

THE
KASHI SANSKRIT SERIES.

(HARIDĀS SANSKRIT GRANTHAMĀLĀ)

128

(Vyākaraṇa Section, No. 17)

THE
LAGHUS'ABDENDUS'EKHARA

OF

M. M. PT. S'RĪ NĀGES'A BHATṬA

with the

NĀGES'OKTIPRAKĀS'A COMMENTARY

BY

PANDIT S'RĪ KHUDDĪJHĀ S'ARMĀ

EDITED BY

Pandit S'ri Sudāmā Miśra S'āstri.

AND

PANDIT SRI SADĀSIVA S'ĀSTRĪ JOSHI,

PUBLISHED BY

JAYA KRISHNA DĀS HARIDĀS GUPTA
The Chowkhamba Sanskrit Series Office

B E N A R E S.

1938

*Registered According to Act XXV of 1867,
[All Rights Reserved by the Publisher]*

PRINTED BY
JAYA KRISHNA DAS GUPTA,
VIDYA VILAS PRESS, BENARES CITY.

1938,

॥ श्रीः ॥

हरिदास संस्कृत ग्रन्थमाला समाख्य-

काशी-संस्कृत-सीरीज़ पुस्तकमालायाः

१२८

व्याकरणविभागे (१७) सप्तदशं पुष्पम् ।

लघुशब्देन्दुशेखरः ।

महामहोपाध्यायश्रीनागेशभट्टविरचितः ।

(नपदान्तसूत्रान्तो भागः)

श्रीमदुमादत्तशर्मातनुजन्मना श्रीखुद्दीक्षाशर्मणा मैथिलेन मनीषिणा

विरचितया नागेशोक्तिप्रकाशव्याख्यया संवलितः ।

वाराणसेयराजकीयप्रधानसंस्कृतपाठशालायां व्याकरणधर्मशास्त्रवेदान्ताध्यापक-

पण्डितश्रीगोपालशास्त्रिपादोपदिष्टां सरणिमवलम्ब्य

पण्डितश्रीसुदामामिश्रशास्त्रिणा परिशोधितः ।

पण्डितजोशीत्युपाह्वसदाशिवशास्त्रिणा च परिष्कृतः ।

प्रकाशकः—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरीज़ आफिस,

विद्याविलास प्रेस, गोपालमन्दिर,

बनारस सिटी ।



प्राप्तिस्थानम्
चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय,
बनारस सिटी ।



॥ श्रीः ॥

किञ्चित्प्रास्ताविकम् ।

आसीना कमले करैर्जपवतीं पद्मद्वयं पुस्तकं
विभ्राणा तरुणेन्दुबद्धमुकुटा मुक्तेन्दुकुन्दप्रभा ।
भालोन्मीलितलोचना कुचभरकलान्ता भवद्भूतये
भूयाद्वागधिदेवता मुनिगणैरासेव्यमानाऽनिशम् ॥ १ ॥

अयि ! सुरभारतीकृपाकटाक्षकञ्चुकिता महनीयचरिता विपश्चित्प्रवराः,
विदितमेव तत्रभवतां भवतामनादिकालात्सर्वज्ञैर्महापभिः कामदुघेयमिति
सादरं सम्भाविताऽक्षयकोषा सर्वभाषाप्रसूरियं सुरभारतीति ।

अस्याः सर्वाङ्गपोषपुरःसरं सुविचारं न व्याकरणमन्तरा सञ्चरतीति
देशकालपरिस्थितिर्विदध्वतुरा नेतारः सर्वव्याकरणनिकषायमाणं पाणिनीय-
व्याकरणमुररीकृत्यानेकनिबन्धसोपानपरम्परां विस्तारयामासुः ।

तत्र सर्वतन्त्रस्वतन्त्रैर्महीयसीस्महामहोपाध्यायपदवीमधिगतैः श्रीमद्विर्ना-
गेशभट्टैर्विलक्षणधिषणाप्रतिभासकं प्रगाढपण्डित्यगभीरं शब्देन्दुशेखरं विप-
श्चित्प्रज्ञागोचरं निरमायि ।

यतो ह्येतदध्ययनप्राप्तप्रतिभाप्रकाशप्रज्वलितधिषणाः शब्दशास्त्रनिष्णात-
मानसा मनीषिणोऽपि प्रतिवादिनोऽनेकानन्यशास्त्राध्ययनशालिनो विजित्य
स्वकीयप्रज्ञाप्रतिभाकौतुकं लेभिरे ।

अस्य निर्माता विद्वत्कुलमौलिमुकुटमणिरयं नागेशभट्टः कतमदेशालङ्का-
रोऽभूदिति तु सन्दिग्धमेव । अस्य जन्मसमयस्तु सप्तदशशताब्द्यामासीद-
ति मुद्रितरसगङ्गाधरस्य भूमिकायां दुर्गाप्रसाददर्शितसङ्केताप्रतीयते । 'शि-
वभट्टसुतो धीमान् सतीदेव्यास्तु गर्भजः' इति प्रकृतग्रन्थमङ्गलतो नागेशभट्टस्य
पिता 'शिवभट्ट' नामकः, एवं जननी 'सतीदेवी' इति प्रथितमेव ।

बाल्यावस्थायां षोडशाब्दावस्थापर्यन्तं वाराणस्यामितस्ततः परिभ्राम्यन्
कदाचिद्विद्वत्सभायां सहसा गत्वा तत्रासनमधिष्ठितस्तत्रत्यैर्विद्वद्भिर्मर्तितः परं
निर्वेदमापन्नः सर्वातिशायिनीं विद्यामभीप्सुस्तपस्तप्तुं वागीश्वरीमन्दिरे तदी-
यध्यानपरायणो निवसन् कतिपर्यैरहोभिर्वागीश्वरीप्रसादात्लब्धसकलशास्त्रत-
त्त्वविमर्शबुद्धिको विद्वज्जनमूर्धन्यः सम्भवदिति किंवदन्ती प्रश्नयते ।

'शृङ्गवेरपुराधीशाद्रामतो लब्धजीविकः' इत्यादिस्वकीयलेखनैवायं तत्र-
त्यराज्यपण्डित आसीदिति विज्ञायते ।

नागेशभट्टस्य सन्ततिर्नासीदिति 'शब्देन्दुशेखरं पुत्रं मञ्जूषाञ्चैव कन्ब-
काम्' इति मञ्जूषाऽन्तस्थश्लोकात्प्रतीयते ।

नागेशभट्टो यद्यपि वागीश्वरीप्रसादादेवाधिगतसकलविद्यास्तथाऽपि

सम्प्रदायलब्धवैदुषीमेव श्रेयस्करी मत्वा महामहोपाध्यायहरिदीक्षिताद्व्याकरणशास्त्रं पण्डितप्रवररामरामभट्टान्यायशास्त्रञ्चाधीत्याखिलतन्त्रस्वतन्त्रतामवाप ।

एवञ्च नागेशभट्टकृतशब्देन्दुशेखरः साम्प्रतं प्रचलिताध्ययनाध्यापनान् प्रायः सर्वानेव व्याकरणग्रन्थानतिशय्य वर्तत इति सुप्रसिद्धमेव सर्वेषां वैयाकरणानाम् । अस्य च ग्रन्थस्य व्याख्या अपि चन्द्रकलाऽऽद्यो बह्वचः प्रसिद्धा मुद्रिताश्च सन्ति । परन्तु काश्यादिनगरेषु प्रचलिताध्यापनशैल्यनुसारिणी व्याख्या नागेशोक्तहार्दप्रकाशिका छात्रबुद्धिविकासिनो प्रगाढपाण्डित्यगभोरा नपदान्तसूत्रपर्यन्ता शब्दतन्त्रस्वतन्त्रवैयाकरणकेसरिभारद्वाजकुलललामभूत-दामोदरशास्त्रिचरणारविन्दमकरन्दलोलुपमधुकरायमाणमैथिलकुलावतंसश्रीमदुमादत्तशर्मतनुजन्मश्रोतुहीशर्मविनिर्मिता छात्राणां परमोपकारार्थमद्य तत्र भवतां भवतां करकमलेषु सादरं पुरस्क्रियतेऽस्माभिः ।

यद्यपि करालकलिकालवशात्सम्पूर्णाऽस्माभिरद्यापि नोपलब्धा; तथाऽपि नपदान्तसूत्रपर्यन्ताऽपि भवतां बहूपकारिका भवेदिति मत्वा सम्मुद्रय प्रकाशिताऽस्माभिः ।

अस्या नागेशोक्तिप्रकाशव्याख्यायाः परिष्करणं कर्तुं श्रीहरिदासश्रेष्ठितनुजन्मना बाबू जयकृष्णदासगुप्तमहोदयेन प्रोत्साहितोऽहं छात्राणां तत्र तत्र विषयेषु झटिति बुद्धिप्रगमनाय प्रतीकान् विरचय्य सम्बन्धस्य विरामा-विरामार्थं सङ्केतचिह्नानि विधाय प्रकरणसूचीं विषयसूचीं च व्यररचम् ।

नागेशोक्तिप्रकाशोपेतलघुशब्देन्दुशेखरस्य संशोधनकार्यभारं पं० श्रीसुदामा-मिश्रशास्त्रिणाऽतिप्रमुदोरीकृत्य प्राचीनग्रन्थं मुहुर्मुहुर्वीक्ष्य तत्तद्ग्रन्थं सञ्चित्य जटिलग्रन्थसन्देहकदेमान् श्रीगुरुचरणोक्त्यम्बुना प्रक्षाल्य अवशिष्टांशं परिष्कृत्य च पण्डितरामचन्द्रपणशीकरशास्त्रिणः साहाय्येन यथाशेषमुपि समपादि । अतः संशोधनकर्तुर्महोदयस्योपकारान् स्मृत्वा तेभ्यो धन्यवादान् वितरामः ।

तत्र परिष्करणयुतसंशोधितप्रकृतग्रन्थे गच्छतस्खलनन्यायान्मदीयमतिमान्याद् दृष्टिदोषाद्वा याः काश्चन त्र्युदयः स्युस्ता गुणैकपक्षपातिनो विद्वांसो हंसजीरन्यानेन संशोध्य

न चात्रातीव कर्तव्यं दोषदृष्टिपरं मनः ।

दोषो ह्यविद्यमानोऽपि तच्चिन्तानां प्रकाशते ॥ १ ॥

इत्युक्तिमनुसन्धाय मामनुगृह्णन्त्विति साञ्जलिबद्धं मुहुर्मुहुः सम्प्रार्थयते ।

विदुषामनुचरः—

जोशीत्युपाह्वसदाशिवशास्त्री ।

* श्रीः *

अथ नागेशोक्तिप्रकाशोपेतलघुशब्देन्दुशेखरस्य प्रकरणसूचिका ।

प्रकरणनाम-	पृ० पं०	प्रकरणनाम-	पृ० पं०
संज्ञाप्रकरणम्	१ १	अच्छन्धिप्रकरणम्	१९१ ४
परिभाषाप्रकरणम्	१६५ १		

इति नागेशोक्तिप्रकाशोपेतलघुशब्देन्दुशेखरस्य प्रकरणसूचिका ।

अथ नागेशोक्तिप्रकाशोपेतलघुशब्देन्दुशेखरस्य विषयसूचिका ।

विषयनाम-	पृ० पं०	विषयनाम-	पृ० पं०
मङ्गलम्	१ १	तुल्यास्य प्रयत्नं	७५ १४
कारकविभक्तौर्बलवत्त्वादिति	४ २५	अकुहेति	८४ १
परिभाष्येत्यस्यार्थव्यवस्था	५ २०	विवृतमेवेति	९३ २
अङ्गु	८ ३	अ अ इति	९३ ७
श्रुतिमूलकत्वादस्यैव वेदाङ्गत्वम्	१५ २०	पूर्वत्रासिद्धम्	९४ २
रप्रत्याहारप्रपञ्चः	२० ७	बाह्यप्रयत्न इतीति	१०१ ६
हलन्त्यमित्यत्रान्योन्याश्रयः	३१ ३	विशृण्वते कण्ठमिति	१०३ ८
आदिरन्त्येनेति सूत्रार्थः	४२ ३	अन्ये त्वितीति	१०४ १
हलन्त्यम्	४५ ८	यरलवाश्चेतीति	१०५ १
अनुबन्धा अनेकान्ताः	५० १	अनुपयुक्ता इतीति	१०६ २
अनुबन्धा एकान्ताः	५० १३	ऋलृवर्णयोरितीति	१०७ १
उपदेशशब्दो भावघञन्तः	५३ ३	अकारहकारयोरितीति	१०८ ३
उपदेशशब्दः करणघञन्तः	५४ १०	आकारसहित इतीति	१०९ ४
प्रतिज्ञाऽनुनासिक्याः	६५ १	अणुदित्सवर्णस्येति	११० २
ऊकालोऽच्	६७ ३	हो ङः	११८ ८
उच्चैरुदात्तः	७० ४	तपरस्तत्कालस्य	११९ १
ह्रस्वग्रहणमतन्त्रम्	७२ २	वृद्धिरादैच्	१२३ ३
मुखनासिकावचनो	७३ १५	भूवादयो धातवः	१२९ १

विषयनाम-	पृ० पं०	विषयनाम-	पृ० पं०
प्राप्तिश्रवणाभिपाताः	१३२ ३	आद्यन्तौ	१७१ १
आद्योऽसत्त्वे	१३३ १	मिदचोऽन्त्यात्	१७२ ८
उपसर्गाः क्रियायोगे	१३३ ५	षष्ठी स्थानेयोगा	१७४ २
गतिश्च	१३४ ३	स्थानेऽन्तरतमः	१७८ १
नवेति विभाषा	१३७ १	तस्मिन्निति	१७९ ६
स्वं रूपं शब्दस्येति	१४१ १	अलोऽन्त्यस्य	१८४ ६
येन विधिस्तदन्तस्येति	१४५ १	ङिच्च	१८५ ८
समासप्रत्ययविधौ प्रतिषेधः	१४९ १	आदेः परस्य	१८६ १
उगिद्वर्ण-	१४९ ८	अनेकाल्शिद्-	१८६ ६
विरामोऽवसानम्	१५० ३	स्वरितेनाधिकारः	१८८ १०
परः सन्निकर्षः संहिता	१५१ ३	इति परिभाषाप्रकरणम् ।	
सुप्तिङन्तं पदम्	१५४ २	इको यणचि	१९१ ४
हलोऽनन्तराः संयोगः	१५८ ७	अनचि च	१९४ ३
संयोगे गुरु	१६२ ३	स्थानिवदादेशः	१९५ ५
इति सञ्ज्ञाप्रकरणम्		अचः परस्मिन्	२२७ १
इको गुणवृद्धी	१६५ १	नपदान्तद्विवचन०	२४३ ५
अचश्च	१७० ७		

इति नागेशोक्तिप्रकाशोपेतलघुशब्देन्दुशेखरस्य नपदान्तसूत्रावसाना
विषयसूची समाप्ता ।



सर्वविधपुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय,

बनारस सिटी ।

* श्रीः *

॥ श्रीशः शरणम् ॥

नागेशोक्तिप्रकाशोपेतः—

लघुशब्देन्दुशेखरः ।

पातञ्जले महाभाष्ये कृतभूरिपरिश्रमः ।

दधती काञ्चनसुषमामनिशं हरिदम्बराश्लिष्टा ।

चपलातीतचरित्रा बिम्बा कादम्बिनी जयति ॥ १ ॥

वाणीपदनस्यकिरणोऽज्ञानतमिस्रावृतं मम स्वान्तम् ।

आक्रम्यार्थान् गूढान् नागेशोक्तेः प्रकाशयतु ॥ २ ॥

मैथिलभूसुरवर्यश्रीमदुमादत्तशर्मणस्तनुजः ।

खुद्दोशर्मा रचयति नागेशोक्तिप्रकाशमतियत्नात् ॥ ३ ॥

पुरातन्यष्टौका यदपि विलसन्त्येष शतशः,

परं नैताः प्रत्येकमुचितसमस्तोक्तिकुशलाः ।

निबन्धुं ताः श्रीमद्गुरुवचनसुवैरहमतः,

प्रवृत्तः संयाचे बुधजनरूपादष्टिमलकम् ॥ ४ ॥

प्रारिप्सितकृतिप्रतिबन्धकदुरितचयविघातायादौ श्रीपतञ्जलिनाम कीर्त्तयन् लोकप्रवृत्तये स्वस्य ग्रन्थरचनापटीयस्त्वं सूचयंश्च निबध्नाति-
॥पातञ्जल इत्यादि॥ । पतञ्जलिना प्रोक्ते योगशास्त्रे महाभाष्ये चेत्पर्यः ।
विनाऽपि च गामर्श्वं पुरुषं पशुमित्यादौ समुच्चयस्य प्रतीतेः । एतेन
“शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्पः” इति पातञ्जलसूत्रमादाय वक्ष्य-
माणं मार्त्तण्ड इत्येतद्वाक्यानावसरे वस्तुत इत्यादिना सिद्धान्तार्थक-
थनमसङ्गतं; पातञ्जलसूत्रार्थानवबोधादिति शङ्काया नावकाश इति
सुचितम् ।

अन्ये तु महाभाष्य इत्येतावदुक्तौ शारीरके पातञ्जल इत्येतावदुक्तौ
च चरकेऽतिव्याप्तिरत उभयमुपात्तमित्याहुः ।

एतेन व्याकरणभाष्यस्यैव पतञ्जलिप्रोक्तत्वात्सर्वतो महत्वाच्चैकत-
रोपादानेनैव विवक्षितार्थलाभसम्भवे उभयोपादानं विफलमित्याक्षि-
पन्तः परास्ताः ।

शिवमदुसुतो धीमान् सतीदेव्यास्तु गर्भजः ॥ १ ॥

यस्वेतदाक्षेनिरासाय 'पातमि'ति 'अकृते'ति च पृथक् पदं छित्त्वा भूरिपरिश्रमो यो नागेशः महामास्ये जले जलवद्दुरवगाहे पातमकृत सतनुत इत्येवं व्याचख्युः । तदसत् ; जलपातस्यामङ्गलस्य प्रतीतिः ।

कृतभूरिपरिश्रम इति । एतेन निर्वक्ष्यमाणसिद्धान्तेषु स्वानुत्प्रेक्षितत्वेनानुपेक्षणीयतां व्यनक्ति ।

अनु बोधाभावे भूयसाऽपि परिश्रमेण तत्प्रतिपादितार्थतत्त्वधीर्न सम्प्रवर्तीत्यतो विशिनष्टि- *धीमानिति* ऊहापोहकुशल इत्यर्थः ।

अनु सत्यपि भूरि परिश्रमे सत्यपि च भाष्यतत्त्वार्थधीनैपुण्ये मातापित्रोर्दुष्टत्वे तद्दोषस्य पुत्रेऽपि संक्रमेण सम्प्रमोहेन तत्त्वार्थविवेचनस्य सम्भवतीत्यतो मातापितरौ कर्तव्यज्ञाह- *शिवमदुसुत इति* । *सतीदेव्यास्तुगर्भज इति च* । तथा च यस्य पितरौ सतीशिवात्मकौ कथन्तस्य दोषलेशोऽपीति सूचयति । सती चासौ देवीति विग्रहः । न च "ऊहापोः" इति ह्रस्वः कृतह्रस्वेन संज्ञाप्रतीतावेव तत्प्रवृत्तेः । अत्र योगरूढः सच्छब्दः साधुकार्यकारित्वसमानाधिकरणतद्व्यक्तित्वप्रवृत्तिनिमित्तकः पुंसि च साधुकार्यकारित्वमात्रप्रवृत्तिनिमित्तको यौगिकः । तथा च प्रवृत्तिनिमित्तभेदात् पुंवत्कर्मधारयेत्यस्य प्रसक्तिः । यत्तु "संज्ञापूरण्योश्च" इति सूत्रे संज्ञाग्रहणसामर्थ्याद्योगार्थमात्रेणापि यत्र प्रवृत्तिनिमित्तैक्यं तत्रापि पुंवद्भावः प्रवर्त्तते । अत एव दत्ताभार्य इत्यत्र दानक्रियानिमित्तः स्त्रियां पुंसि च संज्ञाभूतोऽयमिति भाषितपुंस्कत्वमस्तीति कौमुदीग्रन्थोऽपि सङ्गच्छते । एवञ्च पुंवद्भावप्रसङ्गादिह कर्मधारयो न युक्तः । "संज्ञापूरण्योः" इति निषेधस्तु नेह प्रवर्त्तते कर्मधारये बाधकबाधनाय विशिष्य तद्विधानादिति वदन्ति, तत्र । योगार्थमात्रेण प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये प्रवृत्तौ प्रमाणाभावात् । संज्ञाग्रहणन्तु दत्ताभार्य इत्यत्रैव चरितार्थम् ।

न च तत्र प्रवृत्तिनिमित्तभेदः उपपुत्रप्रकरणे दत्तशब्दस्य दानक्रियाकर्मत्वविशिष्टापत्यकार्यकारित्वप्रवृत्तिनिमित्तकस्य स्त्रीपुंसयोः प्रवृत्तिप्रतिपादनात् । एवञ्च कौमुदीग्रन्थोऽप्येतत्पर एव बोध्यः । नचैवं संज्ञात्वाभावः, कुरुषु प्रवर्त्तमानस्योत्तरशब्दस्येवाधुनिकसङ्केतकल्पनात् । केचिन्नु सती पार्वती दीव्यति स्तौति सतीः पतिव्रताः पातिव्रत्येन विजिगीषतेवेति विग्रहे कर्मण्यणि योगरूढोऽयमिति न पुंवत्वप्रसक्तिरित्याहुः । शुद्धरूढोऽयमित्यन्ये ।

याचकानां कल्पतरोररिकक्षहुताशनात् ।

शृङ्गिवेरपुराधीशाद् रामतो लब्धजीविकः ॥ २ ॥

नत्वा फणीशं नागेशस्तनुतेऽर्थप्रकाशकम् ।

ननु सत्स्वपि भूरिपरिश्रमबुद्धिवैद्यमातापित्रानुगुण्येषु दुष्टाश-
मक्षणे बुद्धिमान्द्याहुत्यभावेऽस्यैर्याञ्च सिद्धान्तार्थप्रतिपादनं दुर्घटमि-
त्यत आह-***रामतो लब्धजीविक इति*** । तथा च रामतुल्यालब्धजी-
विकस्य बुद्धिमान्द्यमस्यैर्यञ्च न सम्भवतीति तात्पर्यम् ।

सत्यामपि जीविकायामस्य कार्पण्येन वितरणयोग्यद्रविणालाभाद्-
स्यैर्यं सम्भाव्य विशिनष्टि-***याचकानां कल्पतरोररिति*** । तस्याल्पध-
नत्वात्कदाचिद्वृत्तिहानिमुद्गाह्याह-***शृङ्गिवेरपुराधीशादिति*** । कदा-
चिदरिभो राज्यभ्रंशमाशङ्क्याह-***अरिकक्षहुताशनादिति*** । कक्षेषु
शुष्ककाननेषु हुताशनः कक्षहुताशनः अरिषु कक्षहुताशनः, अरिकक्ष-
हुताशनः, हुताशनो यथाऽतिप्रज्वलन् कक्षान् दहति तथा प्रतापेनाति-
प्रज्वलन्नरिसङ्घविघातकस्तथाभूतादित्यर्थः । “कक्षस्तु दोर्मूले शुष्क
कानने” इति त्रिकाण्डशेषः ।

अरय एव कक्षाः शुष्ककाननं तत्र हुताशन इति भैरवमिश्रादयः ।
तदरिषु कक्षत्वारोपेण दौर्बल्यादेः प्रतीत्या तेषां हनने प्रतीयमानेऽपि
सबलारिपराजयशङ्काया अनुच्छेदाद्वेगमेव । आदौ पतञ्जलिनामकीर्त्त-
नात्मकमङ्गले सत्यपि “आशीर्नमस्क्रियावस्तुनिर्देशो वाऽपि तन्मुखम्”
इत्यभियुक्तोक्तेर्न्यात्मकमङ्गलमपि प्रतिपादयति-***नत्वेति*** । फणीशं
फणिनां सर्पाणामीशं पतञ्जलिं तस्य शेषांशत्वात् ।

***नागेश इति *** । स्वनामग्रहणस्य युक्तत्वायुक्तवविचारो नम्-
धात्वर्थश्चान्यतोऽवसेयः । ननु मनोरमयैव मूलोक्तार्थस्य सुग्रहत्वात्प्र-
यासवैयर्थ्यमत आह-***मनोरमोमार्द्धदेहमिति*** । मनोरमैवोमाऽर्द्धदेहो
यस्य तमित्यर्थः । एतेन तदुक्तानामर्थानां प्रायः कथनाभावो ध्वनितः ।

यद्वा मनोरमोमाया योऽर्द्धस्तं देहयति व्याख्यानं वद्ध्यति
यस्तम् । ‘विह उपचये’ ततो णिजन्तात्कर्मण्यण् ।

यद्वा मनोरमोमाया अर्द्धं घाते खण्डयतीति मनोरमोमार्द्धं वा “आतो
ऽनुपसर्गे कः” इति कः, तथाभूता ईद्वा चेषा यस्य तमित्यर्थः । पुमांसो
हि स्त्रीणामल्पश्चत्तदुक्तं सम्मतं गृह्णन्ति असम्मतं खण्डयन्ति चेति
लौकिकम् ।

अर्थप्रकाशकमिति । मनोरमापेक्षयाऽधिकार्थप्रकाशकमित्यर्थः ।

मनोरमोमार्द्धदेहं लघुशब्देन्दुशेखरम् ॥ ३ ॥

ग्रन्थसमाप्तिग्रन्थप्रचारादिप्रतिबन्धकदुरितप्रशमाय समुचित-
ऋषित्रयनमस्काररूपं मङ्गलमाचरन् शिष्यशिक्षायै व्याख्यातृश्रो-
तृणामनुषङ्गतो मङ्गलाय च निबध्नाति-मुनित्रयमिति । कार-
कविभक्तेर्वलवत्त्वाद् द्वितीया । परिभाष्येति । तच्छब्दस्य बुद्धि-

लघुशब्देन्दुशेखरमिति । लघवो ये शब्दास्त एवेन्दुः प्रकाशकत्वेन स
शेखरः प्रधानं यस्मिन् तमित्यर्थः । एतेनान् ग्रन्थे प्रायो लघव एव
शब्दा बहूनर्थान् प्रकाशयन्ति काचिदेव शब्दगौरवमिति सूचयति ।
फणीशादिपदैः शिवस्य नतिकर्मत्वमपि बोधयति ।

तथाहि-फणितः बालुकेरीशं मनोरमणकारकोमार्द्धदेहं शब्द इवे-
न्दुः प्रकाशकत्वेन लघुर्द्वितीयातिथिसमुद्भूतः स शेखरो मस्तकालङ्कारो
यस्य तथाभूतम् । अर्थानां घटादीनां ज्ञानद्वारा प्रकाशकं 'ज्ञानमि-
च्छेन्न शङ्करात्' इत्यभिधानात् । एतादृशमेतच्छास्त्रप्रवर्तकाचार्यवर्थं
शिवं पतञ्जलिश्च नत्वा विशेषणविशिष्टं लघुशब्देन्दुशेखरं तनुते वि-
स्तारयत इति तन्त्रादिना सम्पन्नः समुदितार्थः । अनुबन्धचतुष्टयं
स्वयमूहनीयम् ।

समुचितेति । समुचितत्वमेतच्छास्त्रप्रवर्तकसम्बन्धित्वेन बो-
ध्यम् । *व्याख्यातृश्रोतृणामिति* । आनङ् तु नात्र शङ्क्यः-पूर्वोत्तरपद-
योर्विधायोनिसम्बन्धवाचित्व एव तत्प्रवृत्तेः, श्रोतृश्चातथात्वात् ।

यद्वा व्याख्यातृभ्यः श्रोतार इत्यस्तु योगविभागसाध्यः पञ्चमीस-
मासः । *अनुषङ्गत इति* । फलान्तरेच्छया प्रवृत्तस्यानायासेन फला-
न्तरसम्बन्धोऽनुषङ्गः । *निबध्नाति*-ग्रन्थघटकीकरोति । नमस्कृत्ये-
त्यत्र नमःपदस्याकाङ्क्षानिर्वाहकतया नमःपदप्रयोज्यविषयतानिरूपितवि-
षयताप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्यविषयान्मुनित्रयपदाच्चतुर्थीमाशङ्क्या-
ह-कारकविभक्तेरिति* । *बलवत्त्वादिति* । ननु बलवतीशब्दस्य
गुणवाचकत्वाभावेन त्वतलोरित्यस्याप्राप्त्या निर्देशोऽनुपपन्न इति चेद्,
न । 'कृत्तद्धितसमासेभ्यः सम्बन्धाभिधानम्भावप्रत्ययेन' इत्यामियुक्तोक्ते-
र्बलवच्छब्दादपि त्वप्रत्यये बलसम्बन्धस्यैव प्रतीत्या तस्य स्त्रीपुंससा-
धारण्येन स्त्रीलिङ्गशब्दप्रतिपाद्यकारकविभक्तावन्वयस्य निर्वाधत्वात् ।
अत एव पुथिव्या मन्धवरं लक्षणमित्यादयः प्रयोगा अपि सङ्गच्छन्ते ।

स्थपरामर्शकत्वात् प्राचापुक्तीस्तिरस्कृत्येत्यर्थः, मुनित्रयोक्तीर्वि-
चार्येत्यर्थो वा । “परिभावस्तिरस्क्रिया” इति कोशाक्षिरस्कारा-
र्थकस्थ धातोर्विचारार्थकत्वेऽपि न बाधकम् । धातूनामनेकार्थ-

भट्टारस्तु कुक्कुटाण्डसमाख्यस्त्रीप्रत्ययोत्पत्तेः पूर्वं तद्धितः तत्-
स्तु न सः, “एकार्थीभावेन वृत्तस्य च विशेषणयोगो न” इति प्रतिषेधात्
‘शरदः कृतार्थता’ इति वत्सामान्येन पुंसकमिति वेति समाधानद्वयमाहुः ।

ननु कृधात्वर्थफलान्वयविवक्षायां द्वितीयाया नमःशब्दार्थान्वयवि-
वक्षायां चतुर्थ्याश्च प्रवृत्तेर्विभिन्नविषयत्वाद्बलवच्च प्रतिपादनं विफल-
मिति चेद्, न । नमःशब्दस्य निपातत्वेन द्योतकतया द्योतकवाचकसम-
भिव्याहारे विषयताया विनिगमनाविरहेणोभयप्रयोज्यत्वमिति सिद्धा-
न्तेन द्वितीयाचतुर्थ्योः समानविषयकत्वात् । न च नमस्कृत्येत्यस्य सम-
स्तत्वेन जहत्स्वार्थायां नमःपदपर्याप्तप्रयोजकताकविषयताया अभावेन
कथं चतुर्थीप्रसक्तिरिति वाच्यम् । “जहत्स्वार्था तु तत्रैव रुद्धिर्यत्र वि-
रोधिनी” इत्युक्तेरुद्देश्येणार्थविरोधित्व एव तदुपगमात् ।

यत्तु स्वस्त्यादिसाहचर्येण वाचकस्य स्वरादिपठितनमःशब्दस्य
योग एव चतुर्थी विधीयते, न तु साक्षात्प्रभृतिपाठितस्य द्योतकस्य नमः-
शब्दस्य योग इति न्यायानुसरणं विफलमिति माधवानुयायिनः, तन्न ।
स्वस्त्यादिसाहचर्यस्य विनिगमनाविरहेणाक्षरसमाम्नायिकान्तत्वेनाज-
न्तत्वेन वा प्रहणापत्तौ देवेभ्यो नमोऽन्त्रेत्यादावेव चतुर्थी स्यान्नतु देवेभ्यो
नम इत्यत्रोति साहचर्यानाश्रयणस्यैवान्न युक्तत्वात् । *बुद्धिस्थपरामर्श-
कत्वादिति* । बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वापलक्षितधर्मावच्छिन्ने शक-
त्वादित्यर्थः । *तिरस्कृत्येत्यर्थ इति* । यद्यपि परिसमभिव्याहारे भुव-
स्तिरस्कारार्थत्वं तदुत्तरणिचा तु प्रयोजकव्यापारोऽभिहित इति तिर-
स्कार्येति वक्तुमुचितम्, तथाऽपि घञन्तपरिभावशब्दात् “तत्करोति”
इति णिचि तिरस्कारं कृत्वेत्यस्य फलितार्थप्रदर्शनपरमिदमिति ज्यो-
त्स्नाकारः ।

केचित्तु परिभवतेस्तिरोभवनं ण्यन्तस्य तिरस्करणमर्थ इति तिर-
स्कृत्येति विवरणं सम्यगेवेत्याहुः, तन्न । अनुपदवक्ष्यमाणकोशाच्छुद्धधा-
तोरेव तिरस्कारार्थताऽवगतेः । आचारिणस्तु निवृत्तप्रेषणाद्धातोर्हंतुम-
ति णिजिति समादधुः । *विचार्येत्यर्थो वेति* । एतच्चार्यद्वयमावृत्त्या
बोध्यम् । तथा च न ‘सकृदुच्चरित’ न्यायविरोध इति । *तिरस्कारार्थक-

स्य धातोरिति*। ननु कोशस्य नामलिङ्गानुशासनत्वेन ततो धात्वर्थ-
निर्णयोऽनुचितः। अत एव कोशेऽपि परिभवपरीभावयोरवन्तघञन्त-
योरुभयोरुपादानं सङ्गच्छते। अन्यथा एकतरोपादानेनैव सर्वेषां शक्ति-
निर्णये तदुपादानवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति चेद्, न। तिरस्कारार्थस्य तिर-
स्कारार्थत्वेन विवक्षितस्य धातोर्विचारार्थकत्वेऽपि न बाधकं तत्र हेतुद्व-
यम्—‘परीभावस्तिरस्क्रिया’ इति कोशादिति, ‘धातूनामनेकार्थत्वात्’ इति
च, तथा च कोशे उभयोरेवोपादानात्ताद्विघ्नस्य विचारार्थकत्वेऽपि न
बाधकमिति तात्पर्यात्।

केचित्तु योगार्थेऽबाधितेऽवयवार्थोपस्थितिसहकृताया एव समु-
दायोपस्थितेः शब्दबोधोपयिकत्वेन कोशस्य धातुशक्तिनिर्णयेऽपि
तात्पर्येण यथाश्रुतमेव सम्यगित्याहुः, तन्न। अत्र कल्पे ‘धातूनामने-
कार्थत्वात्’ इति हेतोरसङ्गत्यापत्तेः। तथा हि—कस्य शब्दस्य कस्मि-
न्नर्थे शक्तिरित्यनियमप्रसङ्गे नियमार्थमेव कोशस्य प्रणयनात्प्रकृते परि-
भवतेर्द्धातूनामनेकार्थत्वाश्रयणेऽबाधितयावदर्थनिरूपितशक्तिस्वीकारे
ऽनियमस्य दुर्वारतया कोशप्रणयनवैयर्थ्यमिति घञन्तावन्तयोः शक्ति-
निर्णय एव कोशतात्पर्यस्यावधारणादित्येके।

ज्योत्स्नाऽनुयायिनस्तु—“परीभावस्तिरस्क्रिया” इति कोशात्तिर-
स्कारार्थस्य परिभावशब्दस्य धातोः परिभाव्येत्यत्र णिलोपे धातुत्व-
वतः धातोरित्युक्तिस्तु अनेकार्थकत्वे साधकस्य धातुत्वरूपस्य सम्प-
त्तिसूचनायेति व्याचक्षुः, तन्मते घञन्ताणिचि परिभाव्येत्यस्योप-
पादितत्वात्।

भट्टास्तु—तिरस्कारार्थस्य परिभावशब्दस्यावयवो यो धातुस्त-
स्येति वैयधिकरणत्वेन व्याख्येयम्। अन्यथा तु न सम्भवः, उपसर्ग-
समानाकारत्वेन परेः पृथक्करणाद्विशिष्टस्य धातुत्वाभावादित्याहुः।

नवेवमपि तिरस्कारार्थस्य धातोर्विचारार्थकत्वेऽपीत्यनुपपन्नम्;
कोशेन परिभवतेस्तिरस्कारार्थकत्वं विचारार्थकत्वंतु णिजन्तस्येति
चेद्, न। कोशात्तिरस्कारार्थस्य परिभवतेर्द्धातोर्विचारार्थकत्वे विष-
यत्वापत्यर्थकत्वे तदुत्तराणिचा तदनुकूलकृत्यभिधानाद्विषयत्वापादनरू-
पविचारार्थकत्वं परिभावयतेरिति तात्पर्यात्।

यद्वा वैयधिकरणयान्वयेन कोशात्तिरस्कारार्थो यो धातुस्तत्सम्ब-
न्धिनो ण्यन्तधातोरित्यर्थः। ज्योत्स्नाकृतस्तु इदञ्च णिज्योतक इति
पक्षाभिप्रायेणेति समादधुः। अत एव धातूनामनेकार्थकत्वादेव तन्मा-
त्रार्थकत्वे तु व्यावर्त्याभावेनावज्ञान इति विफलमेव स्यादिति भावः।

त्वात् । अत एव “परौ भुवोऽवज्ञाने” (पा० ३-३-५५) इति
सङ्गच्छते । एतेन स्वग्रन्थस्य प्रौढीनग्रन्थैरगतार्थता समुल्लेख्य
ध्वनितम् । भाविनोऽपि बुद्ध्या विषयीकरणादियमिति निर्देशः ।
सिद्धान्तप्रकाशकत्वेनातिदुरुहग्रन्थान्तरेभ्यः सिद्धान्तज्ञाने जाय-
मानस्य क्लेशरूपसन्तापस्य शामकत्वेन च कौमुदीसादृश्यम् । अने-

परे तु इदं ग्रन्थं धातूनामनेकार्थकत्वे सति तात्पर्येऽबाधितया-
वदर्थप्रतीतिरिष्टापत्तावर्थनिर्देशस्य वैयर्थ्यापत्तेः । अवज्ञानग्रहणस्य तु
न वैयर्थ्यम्, परिशब्दस्य प्रायः सर्वत इत्यर्थकत्वेन प्रसिद्धेरिहापि
तथैवेति भ्रमनिरासेन कृतार्थत्वादित्याहुः । *एतेन*-आवस्यार्थद्वय-
करणेन । नन्विदमः प्रत्यक्षगतमित्यभियुक्तोक्तेरियमिति निर्देशोऽनुप-
पन्न इत्यत आह—*भाविनोऽपीति* । ग्रन्थस्येति शेषः । स्त्रीलिङ्गनि-
र्देशस्तूपमानगतलिङ्गारोपाद्बोध्यः । नन्विह कौमुदीशब्दप्रयोगः साद-
ृश्यमूलकतत्त्वाध्यवसायेनैवेति तत्र सादृश्यप्रयोजको धर्मः क इत्याका-
ङ्क्षायामाह—*सिद्धान्तप्रकाशकत्वेनेत्यादि* । *शामकत्वेनेति* । ननु
शाम्यतेर्ण्वुलि “नोदात्तोपदेश” इति वृद्धिनिषेधाणिच वृद्धावपि मि-
त्रेण ह्रस्वस्य दुर्वारत्वाच्च निर्देशोऽनुपपन्न इति चेद्, न । ण्वुलन्तात्प्र-
ज्ञाद्यणि निशामयेति वत् चौरादिकण्यन्तात् ण्वुलि वा तत्सम्भवात् ।
कचित्तु शम्भकत्वेनेत्येव पाठः । अथ ‘प्रयोजनमनुद्दिश्य न मन्दोऽपि
प्रवर्त्तते’ इति न्यायेन ग्रन्थरचनाप्रवृत्तौ कीर्त्तिः प्रयोजनं वाच्यम्, सा-
हि लोकानां ग्रन्थाध्ययनप्रवृत्त्यधीना प्रवृत्तिमात्रं प्रति चेष्टसाधनत्वप्रका-
रकं कृतिसाध्यत्वप्रकारकं च ज्ञानं हेतुः अत एव न कोऽपि जलताडने
सुमेरुशिखरानयने वा प्रवर्त्तते निरुक्तज्ञानद्वयश्लेहानुबन्धज्ञानं विना
ऽसम्भवि । अनुबन्धाश्च—सम्बन्धश्चाधिकारी च विषयश्च प्रयोजनमि-
त्युक्तेश्चतुर्विधाः । ग्रन्थाध्ययनप्रवृत्तिप्रयोजकज्ञानविषयत्वञ्चानुबन्ध-
सामान्यलक्षणम् । तत्र विषय इष्टसाधनत्वप्रकारके कृतिसाध्यत्वप्रका-
रके च ज्ञाने भासते । अधिकारी कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञाने भासते ।
प्रयोजनमिष्टसाधनत्वज्ञाने भासते । सम्बन्धश्च ज्ञानद्वये भासते इति
तद्भासनार्थमावश्यकानुबन्धचतुष्टयज्ञानाय तन्निरूपणमावश्यकमित्या-
ह—*अनेनेति* । अत एव “विनाऽनुबन्धं ग्रन्थादौ प्रबन्धो नैव शस्यते”

न वैयाकरणसिद्धान्ता विषयाः, तज्ज्ञानं प्रयोजनं, तज्जिज्ञासुर-
धिकारीत्यादि सूचितम् ।

अइउण् (पा० सू० १) । एषां क्रमबोधकत्वेऽपि “आ-
दिरन्त्येन” (पा० सू० १-१-७१) इत्यनेनैकवाक्यतया द्वृत्ति-
परिच्छेदकत्वेन संज्ञासूत्रत्वम् । क्रमस्य संज्ञाद्वारैवोपयोगात् ।
एकवाक्यता चादिरकारादिरन्त्येनेता तत्सदृशेन णकारादिना
सहोच्चार्यमाण आद्यन्ताक्षिप्तानां संज्ञेति । “स्वौजम्” (पा०
सू० ४-१-२) इत्यादीनामप्येतदेकवाक्यतया सुवादिसंज्ञासूत्रत्वं

इति वृद्धा अपि प्रचक्षते । *वैयाकरणसिद्धान्ता विषया इति* ।
इदञ्चिन्त्यम्, प्रवृत्तौ सिद्धान्तज्ञानस्योद्देश्यत्वेन प्रवृत्त्युद्देश्यस्यैव
विषयरूपानुबन्धत्वौचित्यात् । *तज्ज्ञानं प्रयोजनमिति* । इदमपि
चिन्त्यमेव, वैयाकरणसिद्धान्तज्ञानस्य तद्ध्ययनरूपत्वेन तस्य कौमु-
दीप्रणयनप्रयोजनत्वेन ग्रन्थाध्ययनप्रवृत्तौ प्रयोजनत्वासम्भवात् ।
अन्यप्रयोजनज्ञानेनान्यत्र प्रवृत्तेरयुक्तत्वात् । तस्मात् “रक्षोहादीनि”
भाष्योक्तानि प्रयोजनान्येव वक्तुमर्हानि । *तज्जिज्ञासुरिति* । वैयाक-
रणसिद्धान्तजिज्ञासुरित्यर्थः । इदमपि मन्त्रमेव अत्यन्तमूर्खाणां चाण्डा-
लादीनाञ्च तज्जिज्ञासुत्वेऽधिकारितापत्तेः । तस्मादधीतकाव्यकोशा-
दिद्विजोऽधिकारीति वक्तव्यम् । *इत्यादीति* । आदिना प्रतिपाद्यप्र-
तिपादकभावादिः सम्बन्धोऽनुसन्धेयः ।

ननु-

“संज्ञा च परिभाषा च विधिर्नियम एव च ।

अतिदेशोऽधिकारश्च षड्विधं सूत्रलक्षणम् ॥”

इत्युक्तेः सूत्रषाड्विध्यलभान्माद्देश्वरसूत्राणां क्वान्तर्भाव इत्यत-
आह-*एषामिति* । *क्रमबोधकत्वेऽपीति* । इदं चिन्त्यम्, क्रमे शक्-
त्यभावेन तद्बोधकत्वासम्भवात् । न च क्रमो नामानुपूर्वी, तथा च
आनुपूर्ववद्विषयविषयताकप्रत्यक्षजनकत्वेऽपीत्येवार्थ इति वाच्यम् ?
सर्वेषामपि सूत्राणान्तर्थाभूतत्वेनोपादानवैयर्थ्यात् । अथ क्रमवैशिष्ट्येन
ज्ञायमानानामेवैषां प्रत्याहारबोधकपदघटितसूत्रजन्यबोधधर्मिकाप्रामाण्य
ज्ञानानास्कन्दितत्वोपयोगित्वेऽपीत्यर्थः । यथा-“अइउण्” इत्यादेः “इको-
यणाच्” इत्यादिशास्त्रजन्यबोधधर्मिकाप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितत्वोपयोगि-

स्वादिविधायकत्वञ्चेति बोध्यम् । एषु संहिताया अविदक्षया न

ता क्रमवैशिष्ट्येन ज्ञायमानस्यैव, न तु “उद्गण” इत्यादिभ्युत्क्रमवैशिष्ट्ये-
न ज्ञायमानस्य एतदेवामिप्रेत्य, अन्यथा इणादिप्रत्याहारे उकारादीनाम-
ग्रहणमकारादीनाञ्च ग्रहणं प्रसज्येतेति भावमाविश्वकुञ्ज्यास्नाकाराः ।
न तथाऽन्येषां, तेषाम् “आदैज्जुद्धिः” इति व्युत्क्रमेण ज्ञायमानत्वेऽपि
वाक्यार्थबोधोपयोगितासम्भवात् तेषामपि व्युत्क्रमे पारायणादावदृष्ट-
हानिरिति तन्न्यदिति चेत् ? एतावता कथञ्चिद्योजनासम्भवेऽप्युपादा-
नस्य प्रयोजनविरहादेव हेयत्वात् । *वृत्तिपरिच्छेदकत्वेनेति* । शक्ति-
ग्राहकत्वेनेत्यर्थः । ननु शक्तिग्राहकत्वं संज्ञासूत्रत्वे मूलञ्चेत्तदा “तस्या-
पत्यम्” “कर्त्तरि कृत्” इत्यादीनामध्यणादिनिष्ठशक्तिग्राहकत्वेन तत्त्वं
स्यादिति चेद् ? अत्र भट्टाः—संज्ञाशब्दनिष्ठवृत्तिपरिच्छेदकत्वेनेत्यर्थः ।
“कर्त्तरि कृत्” इत्यादीनान्तु अणादिजातिशब्दनिष्ठशक्तिग्राहकत्वेन
न दोष इति प्रोचुः ।

अन्ये तु शाकीयधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नपरिचायकत्वेनेत्यर्थः ।
यथा इगादिपदनिष्ठाया “आदिरन्त्येन” इत्यनेन बोधिता शक्तिः सा
इकारादिककारान्तघटकइक्ष्णदाहोस्त्वय इत्याद्याकारिका तदीयधर्मिता-
वच्छेदकावच्छिन्ना इकारादयः “अद्गुण” इत्यादिभिः परिचीयन्त इति
ते तत्परिचायका इति वदन्ति ।

नन्वेकत्र क्रमबोधकत्वं वृत्तिपरिच्छेदकत्वञ्च युगपत्कथमत आह—
क्रमस्य संज्ञात्रैवेति । *आदिरिति* । तत्सदृश इत्यर्थः । सादृश्यमू-
लकाभेदे तु यथाश्रुतमपि । प्रसङ्गादाह—*स्वौजसिति* । *स्वादिविधा-
यकत्वञ्चेति* । परे तु इदं चिन्त्यम्—यदि संज्ञासूत्रेणैकवाक्यतामात्रेण
संज्ञासूत्रत्वं स्यात्, तर्हि सर्वेषामेव गुणशास्त्राणामन्ततो विधिसूत्रेणै-
कवाक्यत्वाच्चरत्वेन व्यवहारः स्यात्, तस्मात् साक्षाच्छक्तिग्राहकशा-
स्त्रत्वं संज्ञाशास्त्रत्वम्, साक्षाच्छास्त्रतात्पर्यग्राहकत्वं परिभाषात्वम्,
साक्षादितरव्यावर्त्तकत्वं नियमत्वम्, साक्षात्साधुत्वसंपादकत्वं वि-
धित्वम्, साक्षात्सादृश्यग्राहकत्वमतिदेशत्वम्, साक्षादेकवाक्यतामा-
त्रेण बोधोपयोगित्वमधिकारत्वमित्येव तत्सदृशं वक्तव्यम् । एवाञ्चैवं
संज्ञासूत्रत्वासम्भव एव । किञ्चैकवाक्यताऽपि न सम्भवति “आदिर-
न्त्येन” इत्येतत्सूत्रीयाद्यन्तपदयोराक्षरसमानाधिकाकारणकारादौ श-
क्तेरभ्युपगमेन बोधनिर्वाहे पदतदर्थयोरेकवाक्यताव्यवहारस्य क्वाप्य-
दृष्टत्वात् । त्रिविधास्वप्येकवाक्यतासु कस्याश्चिदप्यत्राप्रसक्तेश्च । एवं

“स्वौजस्” इत्यत्रोभयविधसूत्रत्वव्यवस्थापनमपि चिन्त्यमेव । एवं सति सूत्रपट्टविधत्वं व्याघातापत्तेः । घटपृथिव्यत्तेजोवाय्वाकाशकाल-दिगात्ममनांलि दशविधानि द्रव्याणीति व्यवहारवारणाय स्वसमभि-व्याहृतपदार्थतावच्छेदकव्याप्यामिथोविरुद्धावधर्मबोधनस्यैव विधाप-दार्थत्वाभ्युपगमेन प्रकृते सूत्रत्वव्याप्यसंज्ञात्वाविधित्वयोरेकत्र समावेशे मिथोऽविरुद्धत्वात् । किन्तु “अइउण्” इत्यादीनामकारादिवर्णसाधुत्व-विधायकत्वेन विधिसूत्रत्वमेव । अत एव “ऋलृक्” सूत्रस्थलकारोप-देशसार्थक्यप्रतिपादनपरः “ऋलृवर्णयोः” इति वार्तिकव्याख्यानावसरी-यः शेषरोऽपि लङ्गच्छते । अत एव च वर्णकार्याणामपि सार्थक्यम् । अग्न्या साधूनामेवैतच्छास्त्रसंस्कार्यत्वासिद्धान्तेन तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । “स्वौजस्” इत्यादीनामनु विधित्वं सुघटमेवेत्याहुः ।

※संहिताया अविवक्षयेति※ । नन्वत्रे “इको यणचि” इत्यत्र ऊमुद्-सौञ्जत्वाकथं परिहृत्य, संहिताऽविवक्षयैव परिहारसम्भवात् । ऊमुद्सूत्रे संहिताऽधिकारो नास्तीति तु न वाच्यम्, ‘तयोर्थावाचि’ इत्यारभ्याऽऽ-ध्यायसमाप्तेरधिकारस्य सत्वादिति चेद्, न । तत्र संहिताया अविवक्षा-यां सूत्रभेदापत्तेः । पूर्वसंहितापाठेन षण्डकीकृतायामष्टाध्याय्यां संहिता-विवक्षयैव सूत्रविभागस्य वार्तिककृता कृतत्वात् । “अइउण्” इत्यादौ प्रतिवर्णं सूत्रत्वस्य प्रतिवर्णं साधुत्वाविधायकत्वेनष्टापत्तिप्रस्तत्वा-न्न क्षतिः । चतुर्दशसूत्रीयव्यवहारस्त्वनुबन्धचतुर्दशत्वप्रयुक्तो गौणो बोध्यः ।

ननु ‘संहितैकपदे नित्या’ इत्युक्तेः सुसिद्ध्यय्यरूपवाक्य एव संहिताया विवक्षाधीनताप्रतीतेः प्रकृते तदभावेन कथमविवक्षेति चेद् ?

अत्रोदयङ्करभैरवमिश्रौ—यत्र कारकान्विता क्रिया प्रतीयते तत्रैव तादृशवाक्यत्वाङ्गीकारः । प्रकृते तु शक्तपदसमुदायस्य वाक्यपदेन ग्रह-णम् । यथा—‘गवित्ययमाह’ इत्यस्य वाक्यत्वात्समासग्रहणनिवर्त्यत्वा-पपत्तिः । नचैतादृशवाक्यत्वस्यात्रग्रहणे ‘चक्रतुः’ इत्यत्र कदाचिद्यन्त्रदि-तप्रयोगोऽपि स्यादिति वाच्यम् । ‘संहितैकपदे’ इत्यनेन विशिष्य संहि-ताया नित्यत्वबोधनादित्याहुतुः ।

श्रीधरस्तु-‘वाक्ये तु’ इत्यत्र वाक्यपदस्यैकपदधातुपसर्गसमासान्यो-पलक्षणत्वेन न दोष इत्यप्याह । नचैवमपि “अइउण्” इत्यादीनां विशि-ष्टानां पदत्वेन संहिताया नित्यत्वं स्यादिति वाच्यम् ? सौत्वादेववि-

संहिताकार्यम् । अनुकरणत्वेन सौत्रत्वाच्च वर्णभ्यो न विभक्त्युत्पत्तिः । कारप्रत्ययोऽपि न, बाहुलकात् ।

शिष्टेभ्यः सुबनुत्पत्तेः । अत एव न तकारादीनां जज्ञत्वादिशङ्काऽपि । * अनुकरणत्वेनेति* । अनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षायां मर्थवत्त्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वादिति भावः । स्वमते भेदविवक्षापक्षस्य सिद्धान्तितत्वात्समाध्यन्तरमाह- *सौत्रत्वाच्चेति* । ननु 'एवमानुपूर्वाका श्रुतिरेवैषा' इति ग्रन्थेन वास्तविकश्रुतिवत्त्वं स्वयमेव वक्ष्यमाणत्वेन छन्दस्त्वादित्येव वक्तव्ये छन्दोवत्सूत्रेत्यातिदेशप्रवर्त्तकं सौत्रत्वादित्युक्तमयुक्तमिति चेद्, न । सूत्राणामिदं सौत्रं पाणिनिस्तुप्रमूलभूतं तदुपकारकं वा तत्त्वात् सौत्रत्वात्, छन्दस्त्वादिति यावत् । अत एव अणपि सफलः, अन्यथा सूत्रत्वादित्येव वदेदिति भट्टाः । *न विभक्त्युत्पत्तिरिति* । सौत्रत्वमप्यनुकरणत्ववत् प्रातिपदिकत्वप्रतिबन्धद्वारैव विभक्त्युत्पत्तिप्रतिबन्धकं "गुणे त्वन्याय्यकल्पना" इति न्यायात् ।

श्रीधरस्तु-सौत्रत्वात् "सुपां सुलुक्" इति लुक् न विभक्त्युत्पत्तिरित्यस्य लुकाऽनुत्पत्तेरेवान्वाख्यानं तदर्थत्वलामादिति भावमाविश्रकार । तज्जातलुक्चयनुत्पत्त्यन्वाख्यानेऽपि शास्त्रद्वयानुसन्धानसाध्यत्वेन गुरुभूतमिति बोध्यम् । *कारप्रत्यय इति* । "वर्णात्कारः" इत्यनेनेति भावः । *बाहुलकादिति* । "रोगाख्यायाम्" इत्यतो बहुलग्रहणानुवृत्तेरिति भावः । अथ "वर्णात्कारः" इत्यस्य कोऽर्थः ? यदि वर्णशब्दात्कारप्रत्यय इत्यर्थः, तर्हि वर्णशब्दादतिव्याप्तिः, आदिभ्योऽव्याप्तिश्च । यदा वर्णबोधकादित्यर्थस्तदाऽपि वर्णशब्दात्प्रमेयादिशब्दाच्चातिव्याप्तिः । यदि लोके वर्णशब्देन व्यवहृतो यस्तस्मादित्यर्थस्तदोच्चारणार्थाकारविशिष्ट- 'ह' इत्यादिभ्यस्तदनापत्तिः । यदि वर्णमात्रबोधकादित्यर्थस्तदाऽपि वर्णशब्दादतिव्याप्तिः । यदि तु वर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकादित्यर्थः । भेदगर्भाया व्याप्तेश्च प्रवेशाच्च स्वव्याप्यत्वं स्वस्मिन्नादाय वर्णशब्दात्तदापत्तिरिति मन्यते, तदाऽपि अनुस्वारविसर्गादिशब्देभ्यस्तदापत्तिः । न च यतः कारप्रत्ययश्चिकीर्षितस्तद्धटकवृत्तिवर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वादित्यर्थ इति वाच्यम् । अनुनासिकपदस्य स्वघटकनकारवृत्त्यनुनासिकत्व-रूपवर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वात्ततोऽतिव्याप्तेः । न च यतः कारश्चिकीर्षितस्तद्धटकवृत्तिवर्णत्वव्याप्य-

जात्यवच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्येणोच्चारितादित्यर्थः, अनुनासिकत्वस्य च गुणत्वेन न दोष इति वाच्यम् । गुणपदादेः स्वघटकाकारादिवृत्त्यत्वादिजात्यवच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वप्रकारकतात्पर्येणोच्चारितत्वेनातिव्याप्तेः । वर्णत्वव्याप्यजात्या साक्षादवच्छिन्नाया विषयताया निवेशेन गुणादिपदस्यान्यतमत्वेन साक्षादवच्छिन्नविषयताप्रयोजकत्वेन तत्रापत्तिवारणेऽपि तत्त्वाद्यवच्छिन्नविषयताकबोधतात्पर्येणोच्चारितास्तच्छब्दादतिव्याप्तेस्तादवस्थ्याच्चेति चेद् ? अत्र केचित्-वर्णत्वव्याप्यधर्माविशिष्टाकारप्रत्यय इत्यर्थः । वैशिष्ट्यञ्च स्वावच्छिन्नविषयताकबोधतात्पर्यकत्वं, स्वानाश्रयीभूतो य उच्चारणार्थकाजितरो वर्णस्तद्व्यतिरिक्तत्वेन दुर्भयसम्बन्धेन । वासुदेवबोधतात्पर्यकादशब्दादतिव्याप्तिवारणाय प्रथमः सम्बन्धः । अनुस्वारविस्मयानुनासिकगुणतच्छब्दादिभ्योऽतिव्याप्तिवारणाय द्वितीयः सम्बन्धः । तेषां यादृशयादृशवर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधतात्पर्यकत्वं तत्तदनाश्रयीभूतोच्चारणार्थकाजितरवर्णव्यतिरिक्तत्वात्, "दिव उत्" "अच्च-घेः" इत्यादौ 'उत्' इत्यादिभ्यस्तद्वारणायोजिति । उच्चारणार्थकारव्यतिरिक्तत्वं 'ह' इत्यादिभ्यस्तदुत्पत्तये च स्वानाश्रये उच्चारणार्थजितरत्वं विशेषणम् । न चैवमपि कादिबोधतात्पर्यकादुच्चारणार्थकेकारव्यतिरिक्तशब्दादतिव्याप्तिर्दुर्वारा । "हयवरट्" इत्यादौ पुनः पुनरकारोच्चारणसामर्थ्यादुच्चारणार्थ इकारादिरज् नास्त्येवेति तु न युक्तम्, धीवर्णयोरित्यादाविकारस्यापि तथाभूतस्योपलब्धेरिति वाच्यम् ; ककारादिवर्तिकारादेरपिष्टत्वात् । यदि तु लक्ष्यैकचक्षुःकतामाश्रित्य नैष्यत इत्युच्यते, तदा द्वितीयसम्बन्धे भेदप्रतियोगितयाऽञ्चसामान्यमप्रवेद्याकारमात्रप्रवेशेनादोष इति वदन्ति ।

अन्ये तु वर्णत्वव्याप्यधर्माविशिष्टाकारप्रत्यय इत्यर्थः । वैशिष्ट्यञ्च—स्वावच्छिन्नविषयताकप्रत्यक्षजनकव्यतिरिक्तत्वं स्वावच्छिन्नविषयताकशब्दबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्येणोच्चारितत्वं स्वावच्छिन्ननिरूपितशक्त्यधिकरणसमभिव्याहृतं यस्त्वावच्छिन्ननिरूपितशक्त्यधिकरणेतरतद्व्यतिरिक्तत्वेन तत्रितयसम्बन्धेन । तथा चानुनासिकपदे प्रथमसम्बन्धेन न त्ववैशिष्ट्यस्य द्वितीयसम्बन्धेनानुनासिकत्ववैशिष्ट्यस्य वा सत्त्वेऽपि त्रितयसम्बन्धेन कस्यापि धर्मस्य वैशिष्ट्यविरहान्न दोषः । तकारबोधतात्पर्यकतत्पदे प्रथमसम्बन्धद्वयेन तत्त्ववैशिष्ट्यसत्त्वेऽपि तत्त्वावच्छिन्ननिरूपितशक्त्यधिकरणतकारसमभिव्याहृततत्त्वावच्छिन्ननिरूपितशक्त्यधिकरणव्यतिरिक्तत्वात् तृतीयसम्बन्धेन

यत्तु “उपजीव्यविरोधात् सन्धिर्न । तथा हि अजादिसंज्ञा-
ग्रहकाले “आद् गुणः” (पा० सू० ६-१-८७) इत्यादीनामानि-
ष्यस्या तदप्रवृत्तावविकृतरूपाकारादिषु गृहीताजादिपदशक्तिः पश्चा-
दचप्रत्याहारे ज्ञाते उपेन्द्र इवात्रापि तत्प्रवृत्तौ विरुद्धेत । न हि
सन्धिकार्ये कृतेऽविकृतरूपश्रवणं भवति” इति । तन्न । पुनरचपद-

वैशिष्ट्यविरहाच्च दोषः । यदि तु उच्चारणार्थकेकारादिवर्णघटित-
किशब्दादिभ्यस्तदापत्तिरिति विभाव्यते, तदा स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्ष-
विषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषयताकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्व, स्वे-
तरोच्चारणार्थाकारेतरवर्णाघटितत्वोभयसम्बन्धेन वर्णविशिष्टात्कारप्र-
त्ययो भवतीत्येवार्थोऽस्तु । समन्वयः स्वयमेवोद्गनीय इत्याहुः ।

अत्रेदं बोध्यम्—हकारादिष्वकार इत्यत्र हकारशब्दाद् व्यञ्जनबो-
धात्साम्यमेव सप्तम्यर्थो, न तु घटकत्वमसम्भवात् । तथा च हका-
रादिसमीपे योऽकारः स उच्चारणार्थ इत्यर्थः पर्यवस्येय इति । नन्वे-
वमपि ‘अन्कारं विशेषयिष्यामः’ इति भाष्यप्रयोगः कथं सङ्गच्छते इति
चेद् ? न । “अतिनस्मिन्” इति परिभाषयाऽज्ञादिषु वर्णत्वबोधनेन
तत्सिद्धेरित्येके ।

दण्ड्यनुसारिणस्तु—“उच्चैस्तरां वा वषट्कारः” इति सूत्रनिर्देशा-
देवकारोऽपकृत्यत इत्यादिभाष्यप्रयोगाद् बहुलप्रहणानुवृत्तेश्च कचिद्व-
र्णसङ्घाताभिप्रातादपि भवति । अक्षित्यादेरप्यनुकरणत्वेन निपातत्वाच्च
दोष इत्याहुः ।

अन्ये तु वषट्कार इत्यादौ ‘अन्कारः’ इत्यत्र च घञन्तकारशब्देन
समास एव, न तु कारप्रत्यय इति वदन्तीत्यलम् ।

स्वरसन्धिस्तु न प्रवर्तते; वर्णोपदेशकालेऽज्ञादिसंज्ञानामनिष्पादा-
दिति कैयटोक्तं तु न युक्तम् । तदुपदेशकालेऽज्ञादिसंज्ञानामनिष्पादि-
ऽपि सर्ववर्णसंज्ञादिफलस्य दीर्घादेः “तुल्यास्य” सूत्रादाविव स्वरस-
न्धेरत्र प्रवृत्तौ बाधकाभावादिति कौस्तुभे दीक्षितोक्तं दूषणमुद्धिर्धुणा
रत्नकोशकारेण कैयटग्रन्थ उपजीव्यविरोधात्सन्धिर्नैत्यर्थकतया व्या-
ख्यातः । तद्वदुपयितुमनुवदति—*यत्त्विति* । *उपजीव्यविरोधादिति* ।
अविकृताकारादिषु गृहीताजादिपदशक्तिः स्वोपजीव्याविकृतत्वविद्या-

स्यार्थान्तरे शक्यप्रहेण तद्विरोधाभावात् । न च सन्धौ सन्देहः ।
व्याख्यानतो निर्णयसम्भवात् ।

तकाद् गुणप्रवृत्तिं प्रति निमित्तं न भवतीति भावः । *अर्थान्तर इति* ।
विकृताकारादावित्यर्थः । किन्तु पूर्वं यत्रैव शक्तिग्रहस्तत्रैवेति कुतो वि-
रोधस्तदेवाह—*विरोधाभावादिति* । अयमभावः—“आदिरन्त्येन”
इति सूत्रेणाविकृताकारादित्वेन वर्णसङ्घातस्यापि संज्ञापत्तेः प्रयोगस्था-
नां व्यक्तिपक्षे वर्णसमाप्तायघटकमिन्नत्वाच्च मध्यगतत्वेन रूपेण वा
शक्तिर्न बोध्यते, किन्तु तादृशसमुदायमव्ययबोध्यवर्णत्वेन रूपेणैवेति
तस्य सन्ध्युत्तरमपि सौलभ्येन कुतो विरोध इति ।

यत्तु ‘अविकृताकारादिषु’ इति ग्रन्थस्यायमाशयः—अविकृताकारा-
दिष्विति सत्सप्तमीज्ञायमानेष्वित्यस्याव्याहारः । तथा च—तेषु ज्ञाय-
मानेषु सत्स्वेव गृहीता याऽजादिपदशक्तिरित्यर्थः । अर्थात् अजादि-
पदशक्तिग्रहं प्रत्यविकृताकारादिश्रावणप्रत्यक्षत्वेन कारणता पश्चात्स-
न्धौ चाविकृताकारादिश्रावणं भविष्यतीत्युपजीव्यविरोधः । एतदेव
न चेत्यादिश्रावणमभवतीत्यन्तेन ध्वनितमित्याचार्यानुयायिनः । तन्न ।
तत्रेत्यादिखण्डनग्रन्थस्यापि न ह्यजादिपदशक्तिग्रहं प्रत्यविकृताकारा-
दिश्रावणप्रत्यक्षत्वेन कारणता, अपि तु अविकृताकारादिविरोधजनक-
त्वेनाद्यवक्तृतात्पर्यविषयो यः समुदायस्तद्विषयकज्ञानत्वेनैव तस्य च
सन्धावप्यविनाशेन विरोधाभावादित्याशयात् । अन्यथा सुप्रत्याहा-
रात्प्राक् “इको यणचि” इत्यादेरनिष्पत्त्याऽविकृतस्वादिप्रत्यक्षत्वेन
सुवादिशक्तिग्रहं प्रति कारणतया पश्चात्सन्धौ तत्प्रत्यक्षाभावेन विरो-
धात्सन्ध्यापत्तेरिति दिक् । नन्वकारादिष्वजादिपदशक्तिग्रहमुपजीव्य-
प्रवर्त्तमानं सन्धिकार्यमुक्तशक्तिग्रहविरोधिनोऽजादिपदबोध्यो ह्रस्वोऽ-
कारो दीर्घो त्रेत्यादिसन्देहस्य प्रयोजकतया विरोधान्न प्रवर्त्तत इत्याश-
ङ्क्य निराकरोति—*न चेत्यादिना* । *व्याख्यानत इति* । पाणिनिमा-
रभ्य गुरुशिष्यपरम्परया “अेखय” इत्यादौ गुणे कृतेऽपि त्रिशब्दस्यैव
निर्देशो, न तु त्रेशब्दस्येत्यादिनिर्णयवन्निर्णयसम्भवादिति भावः ।

परे तु सन्धिविधायकशास्त्रेण न श्रावणप्रत्यक्षादि निवार्यते, अपि
तु तत्प्रसङ्गे एतत्साधु पतदुच्चारणेन पुण्यं भवतीत्येव बोध्यते । तथा
च कुत उपजीव्यविरोधलेशोऽपि । किञ्चाजादिपदशक्तिग्रहकाले “आ-
द् गुण” इत्यादेरनिष्पत्त्योपजीव्यविरोधोपपादनमप्ययुक्तमेव । महेश्व-

ननु चतुर्दशसूत्र्यामक्षरसमाम्नाय इतिव्यवहारानुपपत्तिरा-
 ज्ञायसमाम्नायशब्दोर्ध्वे एव प्रसिद्धिरित्यत आह-माहेश्वरा-
 णीति । महेश्वरादागतानीत्यर्थः । महेश्वरप्रसादलब्धानीति फ-
 लितम् । एवञ्चैवमानुपूर्विका श्रुतिरेवैषा । तत्प्रसादात्पाणिनिना
 लब्धा । श्रुतिमूलकत्वादस्यैव वेदाङ्गत्वम् ।

इदं लक्ष्यैकचक्षुःकत्वेन “आद् गुण” इति सूत्रज्ञानेऽपि तेन कृत-
 सन्धिकस्यैव प्रयोगसम्भवेनाविकृताकारादिधर्मिकस्य शक्तिग्रहस्य
 कदाचिदप्यलम्भवात् । अत एव लक्ष्यैकचक्षुःकस्य पाणिनः “अकः
 सवर्ण” इति सूत्रानिपत्तावपि “तुल्यास्य” इत्यादिनिर्देशः सङ्गच्छत
 इत्याहुः । *आह्वयेति* । एतदुपादानं दृष्टान्तार्थम्, यथाऽऽम्नाय-
 शब्दस्य वेद एव प्रसिद्धिस्तथा सामाम्नायशब्दस्यापीति तात्पर्यम् ।
 महेश्वरादागतानीति । न तु तत्कृतानीति भावः । ऋते प्रसादात्तदागम-
 नप्रसम्भाव्याह—*तत्प्रसादेति* । गत्यर्थानां प्राप्त्यर्थत्वादाह—*लब्धा-
 नीति* । ननु चतुर्दशसूत्र्या ईश्वरकृतत्वमेवास्तु, तावतैव वेदत्वं वेदा-
 न्तिनयेऽप्येवमेव । तदुक्तं तत्सूत्रकृता—“शास्त्रयोनित्वादिति” शास्त्रं—
 वेदः, तद्योनित्वादीश्वरस्येति तदर्थ्यादिति चेद्, न। वैयाकरणस्य मीमां-
 सकानुयायित्वेन तन्नये चेश्वरस्यैवानभ्युपगमेन तत्कृतत्वासम्भवात् ।
 यः कल्पः स कल्पपूर्व इति न्यायेन संसारस्यानादितया ईश्वरस्य च
 सर्वज्ञत्वेनेश्वरो गतकल्पीयं वेदमेव स्मृत्वोपदिशतीत्येतावतैवोपपत्तौ त-
 त्कृतत्वकल्पनाया अन्याय्यत्वाच्च । *अस्यैव वेदाङ्गत्वमिति* । एवका-
 रेण व्याकरणान्तरस्यैव व्यवच्छेदो न त्वङ्गान्तरस्य विजातीयत्वात् ।

परे तु श्रुतिमूलकत्वमेव, यदि वेदाङ्गत्वे हेतुः स्यात्तर्हि ज्योतिरादे-
 स्तद्विरहे तस्वानुपपत्तिरतो यदि श्रुत्युपयोगित्वमपि हेतुर्वाच्यस्तदा
 व्याकरणान्तरस्यापि प्रयोगसाधुत्वबोधनद्वारा तदुपयोगितायास्तु-
 न्यत्वात्तैत्तरीयशाखायामैन्द्रव्याकरणस्य प्रशंसादर्शनेन तस्यापि
 वेदमूलकत्वप्रयुक्तवेदाङ्गत्वध्रौव्याच्चैवकारोपादानानुपपत्तिः ।

किञ्च श्रुतिमूलकत्वस्य वेदाङ्गताहेतुत्वे मन्वादिस्मृतीनामपि तदा-
 पत्तौ वेदस्य षडङ्गत्वानुपपत्तिः ।

किञ्च एतस्यैव व्याकरणस्य वेदाङ्गत्व एतद्व्याकरणप्रणयनात्प्राग्वेद-
 स्य षड्भाङ्गत्वापत्तिः, तस्माद्विदञ्चिन्त्यमेवेत्याहुः ।

केचित्तु एवकारमप्यर्थकत्वेनोपवर्ण्य कथञ्चित्प्रदर्शिता आपत्तीपरि-

अत्र प्रमाणम्—“येनाक्षरसमाप्तायमाधिगम्य महेश्वरात् ।

कुत्सनं व्याकरणं प्रोक्तम्” (पा० शि० ७७)

इति शिक्षावचनम् । “लणसूत्रे णकारविषयाचार्यप्रवृत्तिर्ज्ञापयति—व्याख्यानत इति” इत्यादावाचार्यपदेन महेश्वरः । अनुबन्धाश्च महेश्वरकृता एवेत्यनुपदं स्फुटीभविष्यति । “अमलणनम्” (पा०सू० ७) इत्यत्र मकारप्रत्याख्यानपरं भाष्यं तु किमदृष्टार्थमेव तदुच्चारणमुत दृष्टार्थमपीत्येवं विचारपरम् । सर्वत्र प्रत्याख्यानमेवम्परमेव । अन्यथाऽङ्गानामपि पारायणे धर्मश्रवणेन तत्र तत्र पाणिनिन्यासप्रत्याख्यानस्याप्यसङ्गतिः स्यात् । तदुक्तम् “इको यणचि” (पा०सू० ६-१-७७) इति सूत्रे-

“सामर्थ्ययोगान्न हि किञ्चिदत्र,

जहुः । *अत्रेति* । चतुर्दशसूत्र्या वेदत्वे महेश्वरात्पाणिनेर्भावे चेत्यर्थः ।

पाखण्डास्तु—“येनाक्षरे”त्यादि प्रमाणं न सम्यक्, शिक्षायाः पाणिनिशिष्यकृतत्वेन शिष्येण गुरोराधिक्येन वर्णनस्य गुरुवाक्यस्य वेदवत्परिरक्षणस्य च लोकप्रसिद्धत्वेन समाप्तायपदोपादानस्य प्रशंसापरत्वादित्याहुः ।

नन्वेषां महेश्वरप्रसादलब्धत्वे “लण्”सूत्रभाष्ये आचार्यप्रवृत्तिरित्यत्राचार्येत्यप्रलङ्गतम्, आचार्यपदेन तत्र तत्र पाणिनेर्व्यवहारादत आह—*लणसूत्रे णकारविषयेति* । अस्या आचार्यप्रवृत्तिरित्यनेन सहाभेदान्वयः । नन्वनुबन्धानां महेश्वरकृतत्वे तेषां पारायणादावदृष्टार्थतया “अमलणनम्” इत्यत्र मकारप्रत्याख्यानपरभाष्यविरोध इत्यत आह—*अमलणनमित्यत्रेति* । फलं द्विविधं दृष्टमदृष्टञ्च तत्र दृष्टफलकत्वाभावबोधनस्यैव प्रत्याख्यानपदार्थत्वेन न कर्त्तव्य इत्यस्य दृष्टफलकत्वाभाववदर्थकत्वेन न विरोध इत्येवोपपादयन्नाह—*किमित्यादि* । *एवं विचारपरमिति* । एवं विचायादृष्टार्थमेवेत्येवंपरमित्यर्थः । *अन्यथा*—सर्वत्र प्रत्याख्यानस्यैवपरत्वाभावे । *सामर्थ्ययोगादिति* । सम्यगर्थः समर्थः सम्यक्प्रयोजनं, स्वार्थं व्यञ्ज्, तस्य योगात् । सर्वत्रादृष्टरूपस्य सम्यक्फलस्य सम्बन्धादिति यावत् । अयमेवार्थो भट्टसम्मतोऽपि । यद्वा—योगस्य सामर्थ्यं सामर्थ्ययोगः, राजदन्तादिः । मम (पतञ्जले) पाणिनेर्वा योगबलादित्यर्थः ।

पश्यामि शास्त्रे यदनर्थकं स्यात्” इति ।

किञ्चिद् दृष्टादृष्टार्थवत्, किञ्चिच्छ्रुद्वादृष्टार्थवत्, सर्वथाऽनर्थकं न किञ्चिदिति तदर्थः । दृष्टिसूत्रस्थे—“वर्णेनाप्यनर्थकेन न भवितव्यम्” इति भाष्यग्रन्थेऽनर्थकत्वं बोधार्थराहित्यरूपमिति न निष्प्रयोजनत्वरूपानर्थक्येन तत्र तत्र प्रत्याख्यानपरभाष्यासङ्गतिः । अत एव “सोऽयमक्षरसमाप्तायः पुष्पितः फलितश्चन्द्रतारकवत् प्रतिमण्डितो ब्रह्मराशिः” इति भाष्यमुपादायोक्तं भर्तृहरिणा—“यथैवेदमव्युच्छिन्नं चन्द्रतारकादि एवमस्याक्षरसमाप्तायस्य न कश्चिद् आधुनिकः कर्त्ताऽस्ति एवमेव वेदपारम्पर्येण स्मर्यमाणः” इति । आधुनिकः शरीरी । पुष्पितत्वं तन्मूलकशब्दशास्त्रद्वारेण । शब्दप्रयोगेण च फलितत्वम् । उक्तञ्चैतच्चतुर्दशसूत्रव्याख्यायां नन्दिकेश्वरकृतकाशिकायाम्—

प्रत्याख्यानभाष्यस्य दृष्टार्थकत्वखण्डनपरत्वे “वृद्धि”सूत्रस्य भाष्यविरोधमाशङ्क्य समाधत्ते—*वृद्धिसूत्रस्य इति* । तत्र हि—संज्ञासंज्ञिनोरनिर्णयात्सूत्रानर्थक्यस्येष्टत्वम्प्रतिपादयन्तम्प्रति सिद्धान्तनोक्तम्—“अशक्यं वर्णेनाप्यनर्थकेन भवितुम्” इत्यादि । *बोधार्थराहित्यरूपमिति* । प्रत्याख्यानस्थलेऽपि बोधार्थराहित्यं नास्ति, बोधस्तु भवत्येव केवलं दृष्टफलकत्वं नास्तीत्येवेति न तद्विरोध इति भावः । *अत एव*—चतुर्दशसूत्र्या वेदत्वादेव । *प्रतिमण्डितः*—शोभितः । *अव्युच्छिन्नम्*—अनश्वरम् । *वेदपारम्पर्येणेति* । परम्परैव पारम्पर्यं वेदसम्बन्धिनी गुरुशिष्यपरम्परा तथा स्मर्यमाणं वेदस्याध्येत्रव्यापकाभ्यामधीयमानाध्याप्यमानत्वाभ्यामस्योपचारिकं वेदत्वमिति भावः । न कश्चिदाधुनिकः कर्त्ताऽस्तीत्युक्त्या अचिरं तनः कर्त्ताऽस्तीति प्रतीतिं निवारयति—*आधुनिकः शरीरीति* ।

वस्तुतस्तु नैतद्वेदत्वसाधकम् । तथा हि—महाप्रलये चन्द्रोदरपि नाशात्तद्दृष्टान्तेनाव्युच्छिन्नमित्यस्यानश्वरमित्यर्थो न युक्तः, किन्तु चिरस्थायीत्येव । एवमाधुनिक इत्यस्य योगार्थम्परित्यज्य शरीर्यर्थकत्वे प्रमाणाभावेन चिरन्तनः कर्त्ताऽस्तीत्येव प्रतीयते । किञ्च शरीर्यर्थकत्वेऽपि अशरीरिणः कर्त्तुः प्रतीतिर्दुष्परिहरैवेति बोध्यम् ।

“नृत्तावसाने नटराजराजो ननाद ढक्कां नवपञ्च १४ वारम् ।

उद्धर्तुकामः सनकादिसिद्धानेतद्विमर्शं शिवसूत्रजालम् ॥

अत्र सर्वत्र सूत्रेषु अन्यवर्णचतुर्दशम् ।

धात्वर्थं समुपादिष्टं पाणिन्यादीष्टसिद्धये ॥” इति ।

धात्वर्थं धातुमूलकशब्दशास्त्रप्रवृत्त्यर्थम् । अत एव “अनुव-
न्धकरणार्थश्च वर्णानामुपदेशः” इत्युक्तं भाष्ये । अत्र करण-
शब्दप्रयोगेणानुबन्धानां सादित्वं सूचितम् । तत्करणश्चोपदेशक-
र्तृकर्तृकमेव प्रत्यासत्तेः । तेन तद्व्यतिरिक्तस्य सर्वस्यानादित्वं

ननादेति । अन्तर्भाविण्यर्थतया नादयामासेत्यर्थः । *नवेति*
नवाचिकाः पञ्च नवपञ्च, नवपञ्चानां वाराणां समाहारो नवपञ्चवारम् ।
एतद् ढक्कानादरूपं वस्तु विमर्शं विचारे कृते सति शिवसूत्रजालं जा-
तं, प्रतीम इति शेषः ।

केचित्तु-एतद् ढक्कानादरूपं वस्तु शिवसूत्रजालं बभूवेति विमर्शं वि-
चारयामीति व्याचक्षुः । तन्मृशतेः परस्मैपदित्वाच्छ्रुत्ये परे गुणनि-
षेधाच्चागतिकगतिभूतस्यार्थत्वाश्रयणे गौरवाच्च हेयमेव । *अन्यव-
र्णचतुर्दशमिति* । चतुरधिका दश चतुर्दश अन्यवर्णाश्च चतुर्दश अ-
न्यवर्णचतुर्दश, ते सन्ति यस्मिन् कदम्बे तदन्यवर्णचतुर्दशम्, अर्श-
आद्यच् । यद्वा, अन्या वर्णाश्चतुर्दश यस्मिन्निति बहुव्रीहिः । तद् पादि-
लान्तानुबन्धसमुदायरूपम्, अजिति योगविभागादच् । ‘अन्यं वर्णचतु-
र्दशम्’ इति पाठे चतुर्दशानां पूरणं चतुर्दशं डद्, वर्णानां चतुर्दशं वर्ण-
चतुर्दशम् । ‘अन्यवर्णाश्चतुर्दश धात्वर्थं समुपादिष्टा’ इति पाठ इत्यु-
दयङ्करः । *समुपादिष्टम्*—सम्पृग् यथोचितम्, उप समीपे, आदि-
ष्टं समन्ताद्भावेनोच्चारितम् । *अत एव*—अनुबन्धानां महेश्वर-
कृतत्वादेव । *वर्णानामुपदेश इति* । अत्रोपदेश शब्दो बोधनपरः ।
अनादित्वं सूचितमिति । वस्तुतस्तु अनादित्वे न मानम् । अनुव-
न्धकरणार्थश्चोपदेश इति भाष्य उपदेशशब्द “आदेच उपदेश” इत्या-
दाविवोच्चारणार्थक एवेत्यनुबन्धातिरिक्तानामपि तत्कृतत्वमेव । नृत्ता-
वसान इत्यादितोऽपि सनकादीष्टसिद्धये प्रथममन्यवर्णरहितानां पश्चा-
त्पाणिन्यादीष्टसिद्धयेऽन्यवर्णानाञ्च करणमेव स्वरसत उपपद्यत इति

सूचितम् । अत्र सनकाद्युद्धरणेच्छयाऽस्य ब्रह्मोपदेशरूपत्वं सूचि-
तम् । तच्च श्रुतित्वाभावे न सङ्गच्छते । “श्रोतव्यः श्रुतिवाक्ये-
भ्यः” इत्युक्तेः । ऋक्तन्त्रव्याकरणे शाकटायनोऽपि—“इदम-
क्षरच्छन्दो वर्णशः समनुक्रान्तं यथाऽऽचार्या ऊचुर्ब्रह्मा बृहस्पतये
प्रोवाच बृहस्पतिरिन्द्रायेन्द्रो भरद्वाजाय भरद्वाज ऋषिभ्य ऋषयो
ब्राह्मणेभ्यस्तं खल्विममक्षरसमाम्नायमित्याचक्षते, न भुक्त्वा न
नक्तं प्रब्रूपाद् ब्रह्मराशिः” इति । ब्रह्मराशिरित्यस्य ब्रह्मप्रतिपा-
दको वर्णराशिरित्यर्थः । तत्रश्च नन्दिकेश्वरकृतकाशिकायां
स्पष्टम् । अत एव “वृत्तिसमवायार्थो वर्णानामुपदेशः कर्तव्यः” इति
भाष्ये उक्तम् । पाणिनेर्लघवेन शास्त्रप्रवृत्तिफलको यः सप-
वायो वर्णानां क्रमेण सन्निवेशस्तदर्थ इति तदर्थः । स चाणादिप्र-
त्याहारद्वारा शास्त्रप्रवृत्त्यर्थः । एवञ्चायमुपदेशः पाणिनेरन्यकृत
इति स्पष्टमेवोक्तम् । मन्त्रोपदेश इतिवच्चात्रोपदेशपदप्रयोगः ।

दिक् । *तच्च श्रुतित्वाभावे न सङ्गच्छत इति* । इदमपि मन्दम्,
श्रुतित्वाभाववतागीतादिना वेदान्तशास्त्रादिना च ब्रह्मोपदेशानुपपत्तेः ।
न च ‘श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यः’ इति स्मृतिविरोध इति वाच्यम् ? तत्र
श्रुतिवाक्येभ्य इत्यस्य श्रुतिप्रतिपाद्यार्थप्रतिपादकवाक्येभ्य इत्यर्थात् ।
एषां श्रुतित्वे प्रमाणान्तरमाह—*ऋक्तन्त्रेति* । *अक्षरच्छन्द इति* ।
अक्षरबोधको वेद इत्यर्थः । *वर्णश इति* । वीप्सायां शस् । समनुक्रान्तं
सम्यगनुक्रमेण दर्शितं, मयेति शेषः । पूर्वोक्तं छन्दस्त्वं दृष्टान्तप्रदर्शनेन
द्रढयति—*यथेति* । *अक्षरसमाम्नायमित्याचक्षत इति* । तन्निह
इतिना कर्मण उक्तत्वात्कथं द्वितीयेति चेदत्र भट्टाः—तं खल्विममक्षर-
समाम्नायं ब्रह्मराशिरिति हेतोर्न भुक्त्वा न नक्तं प्रब्रूयादिति ऋषयो ब्राह्म-
णेभ्य आचक्षत इति शाकटायनोऽप्याहेत्यन्वयमाहुः । उदयङ्करस्त्वन्य-
थैव समादधौ । *अत एव*—चतुर्दशसूत्र्या अन्योपदिष्टत्वादेव, वेद-
त्वादेव वा । ननूपदिशेः “आदेव उपदेशे” इत्यादौ पाणिनीयापूर्वोच्चार-
णार्थकत्वस्येवेह महेश्वरापूर्वोच्चारणार्थकत्वं युक्तं, तथा च तन्निर्मि-
तत्वं प्राप्तमित्यत आह—*मन्त्रोपदेशवदिति* । न हि मन्त्र उपदेश-
निर्मित इति भावः ।

अत एवास्य ज्ञाने सर्ववेदपारायणजं पुण्यं फलमिति भाष्ये उक्तम् । व्याकरणमुपक्रम्य "वेदानां वेदः" इति छन्दोगश्रुतिरप्येतत्परैवेति दिक् ।

तत्प्रयोजनमाह-संज्ञाऽर्थानिति । एतच्चोपपादितम् । संज्ञापणयनञ् लाघवेन शास्त्रप्रवृत्त्यर्थमिति बोध्यम् ।

संज्ञाऽर्थत्वोपपत्तये आह-एषामिति ।

अकारश्चेति । तेन रप्रत्याहारसिद्धिः । अनन्त्यत्वात्पृथ-
गुक्तिः । इदं "तुल्यास्य" (पा० सू० १-१-२) सूत्रस्थकैय-
टानुरोधेन ।

परे त्वस्यानुनासिकत्वे "अतो लृ" (पा० सू० ७-२-२) इति
सूत्रे पाणिनिर्लृकारं नोच्चारयेत् । प्रत्याहारणैव निर्वाहात् । किञ्चा-

अन्ये तु वृत्तिः--आदिरन्त्येनेति बोधिता शक्तिः, तस्याः समवायः
सम्यग् ज्ञानं, तदर्थः--उपदेशः, पाणिनेरपूर्वमुच्चारणमित्येव तद्भाष्यार्थ
इति नैतन्महेश्वरोपदिष्टत्वे वेदत्वे वा प्रमाणम्भवितुमर्हति । किञ्च
मन्त्रोपदेशवदिहोपदेशपदप्रयोगेऽपि न किञ्चिद्बलवत्साधकमुपलभ्यत
इत्याहुः । *अत एवेति* । महेश्वरकर्तृकत्वाभावादेवेत्यर्थः । इदञ्चि-
त्यम्--बादरायणकर्तृकस्यापि भारतादेः सर्ववेदपारायणजपुण्यफ-
लत्वोक्तेः ।

एतच्चोपपादितमिति । एषां क्रमबोधकत्वेऽपीत्यादिनेति शेषः ।
रप्रत्याहारेति । "उरण् रपर" इति सूत्रनिर्दिष्टेत्यर्थः । *कैयटानु-
रोधेनेति* । तत्र हि कलृवर्णयोः सावर्ण्यस्वीकारे लृकारस्थाने रपर-
त्वं स्यादित्याशङ्कायां "लपरत्वं वक्ष्यामि" इति वार्तिककृतोक्तम् । तद्-
प्रत्याहाररूपेण व्याख्यास्यामीति कैयटो व्याख्यत् । *लकारलोच्चार-
येदिति* । यत्तत्रोदयङ्करभैरवश्रीधराः--लकारोच्चारणसामर्थ्यादप्र-
त्याहारोऽनित्यस्तेन "रदाभ्यां" "वनोरच" "रात्सस्य" इत्यादौ
न प्रत्याहारग्रहणमिति फलान्धमिधायतोऽवचेराह--*किञ्चास्येत्या-
दि* इत्याहुः, तच्चिन्त्यम् । रप्रत्याहारोऽनित्य इत्यस्य यदि रेफलकारो-
भयनिरूपिता रेफनिष्ठाशक्तिरनित्येत्यर्थः । स चासम्भवी, शकतावच्छे-
दकसत्त्वे शक्त्यसत्त्वस्य वचनसहस्रेणापि सम्पादयितुमशक्यत्वात् ।
अतिप्रसक्तत्वेन शब्दत्वस्यैव रत्वस्य शकतावच्छेदकत्वानुपपत्तेश्च ।

स्येत्सञ्ज्ञकत्वे बहुषु यण्पदघटितसूत्रेणर्द्धमात्रालाघवानुरो-
धेन यप्रत्याहारेणैव व्यवहरेत् । किञ्चानुबन्धानामप्रत्याहारे ग्रह-
न च रप्रत्याहारजन्योभयबोधोऽनित्य इत्यर्थः, सामग्रीसत्त्वे बोध-
स्यावश्यम्भावात् । न च रपदं सर्वत्र रलतात्पर्येण नोच्चरितमित्येवा-
नित्यत्वमिति वाच्यम् । क्वोभयतात्पर्येणोच्चरितं, क नेत्यस्य व्याख्या-
नतो निर्णयत्वेन “उरण्परः” इत्यत्रेव “अतोल्हा” इत्यत्रापि लक्ष्यानु-
रोधेनोभयतात्पर्येणोच्चरितमिति व्याख्यातुं शक्यत्वेन लकारस्य स्वा-
शोऽचारितात्पर्यप्रसङ्गात् ।

अथ लोके यथा नानार्थस्थले देवदत्तोच्चरितहरिपदधर्मिकतादृश-
तद्व्यक्तित्वधर्मितावच्छेदकविष्णुत्वावच्छिन्नविषयकबोधजनकत्वप्र-
कारकतात्पर्यज्ञानाद्विष्णुत्वावच्छिन्नविषयको बोधः । एवं यज्ञदत्तोच्च-
रितहरिपदधर्मिकतद्व्यक्तित्वधर्मितावच्छेदकेन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकबो-
धजनकत्वप्रकारकतात्पर्यज्ञानादिन्द्रविषयको बोधः, न तु सर्वत्र हरि-
त्वरूपसामान्यधर्मितावच्छेदकतात्पर्यधीः शाब्दधियं प्रयोजयति ।
तथा सत्यन्यतात्पर्येणोच्चरितादप्यन्यबोधप्रसङ्गात्, न तथा शास्त्रे ।
तत्र तु अष्टाध्यायीस्थवृद्धिपदत्वावच्छेदेन आदैर्जिषयकबोधजनकत्वप्र-
कारकतात्पर्यं ग्राहयति “वृद्धिरादैच्” इति सूत्रम् । एवमष्टाध्यायीस्थरप-
दत्वावच्छेदेन प्राप्तो य “मादिरन्त्येन” इत्यनेन तात्पर्यग्रहस्तत्र लका-
रोच्चारणेन “उरण्परः” इत्येतद्वट्करपदधर्मिकतद्व्यक्तित्वावच्छेदेनैव
तात्पर्यं बोध्यते । तावतैवानित्यत्वकथनपरिरक्षणमिति चेद्, न । ज्ञाप-
नस्य फलाभावात् । “रदाभ्याम्” इत्यादौ तादृशतात्पर्यानिश्चयस्य
व्याख्यानतोऽपि सम्भवात् । “रदाभ्याम्” इत्यादौ प्रत्याहाराभावस्या-
कारेऽनुनासिकत्वाकरणेनाप्युपपत्तेश्चेत्यलम् । बहुष्विति* । “इको
यणचि” “इणो यण्” इत्यादिषु यत्र लाघवसम्भवस्तेष्वेव, न तु सर्वत्र ।
तथा सति “यणो मय” इत्यादौ ।

णाभावे “आचारादप्रधानत्वाल्लोपश्च बलवत्तरः” इति भाष्योक्तस्य तृतीयहेतोरव्यापकत्वापत्तिः । तत्र लोपस्य बलवत्त्वेऽपि न । लाघवेन “लप्” सूत्र एव णकारश्चोच्चार्येदिति तात्पर्यात् । ननु णकारोच्चारणमकारेण सह रप्रत्याहार एव भवतीति ज्ञापनार्थं, तेन “हेत्यर्थः” “योऽचि” इत्यादौ न प्रत्याहार इति फलश्च । किञ्च यथारालिति वर्णचतुष्टयबोधनाय कचिष्णकारेण कचिदकारेण प्रत्याहाराश्रयणेऽर्द्धज-रतीयत्वम् । किञ्च यप्रत्याहाराश्रयणे “यस्य हलः” “योऽचि” इत्यादौ प्रत्याहाराश्रयणवारणाय कृत्रिमाकृत्रिमन्यायबाधनाय व्याख्यानाश्रयणे गौरवम् । किञ्च लक्ष्यानुसारिव्याख्यानेन कृत्रिमाकृत्रिमन्यायबाधे सर्वत्रोभयोर्ग्रहणवारणाय पुनर्लक्ष्यानुसारिव्याख्यानाश्रयणे च गौरवमित्यरुचेराह द्वितीयं-#किञ्चेति# । *अनुबन्धानामुच्चारणप्रत्याहार इति* । अत्राचप्रत्याहार इत्यज्झटितः पाठः ‘प्रत्याहारेऽनुबन्धानाम्’ इत्यस्य सूत्र-चतुष्टयानन्तरं पाठेन भाष्यकृतोपन्यासात्कृतः । वस्तुतस्तत्वेतत्प्रत्याहारमात्रोपलक्षणम्, इदं प्रत्याहारे ग्रहणाभावस्येह विवक्षितत्वात् । *आचारादिति* । अनुनासिकादौ ककारादौ परतो यणाद्यकरणात्मकाचार्यव्यवहारादित्यर्थः । अप्रधानत्वन्तरे स्वयमेव वक्ष्यते । *लोपश्च बलवत्तर इति* । सो हेतौ बलवत्तरलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वादित्यर्थः । *तृतीयहेतोरव्यापकत्वापत्तिरिति* । ननु नेदमनुमिति-दूषणमपि तु गुणः । अत एव साध्यव्यापकहेतोरनैकान्तिकहेत्वाभास-त्वेन न बहुधादिहेतुना धूमादेरनुमितिः । तथा च नेदं युक्तमिति चेदत्र केचित्-“तस्य लोपः” इत्यनेनान्यसूत्रैरिवोच्चारणाभावात्मकलोपस्य विधाने तत्तत्सूत्रेष्वनुबन्धानामुच्चारणानुपपत्त्याऽगत्या सूत्रघटक-प्रयोज्यविषयत्वाभावस्यैव विधानेन प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभाव-रूपकार्थं प्रति लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वस्य हेतुत्वेन हेतोश्च कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन कार्यव्यापकत्वनियमेन प्रकृते ल-पघटकाकारस्यानुनासिकत्वेऽपि ह्रस्वाद्यकारवत्पुनःपुनरुच्चारणादे-व हलादिप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभावे सम्भवति तत्र लोपशास्त्री-योद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तरूपहेतोर्विरहेण भाष्योक्तहेतोरव्यापकत्वा-पत्तिरित्याशयः । यद्यप्यभावस्य नित्यत्वेन न तेन सह कार्यकारणभा-वो युक्तः, तथाऽपि प्रयोज्यप्रयोजकभावस्य सम्भवेन हेतुपदस्य प्रयोज-कपरत्वेनोक्तरीत्या व्याख्यानं युज्यत एव । न च “तस्य लोपः” इति सूत्र-स्थलोपपदस्य तदर्थकत्वेऽनुबन्धेष्वित्पदप्रयोज्याविषयताऽपि न ग-

मिष्यतीति वाच्यम् ? “आदिरन्त्येन” इति सूत्रसामर्थ्याद्विषयधर्मनिमित्तककार्यविधायकानेकसूत्रसामर्थ्याच्चान्त्यपदप्रयोज्याया इत्यपदप्रयोज्यायाश्च विषयतायास्तत्राप्यभ्युपगमादित्याहुः ।

परं तु—हेतोरव्यापकत्वापत्तिरित्यनेन न साध्याव्यापकत्वमापाद्यते; किन्तु पक्षतावच्छेदकाव्यापकत्वम्, तच्च पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धौ दूषणमेव । पक्षतावच्छेदकावच्छेदेन साध्यसिद्धौ पक्षतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन हेत्वसिद्धेर्भागासिद्ध्याखण्डोपत्वात् । अत एव न पर्वतत्वसामानाधिकरण्येन हेत्वनिश्चये पर्वतत्वावच्छेदनानुमितिः । प्रकृते चानुबन्धत्वसामानाधिकरणतत्त्वप्राप्तित्वावच्छेदनानुमितौ गौरवाहलाद्यवाच्यतुर्दशसूत्रीयघटकानुबन्धत्वावच्छेदेनैवानुमितेरुपगन्तव्यतया “लण्” सूत्राकारस्यापि हसंज्ञायोग्यत्वात्मकानुबन्धत्वरूपपक्षतावच्छेदकाक्रान्तत्वात्तत्र हेतोरसत्त्वेन भागासिद्ध्याऽनुमित्यनुपपत्तिरित्याशयः । तदेवोपपादयति—तदेत्यादिना* । मत इति शेषः । एतदुपपादनमित्संज्ञालोपयोरभावेनेत्यन्तेन बोध्यम् । तथा चेत्थं प्रयोगः—चतुर्दशसूत्रीयघटका अनुबन्धाः प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभाववन्तः, लोपशस्त्रोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वादिति वदीन्त ।

नन्वनुबन्धानामत्रप्रत्याहारे ग्रहणाभाव इत्यत्राप्यपदस्य प्रत्याहारमात्रोपलक्षणत्वमुपेत्य सामान्यतोऽनुमितिस्वीकारे “अहउण्” इत्यादिघटकणकारादौ “हलन्त्यम्” इत्येतत्प्रवृत्तये हलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वस्यैव सत्त्वेन व्यभिचारः । न च स्वघटितसमुदायावच्छिन्नबोध्यतानिरूपितबोधकतावत् प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभावस्य साध्यत्वेन णकारादौ स्वघटितसमुदायानिष्ठघटकत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताकबोध्यतानिरूपितबोधकतावद् अजादिप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभावस्य सत्त्वेन हलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वे सत्यपि न व्यभिचार इति वाच्यम् । एवमपि लण्घटकणकारे स्वघटितहकारादिलान्तसमुदायावच्छिन्नबोध्यतानिरूपितबोधकतावद् हलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वसत्त्वेन व्यभिचारस्य दुर्बारत्वात् । स्वाघटितसमुदायावच्छिन्नबोधकप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभावस्य साध्यत्वे लणो णकारे हलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्ववद् यणप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वापत्तिः । अहउण्घटकणकारे पूर्ववद् व्यभिचारश्चेति चेत् ?

अत्र केचित्—स्वविशिष्टो यो वर्णः तदघटितसमुदायावच्छिन्नः

बोधकप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभाव एव साध्यः । वैशिष्ट्यञ्च-
स्वेतरत्वं स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मवत्त्वोभयसम्बन्धे-
न । तथा च अइउणघटकणकारे लण्वटकणकारे च निरुक्तोभय-
सम्बन्धेन स्वविशिष्टजमलणनमूघटकणकारघटितसमुदायावच्छिन्नबो-
धकहृत्प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वेऽपि न व्यभिचारः । पूर्वणकारे
पूर्वणकारनिष्पन्नाप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वापत्तिवारणाय वैशिष्ट्य-
नियामकः प्रथमः सम्बन्धः । न चैवमपि इणप्रत्याहारजन्यबो-
धविषयत्वं लण्वटकणकारे दुर्बारमेव, इणप्रत्याहारस्य निरुक्तोभयस-
म्बन्धेन लण्वटकणकारविशिष्टाहउणघटकणकारघटितसमुदायावच्छि-
न्नबोधकत्वादिति वाच्यम् ; स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्म-
समानाधिकरणानुबन्धत्वानाश्रयत्वस्य वैशिष्ट्यनियामकद्वितीयस-
म्बन्धतया विवक्षणेन "अइउण"घटकणकारेऽनुबन्धत्वाश्रयत्वेन ल-
ण्वटकणकारवैशिष्ट्याभावेन तद्वटितसमुदायावच्छिन्नबोधक-
त्वाप्रसङ्गात् । एवञ्च वैशिष्ट्यनियामकः प्रथमसम्बन्धोऽप्यनादेय-
एवेत्यपरमनुकूलम् । न चैवमपि लणो णकारे अश्-अम्-अल्-ययादि-
प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वापत्तिः, तेषां निरुक्तसम्बन्धेन हृत्प्रत्याहा-
रस्यवानुबन्धनकारविशिष्टजमलणनमूघटकणकारघटितसमुदायाव-
च्छिन्नबोधकत्वादिति वाच्यम् ? णकारे तत्तत्प्रत्याहारप्रयुक्तकार्याणां
मिष्टत्वेन लक्ष्यदोषविरहात् । न चानुमित्याऽनुबन्धानां तत्तत्प्रत्या-
हारजन्यबोधविषयत्वाभावे साधितेऽपि लक्ष्यस्थणादीनां तत्तत्प्र-
त्याहारजन्यबोधविषयत्वापत्तिर्दुर्वीरेति वाच्यम् ? प्रत्याहारे जातिपक्ष-
स्यानुपदेमेव वक्ष्यमाणत्वेनानुबन्धत्वसमानाधिकरणश्रावणप्रत्यक्ष-
विषयतावच्छेदकधर्मवतां सर्वेषामेव पक्षत्वात्, लोपशास्त्रीयोद्देश्य-
तावच्छेदकधर्मसमानाधिकरणश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मवत्त्व-
स्य हेतुत्वाच्चेत्याहुः ।

अन्ये तु-प्रत्याहारजन्यबोधीयघटकत्वावच्छिन्नविषयत्वाभाव एव
साध्यः । लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वमेव हेतुः । तथा च
अइउणघटकणाद्यनुबन्धेषु प्रत्याहारजन्यबोधीयघटकत्वावच्छिन्नविषय-
त्वाभावे साधिते अकारादिचान्तसमुदायघटकबोध्यत्वादीनां लक्ष्य-
स्थणकारादावसत्त्वेन न ग्रहणापत्तिः, न वा अनुबन्धनकारादौ हृत्प्र-
त्याहारबोध्यत्वेन व्यभिचारादिशङ्कापङ्कप्रक्षालनायासोऽपि, जमलण-
नमूघटकणकारस्य हृत्प्रत्याहारजन्यबोधीयहादिलान्तसमुदायघट-

कत्वावच्छिन्नविषयताश्रयत्वेन तद्वोध्यानां सर्वेषामनुबन्धाननुबन्धसाधारणानां हलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वसिद्धेरित्याहुः ।

ननु लघटकाकारस्यानुबन्धत्वेऽपि हलप्रत्याहारसिद्ध्युत्तर “पेओच्” सूत्रघटकचकारधर्मिकहलत्वज्ञानोत्तरकालिकत्वज्ञानोत्तरकालिका-
प्रत्याहारीसिद्ध्युत्तरकाले लघटकाकारस्येत्यसंज्ञकत्वेन “तस्य लोपः”
इत्यस्य प्रत्याहारीलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वेन कथं हेतोरव्या-
पकत्वमिति चेद्, न । शास्त्राणां प्रवृत्तौ निवृत्तौ वा वस्तुसत्ताया अन-
पेक्षणेन ज्ञानस्यापेक्षणेन च वस्तुतो लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदका-
क्रान्तत्वस्य हेतुत्वासम्भवेन लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्र-
कारकज्ञानविषयत्वस्य हेतुत्वेन प्रत्याहारासङ्घः प्राक् तादृशज्ञानाभावे-
नाकारे तद्विषयत्वाभावात् । न चाज्ञादिप्रत्याहारीसिद्ध्युत्तरकालिकं
यल्लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकं ज्ञानं तद्विषयताया-
स्त्वैकूपसम्बन्धविशेषात्मिकाया अकारे प्रत्याहारसिद्धिप्राप्तकालेऽपि
सत्त्वेन कथमव्यापकत्वं हेतोरिति वाच्यम् ? प्रत्यासत्या यदनुबन्धेषु
यत्प्रत्याहारजन्यबोध्यत्वाभावादि विवक्षितं तत्प्रत्याहारसिद्धिसमान-
कालिकस्य लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकज्ञानस्यैव
हेतुतावच्छेदककुक्षौ प्रवेशेनादोषात् ।

नन्वेवमपि ईश्वरज्ञानस्य केवलान्वयित्वेन नित्यत्वेन च देवदत्त-
समवेतहलप्रत्याहारसिद्धिसमानकालिकस्य “लण्” सूत्रघटकाकारध-
र्मिकलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकस्यापि तस्य सत्त्वे-
न तद्विषयत्वेन न व्यापकत्वहानिः । न च स्वसमानकालिकात्वं स्वसा-
मानाधिकरणयोभयसम्बन्धेन तत्तत्प्रत्याहारज्ञानविशिष्टं यल्लोपशास्त्री-
योद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकं ज्ञानं तद्विषयत्वस्य हेतुत्वेनेश्वर-
ज्ञाने देवदत्तसमवेतहलप्रत्याहारविषयकज्ञानस्योभयसम्बन्धेन वैशि-
ष्ट्याभावात् व्यापकत्वमिति वाच्यम् ? ईश्वरे प्रत्याहारज्ञानस्यापि
सत्त्वेन तद्वैशिष्ट्यमादाय व्यापकत्वोपपत्तेरिति चेद्, न । पाणिनेरस्म-
दाद्युद्देशेन प्रवृत्तेरीश्वरज्ञानमादाय व्यापकत्वोपपत्तेरकिञ्चित्कर-
त्वात् ; मीमांसकानुयायिनां शाब्दिकानां नये ईश्वरानभ्युपगमाच्च ।

अथ “लण्” सूत्राकारेऽनुनासिकत्वमन्वीकुर्वतामेषामपि नये तृती-
यहेतोरव्यापकत्वं दुर्वारमेव । प्रथमेन “हलन्त्यम्” इति सूत्रेण लकारे
इत्त्वज्ञानानन्तरहलप्रत्याहारसिद्ध्युत्तरकालिकं यद् झभजादिघटकज-
कारादावित्त्वज्ञानं भावितावत्पर्यन्तं झलप्रत्याहारज्ञानविलम्बकारणाभा-
वेन झभजादिघटकजकारादौ झलप्रत्याहारज्ञानसमानकालिकलोपशा-

बोधकप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वाभाव एव साध्यः । वैशिष्ट्यञ्च-
 स्वेतरत्वं स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मवर्गबोधसम्बन्धे-
 न । तथा च अइउण्घटकणकारे लण्घटकणकारे च निरुक्तोभय-
 सम्बन्धेन स्थविशिष्टजमङ्गणनमूघटकणकारघटितसमुदायावच्छिन्नबो-
 धकहृत्प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वेऽपि न व्यभिचारः । पूर्वणकारे
 पूर्वणकारनिष्पन्नप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वापत्तिवारणाय वैशिष्ट्य-
 नियामकः प्रथमः सम्बन्धः । न चैवमपि इण्प्रत्याहारजन्यबो-
 धविषयत्वं लण्घटकणकारे दुर्बारमेव, इण्प्रत्याहारस्य निरुक्तोभयस-
 म्बन्धेन लण्घटकणकारविशिष्टाहउण्घटकणकारघटितसमुदायावच्छि-
 न्नबोधकत्वादिति वाच्यम् ; स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्म-
 समानाधिकरणानुबन्धत्वानाश्रयत्वस्य वैशिष्ट्यनियामकद्वितीयस-
 म्बन्धतया विवक्षणेन "अइउण्"घटकणकारेऽनुबन्धत्वाश्रयत्वेन ल-
 ण्घटकणकारवैशिष्ट्याभावेन तद्घटितसमुदायावच्छिन्नबोधक-
 त्वाप्रसङ्गात् । एवञ्च वैशिष्ट्यनियामकः प्रथमसम्बन्धोऽप्यनादेय
 एवेत्यपरमनुकूलम् । न चैवमपि लणो णकारे अश्-अम्-अल्-ययादि-
 प्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वापत्तिः, तेषां निरुक्तसम्बन्धेन हृत्प्रत्याहा-
 रस्येवानुबन्धणकारविशिष्टजमङ्गणनमूघटकणकारघटितसमुदायाव-
 च्छिन्नबोधकत्वादिति वाच्यम् ? णकारे तत्तत्प्रत्याहारप्रयुक्तकार्याणा-
 मिष्टत्वेन लक्ष्यदोषविरहात् । न चानुमित्याऽनुबन्धानां तत्तत्प्रत्या-
 हारजन्यबोधविषयत्वाभावे साधितेऽपि लक्ष्यस्थणादीनां तत्तत्प्र-
 त्याहारजन्यबोधविषयत्वापत्तिर्दुर्बारेति वाच्यम् ? प्रत्याहारे जातिपक्ष-
 स्यानुपदमेव वक्ष्यमाणत्वेनानुबन्धत्वसमानाधिकरणश्रावणप्रत्यक्ष-
 विषयतावच्छेदकधर्मवतां सर्वेषामेव पक्षत्वात्, लोपशाल्मीयोद्देश्य-
 तावच्छेदकधर्मसमानाधिकरणश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मवत्त्व-
 स्य हेतुत्वाच्चेत्याहुः ।

अन्ये तु-प्रत्याहारजन्यबोधीयघटकत्वावच्छिन्नविषयत्वाभाव एव
 साध्यः । लोपशाल्मीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वमेव हेतुः । तथा च
 अइउण्घटकाद्यनुबन्धेषु प्रत्याहारजन्यबोधीयघटकत्वावच्छिन्नविषय-
 त्वाभावे साधिते अकारादिवान्तसमुदायघटकबोधयत्वादीनां लक्ष्य-
 स्थणकारादावसत्त्वेन न ग्रहणापत्तिः, न वा अनुबन्धणकारादौ हृत्प्र-
 त्याहारबोधत्वेन व्यभिचारादिशङ्कापङ्कप्रक्षालनायासोऽपि, जमङ्गण-
 नमूघटकणकारस्य हृत्प्रत्याहारजन्यबोधीयहादिलान्तसमुदायवद-

कत्वावच्छिन्नविषयताश्रयत्वेन तद्वोध्यानां सर्वेषामनुबन्धाननुबन्धसाधारणानां हलप्रत्याहारजन्यबोधविषयत्वसिद्धेरित्याहुः ।

ननु लघटकाकारस्यानुबन्धत्वेऽपि हलप्रत्याहारसिद्ध्युत्तर“पेओच्”सूत्रघटकचकारार्थमिकहलत्वज्ञानोत्तरकालिकत्वज्ञानोत्तरकालिकप्रत्याहारसिद्ध्युत्तरकाले लघटकाकारस्येत्यसंज्ञकत्वेन “तस्य लोपः” इत्यस्य प्राप्त्या लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वेन कथं हेतोरव्यापकत्वमिति चेद्, न । शास्त्राणां प्रवृत्तौ निवृत्तौ वा वस्तुसत्ताया अनपेक्षणेन ज्ञानस्यापेक्षणेन च वस्तुतो लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वस्य हेतुत्वासम्भवेन लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वस्य हेतुत्वेन प्रत्याहारसंज्ञः प्राक् तादृशज्ञानाभावेनाकारे तद्विषयत्वाभावात् । न चाज्ञादिप्रत्याहारसिद्ध्युत्तरकालिकं यल्लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकं ज्ञानं तद्विषयतायास्वरूपसम्बन्धविशेषात्मिकाया अकारे प्रत्याहारसिद्धिप्राक्कालेऽपि सत्त्वेन कथमव्यापकत्वं हेतोरिति वाच्यम् ? प्रत्यासत्या यदनुबन्धेषु यत्प्रत्याहारजन्यबोध्यत्वाभावादि विवक्षितं तत्प्रत्याहारसिद्धिसमानकालिकस्य लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकज्ञानस्यैव हेतुतावच्छेदककुक्षौ प्रवेशेनादोषात् ।

नन्वेवमपि ईश्वरज्ञानस्य केवलान्वयित्वेन नित्यत्वेन च देवदत्तसमवेतहलप्रत्याहारसिद्धिसमानकालिकस्य “लण्”सूत्रघटकाकारार्थमिकलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकस्यापि तस्य सत्त्वेन तद्विषयत्वेन न व्यापकत्वहानिः । न च स्वसमानकालिकत्व स्वसामानाधिकरण्योभयसम्बन्धेन तत्तत्प्रत्याहारज्ञानविशिष्टं यल्लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकं ज्ञानं तद्विषयत्वस्य हेतुत्वेनेश्वरज्ञाने देवदत्तसमवेतहलप्रत्याहारविषयकज्ञानस्योभयसम्बन्धेन वैशिष्ट्याभावाच्च व्यापकत्वमिति वाच्यम् ? ईश्वरे प्रत्याहारज्ञानस्यापि सत्त्वेन तद्वैशिष्ट्यमादाय व्यापकत्वोपपत्तेरिति चेद्, न । पाणिनेरस्मदाद्युद्देशेन प्रवृत्तेरीश्वरज्ञानमादाय व्यापकत्वोपपत्तेरकिञ्चित्करत्वात् ; मीमांसकानुयायिनां शाब्दिकानां नये ईश्वरानभ्युपगमाच्च ।

अथ “लण्”सूत्राकारेऽनुनासिकत्वमस्वीकुर्वतामेषामपि नये तृतीयहेतोरव्यापकत्वं दुर्वारमेव । प्रथमेन “हलन्त्यम्” इति सूत्रेण लकारे ईश्वरज्ञानानन्तरहलप्रत्याहारसिद्ध्युत्तरकालिकं यद् श्रमजाविघटकजकारादावित्त्वज्ञानं भावितावत्पर्यन्तं झलप्रत्याहारज्ञानविलम्बकारणाभावेन श्रमजाविघटकजकारादौ झलप्रत्याहारज्ञानसमानकालिकलोपशा-

स्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकज्ञानविषयत्वामकहेतोरभावादि-
ति चेद्; मैवम् । यदनुबन्धाः यादृशप्रत्याहारबोध्यत्वेन विवक्षितास्ता-
दृशप्रत्याहारज्ञानविशिष्टलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारक-
ज्ञानविषयत्वस्य हेतुत्वात् । ज्ञाने ज्ञानवैशिष्ट्यञ्च—स्वप्रयोजकज्ञान
प्रयोज्यत्व; स्वप्रयोज्यज्ञानप्रयोज्यत्वाभाववत्त्वैतदुभयसम्बन्धेन । तथा
च—श्रुतप्रत्याहारविषयकं यज्ज्ञानं तादृशज्ञानप्रयोजकं यत्लकारधर्मि-
केश्वप्रकारकं ज्ञानम् “आदिरन्त्येन” इत्येतद्वाक्यार्थज्ञानञ्च तत्प्रयोज्य-
त्वस्य श्रुतादिप्रत्याहारज्ञानप्रयोज्यत्वव्यधिमिकसाधुत्वप्रकारकज्ञानप्र-
योज्यत्वाभाववत्त्वस्य च जकारधर्मिकलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदका-
क्रान्तत्वप्रकारकज्ञाने सत्त्वेन तद्विषयत्वहेतोः सत्त्वेन न तत्र व्यापक-
त्वहानिः । लघ्वटकाकारधर्मिकलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्त-
त्वप्रकारकज्ञाने ह्रस्वप्रत्याहारज्ञानप्रयोजकलकारधर्मिकेश्वप्रकारकज्ञान-
प्रयोज्यत्वस्य परम्परया सत्त्वेऽपि ह्रस्वप्रत्याहारज्ञानप्रयोज्यं यच्चकार-
धर्मिकेश्वज्ञानप्रकारकप्रत्याहारज्ञानं तत्प्रयोज्यत्वस्यैव सत्त्वेनोभयस-
म्बन्धेन वैशिष्ट्याभावेनाव्यापकत्वकथनोपपत्तिश्च ।

केचित्सु-अव्यापकत्वापत्तिरित्यस्यानिष्टसाधकाव्यापकत्वापत्तिरि-
त्यर्थः । एवञ्च निरुक्तीत्या श्रुतप्रत्याहारज्ञानसमानकालिकज्ञमजादि-
घटकजकारादिधर्मिकलोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारक-
ज्ञानाभावेन हतोरव्यापकत्वेऽपि नानिष्टसाधनम् । न च जकारादौ
श्रुतप्रत्याहारबोध्यत्वज्ञानेनानिष्टसाधकत्वमस्तीति वाच्यम् ? पूर्वं जका-
रादौ श्रुतप्रत्याहारबोध्यत्वज्ञानेऽपि ह्रस्वप्रत्याहारसिद्ध्युत्तरकालिकज-
कारादिधर्मिकह्रस्वप्रकारकज्ञानेन “ह्रस्वम्” इतीत्यंशया “तस्य
लोपः” इति शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वप्रकारकज्ञानेन तत्र भ्रम-
त्वबोधनेन जकारादौ श्रुतत्वव्यवहाराभावेनानिष्टसाधकत्वाभावात् ।
न चेवं रीत्या लघ्वटकाकारेऽपि पूर्वं हेतोरसत्त्वेन ह्रस्वप्रत्याहारबोध्यत्व-
ज्ञानेऽपि ह्रस्वप्रत्याहारसिद्ध्युत्तरचकारधर्मिकेश्वज्ञानोत्तराक्षप्रत्याहारज्ञा-
नोत्तरप्रकारधर्मिकेश्वज्ञानेन लोपशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्व-
ज्ञानेन पूर्वज्ञाने भ्रमत्वबोधनेन कुतोऽनिष्टसाधकाव्यापकत्वापत्तिरिति
वाच्यम् ? चकारधर्मिकह्रस्वज्ञानमुपजीव्यजायमानं चकारधर्मिकेश्व-
ज्ञानमुपजीव्यजायमानेनाक्षप्रत्याहारज्ञानेन जायमानाया इत्यंशया
ह्रस्वविघातकलोपेऽनिमित्तत्वेन पश्चादपि लघ्वटकाकारे लोपशास्त्री-
योद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वज्ञानाभावेन भूतपूर्वाकारधर्मिकह्रस्वज्ञाने
भ्रमत्वापादकस्याभावेनानिष्टसाधकाव्यापकत्वापत्तेर्दुर्वारत्वात् । भ्रम-

हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्रागुपपदार्थनिष्पत्त्यभावेन “उपदेशेऽज्” (पा० सू० १-३-२) इत्यस्य वाक्यार्थाभावेन लणित्यकारस्येतत्संज्ञा-
लोपयोरभावेन प्रत्याहारेषु जातिग्रहणपक्षस्यैव भाष्यकृता सिद्धा-
न्तितत्वेन हल्प्रत्याहारे लणित्यकारप्रवेशे ‘मामाँस्त्रायस्व’ इत्यत्रा-
नुनासिकपक्षेऽनुस्वारापत्तिर्द्वारा, ‘सोऽस्ति’ इत्यादौ सुलोपा-

आदिघटकअकारादिधर्मिकश्रृंखलादिप्रत्याहारबोध्यत्वज्ञाने तु पश्चादुप-
मत्वं भवत्येव । न हि श्रृंखलादिप्रत्याहारोपजीव्यत्वमस्ति, येन श्रृंखलादिप्र-
त्याहारमुपजीव्य जायमानहल्प्रत्याहारज्ञानप्रयोज्यअकारधर्मिकहल्त्व-
प्रकारकज्ञानेन जायमानाया इत्संज्ञाया लोपेऽनिमित्तत्वेन लोपशास्त्री-
योद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वं स्यादिति वदन्ति; तदसत् । अकारध-
र्मिकहल्त्वज्ञानमुपजीव्य जायमानाया इत्संज्ञाया उपजीव्यविरोधाच्च-
कारलोपेऽनिमित्तत्वेऽपि अकारधर्मिकहल्त्वज्ञानोत्तरेष्वज्ञानाधीनाह्र-
त्याहारज्ञानाधीना या अकारेत्संज्ञा तस्या अकारवृत्तिहल्त्वविधातक-
लोपेऽनिमित्तत्वे विरोधाभावात् । ईदृशविरोधमाश्रित्यैतद्वग्रन्थसौष्ठवे-
ऽप्यनुपपदवक्ष्यमाणस्याकारे हल्त्वापादकस्य ग्रन्थस्योपजीव्यविरोधेना-
सङ्गतेर्द्वारत्वाच्चेत्यलम् ।

नन्वेतु रप्रत्याहारः, अस्तु च “लपरत्वं वक्ष्यामि” इति भाष्यप्रामा-
ण्येनानुबन्धत्वसमानाधिकरणतद्व्यक्तिवाच्यत्वेन गुरुभूताऽप्यनुमितिः,
दोषः क इत्यत आह—*प्रत्याहारोऽस्वित्यादि* । तव लोपस्येत्यादितु-
तीयान्तस्य हेतुग्रन्थस्य मध्यमणिन्यायेनेहापि सम्बन्धः । ननु हल्प्र-
त्याहारसिद्धेः प्राग् “उपदेशेऽज्” इत्यस्य वाक्यार्थबोधामावेऽप्यण-
प्रत्याहारकाले “लण्” इत्यकारस्येतत्संज्ञालोपाभ्यामपहारसम्भवेनाक्षर-
समाध्यायिकानामेष प्राहिकशास्त्रे ग्रहणेन सानुनासिकाकारस्यानणत्वा-
त्तेन दीर्घसानुनासिकग्रहणं न सम्भवति । किञ्च लणघटकाकारस्य
यथाकथञ्चिदणत्वेऽपि लक्ष्यस्थाकारस्य ततो भिन्नत्वेन हल्त्वाभावा-
द्दोषोऽपि न सम्भवतीत्यत आह—*जातिग्रहणपक्षस्यैवेति* । अत एव
अवात्तामित्यत्र “श्रृंखला श्रृंखला” इति सलोपः सिद्ध्यति । नन्वनुनासिकत्व-
समानाधिकरणजातिनिर्देशः ह्रस्वत्वसमानाधिकरणजातिनिर्देशो वा
तत्राद्य आह—*मामित्यादि* । अनितेः किपि “अनुनासिकत्व” इति
दीर्घं सम्बुद्धौ आनितिरूपम् । *अनुस्वारापत्तिरिति* । “मोऽनुस्वारः”
इत्यनेनेति भावः । अन्त्य आह—*सोऽस्तीति* । *सुलोपेति* । हल्त्वा-

द्यापत्तिश्च । अत एव—

“प्रत्याहारेऽनुबन्धानां कथमजग्रहणेषु न ।”

इत्यनेन प्रत्याहारे वर्णसमाभ्याये य एतेऽक्षु अज्बोधकसूत्रेषु प्रत्याहारार्था अनुबन्धाः क्रियन्ते तेषामजग्रहणेन ग्रहणं कस्मान्ने-
त्यर्थकेनाचप्रत्याहारे शङ्का कृता, न ह्यप्रत्याहारे । भाष्ये च
“अहङ्ग” (मा० सू० १) इत्यादिसूत्रचतुष्टयोपादानेनैवास्य
प्रवृत्तिर्दर्शिता । तत्र प्राधान्यं प्रत्याहारेषु ग्रहणार्थत्वरूपं, हल्षु
च तथोपदेशस्तेषाम्, अक्षु तु स्वरानामेव तथोपदेश इति प्राधा-

सिद्धत्वादित्यादिः । न च “एतत्तदोः” इति सूत्रसामर्थ्यादकारस्य हल्त्व-
नेति कल्प्यते । अन्यथा सर्वत्रान्तरङ्गत्वाद् हल्ङ्ङादिलोपे तद्वैयर्थ्या-
दिति वाच्यम् ? तत्सामर्थ्येन लाघवात् “लण्” सूत्रस्याकारस्यानुना-
सिकत्वाभावकल्पनाया एव युक्तत्वात् । अनुनासिकत्वसमानाधिकरण-
ह्रस्वत्वजातितात्पर्येणाह—*आदीति* । तेन मामास्त्रायस्वेत्यस्य सङ्ग्र-
हः । अन्ततेः किपि सम्बुद्धौ संयोगान्तलोपे अनितेर्विचि सम्बुद्धौ वा
अञ्जितिरूपम् ।

वस्तुतस्तु गुणाभेदकत्वस्य व्यापकजातिनिर्देशस्य च भगवदभि-
मत्त्वेन सर्वत्र दोष इति बहवः । अथ “प्रत्याहारेऽनुबन्धानाम्” इत्यत्र
प्रत्याहारपदेनाचप्रत्याहारस्यैव ग्रहणं; न तु प्रत्याहारसामान्यस्येति
पक्षेऽपि रप्रत्याहारवादिमते भाष्यविरोधं मनसिकृत्य फलमुखेनाह—
अत एवेति । “लण्” सूत्राकारस्यानुनासिकत्वादेवेत्यर्थः । प्रसङ्गा-
द्वितीयहेतुं विवृणोति—*तत्रेति* । हेतुकुक्षावित्यर्थः । *ग्रहणार्थत्वमि-
ति* । बोध्यत्वप्रयोजनत्वरूपमित्यर्थः ।

वस्तुतस्तु प्राधान्यं श्रुतिघटकत्वमेव स्वमते वक्तुं युक्तम् ।
अनुबन्धानां महेश्वरकृतत्वस्य तदातिरेकानां श्रुतित्वस्य च प्राक्
प्रतिपादितत्वेन श्रुत्यपेक्षया महेश्वरकृतेऽप्राधान्यस्य युक्तत्वात् ।
अत एव “हयवरट्” इत्यादौ टकारादेर्न प्राधान्यम् । अन्यथा ह-
ल्षु च तथोपदेशस्तेषामित्यादितष्टकारादेरपि प्राधान्यापत्तौ द्विती-
यहेतोरेव्यापकत्वापत्तेः । न चैवमस्य हेतोः “स्वौजस्” इत्यत्रा-
सत्त्वात्तेनानुबन्धानामपि सुबादिबोध्यत्वं स्यादिति वाच्यम् ? अनु-
बन्धघटिते तस्येष्टत्वात् । ननु भवन्मतेऽप्यचप्रत्याहारेऽनुबन्धग्रहणा-
पक्षिपरभाष्यवार्तिकविरोधो दुर्वारः; दशादिषु टकारादिग्रहणानापाद-

न्यात्तेषामेव सञ्ज्ञित्वमिति भाष्ये स्पष्टम् । न च हशादिप्रत्या-
हारे टग्रहणस्यापत्तिरिति वाच्यम् । हकारादिषु पुनःपुनरकारोच्चा-
रणेन उच्चारणार्थवर्णरहितहलां तद्व्यटितप्रत्याहारे ग्रहणाभावस्य
वक्तुं शक्यत्वात् तद्विषयप्रयोगाणामनभिधानाच्च । तस्मादस्यानुना-
सिकत्वमप्रामाणिकम् । “उरण् रपरः” (पा० सू० १-१-५१)
इत्यत्र लग्रहणं कर्तव्यमेव । ऋलृवर्णयोः सावर्ण्यवदित्याहुः ।

ननु “हय” (भा०सू० ५) इत्यादावकारोच्चारणेन तस्य

नादित्याशङ्क्य निराकुरुते- *न चेत्यादिना* । *पुनःपुनरिति* । न च
“नाचं विना” इत्यादिवक्ष्यमाणभाष्यरीत्याऽकारोच्चारणस्य सार्थक्येन
कथं ज्ञापकतेति वाच्यम् ? व्यञ्जनद्वयमध्य एकैकाकारोच्चारणेना-
पि तज्ज्ञाप्यसंरक्षणात्प्रतिव्यञ्जनमकारोच्चारणरूपयत्नाधिक्यस्य तद-
र्थत्वात् । *शक्यत्वादिति* । प्रत्येकमकारोच्चारणेनोच्चारणार्थवर्ण-
राहित्यमेवाप्राधान्यं हलषु ज्ञाप्यते इति भावः ।

आचारिणस्तु-हश्प्रत्याहारे तु न टकारग्रहणं “यत्तुल्यजातीयां-
स्तुल्यजातीयेषूपदिशति” इति भाष्यस्य अन्तःस्थानामन्तःस्थासु पञ्च-
मानां पञ्चमेषु चतुर्थानाञ्चतुर्थेषु तृतीयानां तृतीयेषु द्वितीयानां द्विती-
येषु प्रथमानां प्रथमेषूपमणामूपमसूपदेशस्य ग्रहणार्थत्वम् ; नेतरेषामि-
तरेष्वित्यर्थत्वात् “अचोऽक्षु, हलो हलषु” इति भाष्यस्योपलक्षणत्वा-
ज्ज्ञ दोष इत्याहुः ।

अन्ये तु-हशादौ श्रुतिघटकत्वरूपधर्मेण प्रत्याहारादिहकारादिस-
जातीयानामेव ग्रहणेन न टकारग्रहणमिति वदन्ति । *तद्विषयप्रयो-
गाणामिति* । हशादिप्रत्याहारे टकारग्रहणेन हश्निमित्तकार्यव्यटित-
रामो ढीकत इत्यादीनामित्यर्थः । एतेन तद्विषयेत्यादेर्हश्त्वावच्छिन्नो-
द्देश्यताश्रयटकारव्यटितानामित्यर्थं मनसि निधाय इदञ्चिन्त्यम्, ‘को
यद्विक्रीकते’ इतिमालतीमाधवोक्तमहाकाविप्रयोगदर्शनादिति वदन्ता-
वुद्यङ्काराचारिणौ समाहितौ । प्राचीनमतं निराकृत्य स्वमतमुपसं-
रति- *तस्मादित्यादिना* । *आहु रिति* ।

केचित्तु-रप्रत्याहारकरणमेव सम्यक्, “उरण् रपरः” इति सूत्रे ल-
काराकरणजलाघवात् । अत एव भाष्यकृता “लपरत्वं वक्ष्यामि” इत्यु-
क्त्वापि पुनर्नोक्तम् । तृतीयहेतोरव्यापकत्वापत्तिस्तु नास्त्येव ह्रस्वञा-
वत्त्वस्यैवानुबन्धत्वेन हलप्रत्याहारसिद्धेः प्राग लणोऽकारे तदभावे

हल्प्रसङ्गोऽत आह-हकारादिष्विति । “न पुनरन्तरेणाचं
व्यञ्जनस्योच्चारणमपि भवति” इति “उच्चैरुदात्तः” (पा० सू०
१-२-२९) इति सूत्रस्थभाष्याद् “एषा ह्याचार्यस्य शैली लक्ष्यते,

पक्षतावच्छेदकानाक्रान्तत्वात् । किञ्च उच्चारणार्थानामपि स्वनये
इत्सञ्ज्ञालोपाभ्यामेवापहारस्य “दिव औत्” सूत्रे वक्ष्यमाणत्वेन “हय-
वर” इत्यादिघटकाकारोच्चारणार्थकाकारेषु हल्प्रत्याहारसिद्धेः प्राग्
लोपशालीयत्यादिनिरुक्तहेतोरभावेनाव्यापकत्वापत्तिः । हल्पदेनाका-
रग्रहणे मामांस्त्रायस्वेति दोषापत्तिश्चैतन्मतेऽपि दुर्वारेति द्वयोर्द्वयोर्व्य-
ञ्जनयोर्मध्य एकैकाकारोच्चारणे कर्त्तव्ये प्रतिव्यञ्जनमकारोच्चारणसा-
मर्थ्यात्तुल्यजातीयानित्यादिभाष्याच्च प्रत्याहारणामाद्यशब्दसजाती-
यमभ्यपातिबोधकत्वं स्वीकार्यम् । साजात्यञ्च-बोधकत्वप्रकार-
काचार्यतात्पर्यविषयत्वेनैव । अत एव सुबादिपदैर्म्यामेकदेशादेः हला-
दिपदैर्मध्यपातिवर्णसङ्ज्ञातस्य चाग्रहणं सिद्धम् । अच्चहल्त्वादेना तु
न साजात्यं सुबादावसम्भवात् । अलादिभिर्हकारादेरग्रहणप्रसङ्गाच्च ।
एवञ्च “हयवरद्” इत्यादिघटकाकारेष्विव लघ्वटकाकारेऽपि बोध-
कत्वेनाचार्यतात्पर्यविषयत्वाभावेनैव मामांस्त्रायस्वेत्यादौ दोषवारणमुभ-
यमतेऽपि तुल्यमेव । इत्सञ्ज्ञायोग्यत्वात्मकानुबन्धत्वाभ्युपगमानृतीय-
हेतोरव्यापकत्वापत्तिलहनं परमेतन्मते विपरीतमतिरिच्यते ।

यत्तु श्रीधरेण-उच्चारणार्थानामित्सञ्ज्ञालोपाभ्यामपहारो विधेयवि-
षय एवेति न हकारोत्तराकारादिष्वव्यापकत्वापत्तिरित्याशयकमुक्तम् ;
तद् ह इत्यादीनामपि साधुत्वविधायकत्वस्योक्तत्वेनैव पराकरणीयम् ।
किञ्च ‘मामांस्त्रायस्व’ इत्याद्यापत्तिप्रतिपादनमयुक्तमेव, “हलन्त्यम्”
इत्यत्र हल्पदेन सातुनासिकाकारस्य ग्रहणसम्भवेऽपि “मोऽनुस्वारः”
इत्यादौ न तस्य ग्रहणम् । ततः पूर्वमुपदेशेऽजित्यस्य वाक्यार्थधी-
सम्भवेनेत्सञ्ज्ञालोपाभ्यान्तदग्रहणबोधनात् । “नाञ्जलावणुदित्”
इत्यनयोः सूत्रयोरजण्पदाभ्यामाक्षरसमाप्ताधिकानामेव ग्रहणेऽप्यन्यत्र
दीर्घादीनामपि ग्रहणवत् । एवमउच्चारणमात्रविषयकशङ्कासमा-
धानपरभाष्यविरोधोऽप्युपलक्षणतया व्याख्याय निरोद्धव्यः; उक्तरी-
त्या नन्वेरपि तस्यावश्यशरणीकरणीयत्वादित्याहुः ।

ननु हकारादिष्वकारोच्चारणस्य किं प्रयोजनमत आह-#न पु-
नरिति* । नन्वेवमप्युच्चारणार्थं कृतस्याप्यकारस्य मध्यगत्वेन हल्-
सञ्ज्ञाकृतो नेत्यत आह-#एषा हीति* । ननु तुल्यजातीयत्वं केन धर्मेण

यचुल्लजजातीयास्तुल्यजातीयेषूपदिशति, अचोऽक्षु, हलो हल्लु”
इति प्रत्याहारेऽनुबन्धानामित्यत्र भाष्याच्चेति भावः ।

स्यादेतत् । “न विभक्तौ” (पा०सू० १-३-४) इत्यादेः
सार्थक्याय “हलन्त्यम्” (पा०सू० १-३-३) इत्यस्योपदेशेऽन्त्यं
हल इदित्यर्थस्यावश्यकत्वेन “हलन्त्यम्” (पा०सू० १-३-३)
“आदिरन्त्येन” (पा०सू० १-१-७१) इत्यनयोः परस्परापेक्षत्वे-
नान्योन्याश्रयाल्लुकारे इत्सञ्ज्ञामबोधयित्वा हलामित्सञ्ज्ञाबोधनं
पाणिनेरयुक्तम् । न च “हयवर” (पा०सू० ५) इत्यादेरावृत्त्या
“शषमर्” (पा०सू० १३) इत्यन्तं समुदायमुद्दिश्य “हल”

विशिक्षितम् ? अन्तवहल्वान्यतरेणेति तु न युक्तम् । साजात्ये निश्चिते
सति ते संज्ञे तयोश्च ज्ञातयोः साजात्यनिश्चय इत्यन्योन्याश्रयापत्तेरि-
ति चेद् ? शृणु । औकारावृत्त्यक्त्वाद्याप्यधर्मानवच्छिन्नत्वेनाचि साजा-
त्यम् । अन्तवाद्याप्येत्वादिमादायासम्भववारणायौकारावृत्तीति तद-
वृत्त्यक्त्वादिमादायासम्भववारणायान्त्वाद्याप्येति । हकारावृत्तिहल्व-
ाद्याप्यधर्मानवच्छिन्नत्वेन हलि तत् तदस्याप्याट्त्वादिमादाय तदवृत्ति-
यत्त्वादिमादाय वाऽसम्भववारणायोभयम् । अथवा स्वरत्वेनाचि, व्य-
ञ्जनत्वेन हलि, साजात्यम् । तद्वोलोके प्रलिखत्वेन हलसंज्ञाप्रहातप्रागपि
सुप्रहत्वादिति बोध्यम् ।

अथ हलसूत्रान्यमिदित्यर्थे नान्योन्याश्रयशङ्केत्याक्षेपस्तं प्रत्याह-
न विभक्तावित्यादेरिति । *परस्परापेक्षत्वेनेति* । परस्परत्वञ्च—
सम्बन्धविशिष्टसम्बन्धसम्बन्धित्वमिति तुल्यस्यसूत्रं वक्ष्यते । प्रकृते
च स्ववाक्यार्थाधीनकिञ्चित्पदशक्तिग्रहप्रयोज्यवाक्यार्थधीप्रयोजकत्व-
मेव सूत्रयोः सम्बन्धः । *अन्योन्याश्रयादिति* । स्वज्ञप्त्यधीनव्यक्तिक-
त्वमन्योन्याश्रयत्वम् । “हलन्त्यम्” इत्येतद्वाक्यार्थबोधप्रयोज्येत्पदार्थ-
ज्ञप्त्यधीनव्यक्तिकत्वं हलपदार्थस्य हलपदार्थज्ञप्त्यधीनव्यक्तिकत्वमित्पदा-
र्थस्येति बोध्यम् । *आवृत्त्येति* । हलित्यनेनाद्देश्यविधेयभावेन हलसं-
ज्ञाविधानार्थमेकम् “आदिरन्त्येन” इत्यनेनैकवाक्यतया यथादिप्रत्या-
हारार्थमपरमिति भावः । न च “हयवर” इत्यादिनवसूत्रमावर्त्य
तत्समुदायघटकानां हलसंज्ञायामपि आवर्त्तमानहलसूत्रघटकलकारस्य
तदभावादित्वानापत्तौ वलादिप्रत्याहारात्तत्पात्तिरिति वाच्यम् ? जगो

(पा०सू० १.४) इत्यनेन हल्सञ्ज्ञाऽपि विधेयेति वाच्यम् । दशसू-
त्राऽऽवृत्तौ गौरवात् ।

ननु “उपदेशे इदन्त्यम्, अच्, अनुनासिकः” इति सूत्रत्रय-
मस्तु, अजित्यनन्त्यार्थम्, तृतीयेऽजित्यनुवृत्तिसामर्थ्यादिवेदिज्ञ-
वति तर्ह्यनुनासिक एवेति नियमाश्रयणादुपभृतौ न दोषः, योगवि-
भागसामर्थ्याच्चानन्तरस्येति न्यायं बाधित्वा व्यवहितस्यापि तेन
नियमः, “मिदचोन्त्यात्” (पा० सू० १-१-४७) इति ज्ञाप-
काच्च न विपरीतनियमः, एवञ्च हल्ग्रहणमपि व्यर्थपन्न्योन्त्याश्रयश्च
न । न च पाणिनिः सूत्रभेदे पारायणादावदृष्टहानिः । तथा च तत्र
तत्र भाष्यम्-“अपाणिनीयन्तु भवति”-इति वाच्यम् । कल्प्यमा-
नन्यासस्य लघुत्वेऽस्यादोषत्वात् । “सूत्रभेदे तमुपाचरन्ति यत्र त-
देवाऽन्यत् सूत्रं क्रियते भूयो वा, यदि तदेवोपमंहृत्य क्रियते नासौ
लकारस्य तत्समुदायघटकत्वेन तज्जात्याश्रयसकललकाराणां हल्पद-
बोध्यत्वसम्भवात् ।

वस्तुतस्तु ‘न चेत्यादिकृदौ तु न मानम्’ इत्यन्तग्रन्थस्वात्र लेखो-
ऽनुचितः । गौरवस्य सापेक्षत्वेन लघुभूतोपायान्तरस्याधुनाऽर्शितत्वेन
तत्समाधानस्यासङ्गतेः । तस्मात् पाणिनेरयुक्तमित्यस्यानन्तरमतः
सूत्रावृत्त्या तं परिहरति-हलन्त्यमितीति लिखित्वाऽसौ लेख्य इति
बोध्यम् । *अजित्यनुवृत्तिसामर्थ्यादिति* । तदननुवृत्तौ तु मनिनादौ
मकारादेरित्त्वार्थं विधिरेव स्यादिति भावः । *अच्चेदिद् भवतीति* ।
अयं विधिमुखप्रवृत्तिसम्पादकनियमोऽयुक्तः । तथा सति अजिति-
योगस्य वैयर्थ्यापत्तेः । किन्तु गुरुभूताऽपि अनुनासिकेतरोऽजिज्ञ भव-
तीति निषेधमुखेनैव नियमप्रवृत्तिर्वक्तव्येति बोध्यम् । *रुपभृतावि-
ति* । ‘रु शब्दे’ इति निर्दिष्टधातुष्वित्यर्थः । अशोकवनिकान्यायेनैतदु-
क्तिः । ननु रुपभृतावाजितियोगप्राप्तेस्सञ्ज्ञाया नियमेन वारणेऽपि पूर्व-
योगेन तदापात्तर्दुर्वारेत्यत आह-‘योगत्रिभागेति* । *विपरीतनियम
इति* । अनुनासिकश्चेदिज्ञवति, तर्ह्यजवेत्याकारक इति भावः । *अदो-
षत्वादिति* । अपाणिनीयत्वस्यादोषत्वादित्यर्थः । अत्रैव भाष्यसम्म-
तिमाह-‘सूत्रभेदमिति* । *उपाचरन्ति* -वर्णयन्ति । *तदेव* -तत्फल-
क्रमेण । *भूयो* -तदपेक्षयाऽधिकम् । *उपसंहृत्य* -संक्षिप्य, लघुं स्वीकृ-

सूत्रभेदः” इति “अथ उपसर्गात्तः” (पा०सू० ७-४-४७)
 इति सूत्रभाष्यात् । नासौ सूत्रभेद इत्यस्य दोषाय इति शेषः ।
 सति सम्भवे दृष्टद्वारैवाङ्गानामदृष्टार्थत्वमिति तदाशयः । अत एव
 तत्र तत्र ज्ञापकपरसकलभाष्योच्छेदो नेति चेत् । न, योगविभाग-
 नियमज्ञापकाश्रयणेऽतिगौरवात् । न हि वर्णाभिव्यक्तिजनकक-
 ण्ठाद्यभिघातगौरवमेवादत्तव्यं, न तु ज्ञानजनकमनोव्यापारगौर-
 वमिति राजाज्ञाऽस्ति । न च सह आसमन्ताद् एति गच्छतीति
 सहेता मध्यमो वर्ण इत्यर्थ इति, अतो नान्योन्याश्रय इति वा-
 च्यम् । अन्योन्याश्रयतत्परिहारादीन् वदता भाष्यकारेण “कटी”
 (भ्वा० धा० ३३१) “वी” (भ्वा० धा० ११२३) इत्यत्र
 प्रक्षिष्टाद् “ईङ् गतौ” (दि० धा० १२१८) इत्यतश्च सह-
 आङ्-पूर्वात्तृजभावबोधनात् । किञ्च योगमर्यादया तत् उक्तार्था-
 लाभः । आसमन्तादित्यस्यानन्वितार्थत्वं व्यर्थत्वञ्च । रुढौ तु न
 त्येति यावत् । ननु साक्षाद्दृष्टस्य सूत्रभेदस्य कथम्भवदुक्तिमा-
 त्रेणापह्नव इत्यत आह—*दोषायेति* । तथा च सूत्रभेदो दोषाय न
 भवतीत्यर्थः । *तदाशय इति* । लाघवादेवमेव व्यासः पाणिनिना
 कुतो न कृत इति पूर्वपक्ष्याशय इत्यर्थः । एतेन ‘सामर्थ्ययोगाच्च हि’ इ-
 त्यादिभाष्यात्पूर्वं केषाञ्चिच्छ्रुद्धादृष्टार्थत्वं प्रतिपादितम् । अत्र तु सूत्र-
 भेदमित्यादिभाष्याद् दृष्टद्वारैवादृष्टार्थत्वं प्रतिपाद्यत इति परस्परं विद-
 ष्यमित्यपास्तम् । “नासौ सूत्रभेद” इति भाष्यस्य दृष्टप्रयोजनकोऽसौ
 न भवति, केवलादृष्टप्रयोजनकः सूत्रभेदो भवत्येवेति श्रीधरोक्तव्या-
 ख्यानरीत्या विरोधलोशाभावोच्य । *हणतावित्यतश्चेति* । अयमप-
 पाठः । आ एतेति स्थितारवेत्येधतीति वृद्ध्यापत्तेः । “संज्ञापूर्वको विधिरनि-
 त्यः” इति तु अगतिकगतिभूतं स्वमते प्रत्याख्यातञ्च । घातुपसर्गयोः
 कार्यस्यान्तरङ्गत्वाच्चः प्राग् “माहुणः” इत्यपि न, वृद्धेरनवकाशत्वापत्तेः ।
 ‘पूर्वं घातुः साधनेन युज्यते’ इत्यस्य सिद्धान्तितत्वाच्च । *व्यर्थत्व-
 ओति* । यत्तु चेन अमङ्गोतिणकारादिभिरणादिप्रत्याहारापत्तिर्बाधे-
 त्याचारिणः । तन्न, व्याख्यानतो निर्णयसम्भवात् । तदाश्रयणे गौरवस्तु
 सर्वेषाङ्गले पतितमेवेति न तदोषायालम् ।

मानमतः सूत्रादुरया तं परिहरति-हलन्त्यामिति ।

भाष्येऽप्यन्योन्याश्रयमाशङ्क्य “हलन्त्यामित्यञ्ज्ञं भवति ल-
कारश्चेद्वतीति वक्तव्यम्” इत्युक्त्वा “एकशेषनिर्देशाद्वा सिद्धम्-
हल् च हल् च हल्, हलन्त्यामित्” इत्युक्तम् । तस्यायं भावः—
कृतैकशेषेण हल्पदेन सम्बन्धसामान्यवष्ट्या समासोऽन्त्यशब्दस्य
द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणस्यैवोभयत्रान्वयः । एवञ्च हलसूत्रान्त्यं हलरूपान्त्यं
चेति बोधः । अन्ये “राहोः शिरः” इतिवत् पृथीति । अत्रोच्चा-
रयितुरेकशेषनिर्देशो बोद्धुस्त्वद्वयया बोधः । हसमीपो लकार
इद् हलरूपान्त्यञ्चेति कैयटोक्तव्याख्यायां तु हल् इत्यञ्ज्ञं भवति
हलन्त्यञ्चेदिति वदेदित्यूहम् ।

नन्वेवमपि “न विभक्तौ” (पा० सू० १-३-४) इति वि-
भक्तिपदबोध्यमुप्तिबोधो “हलन्त्यम्” (पा० सू० १-३-३)
इति वाक्यार्थबोधोत्तरं, तद्बोधश्चापवादवाक्यार्थबोधोत्तरमित्य-

परे तु-“तस्यादित” इति सूत्रे ह्रस्वग्रहणवादितेत्यस्यातन्त्रत्वमस्तु,
इति नान्योन्याश्रयशङ्कासमाधानादिकलेशलेखोऽपीति वदन्ति । *सूत्रा-
वृत्त्या तं परिहरतीति* । अत्र हल्पदमावर्त्यैकत्र हस्य लिति विग्रहेण हस-
मीपो लकार इदिति उपदेशोऽन्त्यं हलिदिति च वाक्यार्थद्वयामति कैय-
टमतम् । सामीप्यञ्च षष्ठ्यर्थः सम्भवततीति सम्पूर्णसूत्रावृत्तिरेवेति
दीक्षितमतम् । सम्पूर्णसूत्रावृत्तौ गौरवात्कैयटोक्ते भाष्याश्रयानुगु-
ण्याच्च स्वभिप्रेतं भाष्योक्तिलब्धं परिहारमाह—*भाष्येऽपीत्या-
दिना* । *सम्बन्धसामान्येति* । अवयवावयविभावस्यैकत्वेऽप्येकत्र
तस्य मुख्यत्वमपरत्र तस्यारोपितत्वमित्येतावता भेदमाश्रित्यैदमुक्त-
मिति बोध्यम् । *हलसूत्रान्त्यमिति* । द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणवदेकशेषान्ते
श्रूयमाणस्यापि साहित्यानुरोधेन प्रत्येकमन्वयादिति भावः । कैयटोक्तं
खण्डयितुमाह—*हलमीप इत्यादि* । *हलित्सञ्ज्ञमिति* । हकारस-
मीपो लकार इत्यञ्ज्ञ इत्यर्थः । *हलन्त्यञ्चेति* । हलरूपान्त्यञ्चेत्यर्थः ।
वदेदिति । भाष्यकार इति शेषः ।

परे तु—एतदसद् एकहल्पदार्थस्यान्यपदार्थनिष्ठविशेष्यता-
निरूपितप्रकारताश्रयत्वेऽपि द्वितीयहल्पदार्थस्याधुना निष्पत्त्यभावे-

न्योन्याश्रयस्तदवस्थ एवेति चेत् । न, अपवादवाक्यार्थबोधात्पूर्वं पदपदार्थोपस्थितावुत्सर्गवाक्यार्थबोधे प्रतिबन्धकाभावात् । न ह्य-

नान्यपदार्थनिष्ठाविशेष्यतानिरूपितप्रकारतयोर्युगपदसम्भवेन साहि-
त्याभावेनैकशेषानुपपत्तेः । न चैकत्र हलपदार्थं प्रकारतामाश्रित्य
बोधे जाते पश्चादपरहलपदार्थं जाते द्वितीयो बोध इति वाच्यम् ?
वाक्यार्थबोधद्वयस्यान्त्यपदावृत्तिमन्तरेणासम्भवेन प्राचीनमताद्वै-
लक्षण्यपत्तेः । ग्रामकूपो गङ्गातीरमित्यादौ सामीप्यार्थप्रतीते-
रानुभाविकत्वेन कैयटोक्तपरिरक्षणपरमुदयङ्करोक्तमपि न युक्तम् ।
एकस्य हलपदार्थस्यान्त्यपदार्थेऽनन्वयेन साहित्यसाहित्येनैकशेषानु-
पत्तेर्दुर्वारत्वाद् भाष्यग्रामाण्यात्सौत्रत्वाद्वाऽसाहित्येऽप्येकशेषकल्प-
नापेक्षया तु सूत्रावृत्तिरेव युक्तेति वदन्ति ।

उत्सर्गवाक्यार्थबोधे प्रतिबन्धकाभावादिति । अथानेकस्थले
शाब्दबोधधर्मिकग्रामाण्यज्ञानस्य निषेधापवादशान्नाभ्यां बोधनवत्प्र-
कृतेऽप्यव्यवहितोत्तरसूत्रे निषेधार्थकनकारश्रवणेनानन्तरस्यैव निषे-
धत्वेनानुसन्धानाश्रितकशाब्दबोधधर्मिकग्रामाण्यसंशयः स्यादिति
चेत् । का क्षातः, न हि नैयायिकवत्संशयात्मकं शाब्दबोधं तिरस्कुर्वन्ति
शाब्दिका अपीति, ज्ञानसंशये विषयसंशयेऽपि संशयात्मकशक्तिप्रह-
णैव “आदिरन्त्येन” इत्यादिसूत्रस्येत्पदेन पादीनामुपस्थितौ सुबादिप्र-
त्याहारसिद्धौ विभक्तिज्ञाने “न विभक्तौ” इत्येतद्बोधानन्तरं तवर्गस-
कारमकारत्वावच्छेदेनेत्पदवस्वप्रकारकज्ञानस्याग्रामाण्यबोधनेन तदि-
तरहलत्वावच्छेदेन ग्रामाण्यनिश्चयेऽपि दोषविरहादिति बोध्यम् । *न ह्य-
भावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्येवेति* । नन्विदमनुपपन्नम् ; अभावश्चतु-
र्विधं इत्यादिज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्यानपेक्षणात् । न च प्रतियोगिविशेषि-
ताभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानमपेक्ष्यते इति तात्पर्यमिति वाच्यम् ? विशि-
ष्टबुद्धिमात्रे विशेषणज्ञानस्यापेक्षानियमेन विशिष्टोपादानस्यानुप-
योगादिति चेद्, न । नरूपदवाच्यतावच्छेदकं यत्क्रियाऽन्वयिताव-
च्छेदकं विलक्षणं रूपस्तेन रूपेणाभावज्ञानमिति प्रतियोगिज्ञानस्य निय-
मेनापेक्षेति तात्पर्यात् । अत एव न भवतीत्युक्ते किमितिप्रतियोगिजि-
ज्ञासा नियमेनोत्पद्यते ।

केचित्तु-अभावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्य कारणता यथा नियमेन न
कस्यापि सम्मता, तथा प्रतियोगिज्ञानेऽभावज्ञानस्य कारणताऽपि न

भावज्ञाने प्रतियोगिज्ञानस्येव प्रतियोगिज्ञानेऽभावज्ञानस्य कारणता कस्यापि सम्भवात् । प्रतियोगिज्ञानं विना निषेधवाक्यार्थासम्भवाच्च ।

“पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः” इत्यस्य त्वयं भावः—लक्षणैकचक्षुष्कस्य उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने सर्वत्रोत्स-

कस्यापि सम्भवेति व्यतिरेकिदृष्टान्तदार्ष्टान्तिकतया व्याचक्षुः ; तदसत् । प्रतियोगिज्ञानं विनेत्यनुपदवक्ष्यमाणग्रन्थस्यासङ्गत्यापत्तेः । प्रत्युत निषेधशास्त्रजवाक्यार्थबोधं विना निषेधशास्त्रजबोधा एव न सम्भवतीत्याह—*प्रतियोगिज्ञानं विनेति* । *निषेधवाक्यार्थासम्भवाच्चेति* । सङ्केतसम्बन्धेनेत्यदस्याप्रसिद्धप्रतियोगिकाभावज्ञानस्यास्वीकारादिति भावः । न च “हलन्त्यम्” इत्येतद्वाक्यार्थबोधमात्रेऽपि “उपदेशेऽच्” इत्येतद्वाक्यार्थबोधमात्रेणानुनासिकाकारादौ प्रसिद्धस्य सङ्केतसम्बन्धेनेत्यदस्याभावबोधनमेवास्त्विति वाच्यम् ? “हलन्त्य”सु-जवाक्यार्थबोधात्प्रागग्रन्थाहारज्ञानाभावेन “उपदेशेऽच्” इत्यस्यापि बोधासम्भवात् । न च “न विभक्तौ” इत्यत्रेत्यदस्यानुवृत्त्या श्रवणेन्द्रियेणैव प्रतियोगिज्ञानस्य जायमानत्वे घटकतासम्बन्धेन प्रसिद्धत्वेन च वाक्यार्थबोधः सुलभ इति वाच्यम् ? यत्सम्बन्धेन यद्भावः प्रत्या-ग्रस्तेन सम्बन्धेन तस्य प्रसिद्धत्वापेक्षणात् । अथ नैयायिकनयेऽप्रसिद्धप्रतियोगिकाभावास्वीकारेऽपि शाब्दिकनये तत्स्वीकारादेतदुक्तम-युक्तमिति चेद् ? न । प्रतियोगिज्ञानं विना निषेधस्य निषेधशास्त्रजबो-धस्य योऽर्थः फलं तदसम्भवादित्यर्थेन निषेधशास्त्रीयवाक्यार्थधर्मिक-साफल्यज्ञाने निषेधशास्त्रजवाक्यार्थबोधस्य कारणतायां तात्पर्यात् । न हि निषेधशास्त्रीयवाक्यार्थबोधं विना निषेधशास्त्रीयवाक्यार्थधर्मिकसाफल्यज्ञानसम्भवितुमर्हतीति दिक् ।

नन्वेवमपवादबोधात्पूर्वमुत्सर्गवाक्यस्य लक्ष्यसंस्कारकत्वोपपत्ता-नुदासीनविषय इवापवादविषयेऽपि प्रवृत्त्यापत्तौ पश्चात् “स्थानेऽन्त-रम्”सूत्रभाष्योक्त‘भुक्तवन्तम्’ इति न्यायबोधितापवादशास्त्रवैयर्थ्या-पत्तिमूलकेन प्रातिपदिकार्थसूत्रपठितेन ‘पूर्वं ह्यपवादा’ इतिन्यायेनोत्स-र्गवाक्यार्थबोधात्पूर्वमपवादवाक्यार्थबोधस्यावश्यकत्वसूचनेन प्रागुक्त-रीत्या सुसिद्धनिष्पत्त्यभावेनान्योन्याश्रयस्तदवस्थ एवेत्यत आह—*पूर्वं ह्यपवादित्यादि* । *लक्षणैकचक्षुष्कस्येति* । लक्षणमेवैकं चक्षुर्यस्य तस्येत्यर्थः। ऋषयो लक्ष्यैकचक्षुष्काः, वयन्तु लक्षणैकचक्षुष्का इति बहवः ।

गकृतसंस्कारबुद्धावुत्सर्गापवादयोर्विषयव्यवस्थानापत्त्या मुक्तवन्तं
प्रति 'मा भुक्था' इति वाक्यस्येवापवादशास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या चाप-
वादशास्त्रपर्यालोचनेन तद्विषयलक्ष्यसंस्कारं निर्णीयं तदविषयं

केचित्तु-अयं प्रयोगः साधुः उत अन्धपरम्परयैव प्रयुक्त इति
संशये सूत्रेणैव यैर्निर्णीयते ते लक्षणैकचक्षुस्काः । यत्र च तैरेव सूत्रज-
बोधधर्मिकतात्पर्यसंशये लक्ष्याणि निरीक्ष्य तात्पर्यं निर्णीयते तत्र त-
एव लक्ष्यैकचक्षुस्का इति वदन्ति ।

ननु लक्षणैकचक्षुस्काणां मते राम ऊं इत्यस्य प्रसङ्गे "ऊर्यः" इत्यनेन
रामाय इत्यस्य "सुपि च" इत्यनेन रामायेत्यस्य च साधुत्वबोधनेन पर-
स्परविरोधादप्रामाण्यापत्तिरिति चेद्, न । 'उपायाः शिक्षमाणानाम्' इति
न्यायेन पञ्चकोशवत्परशास्त्रैः पूर्वपूर्वशास्त्रबोधितसाधुत्वेऽप्रामाण्यस्य पू-
र्वपूर्वशास्त्रेण मत्प्रवृत्त्युत्तरं प्रवृत्तिमता शास्त्रेण यस्य साधुत्वं बोधिस्यते
तदेव साधु इत्यभ्यनुज्ञाया वा कल्पनेनाविरोधात् । *उद्देश्यताव-
च्छेदकावच्छिन्न इति* । अस्ति बाधक उद्देश्यतावच्छेदकव्याप-
कत्वं विधेये विधेयसम्बन्धे वा भासत इति सिद्धान्तादिति भावः ।
उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्न इत्यादिबुद्धावित्यन्तं वैयर्थ्यापत्त्येत्यत्रा-
न्वयि । उत्सर्गापवादयोर्विषयव्यवस्थानापत्त्येति पृथक्कोटिः ।

तस्या अयं भावः-यदि उत्सर्गशास्त्रं सार्विकभावमाश्रित्यापवादशा-
स्त्रसम्भावनाया उद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन विधेयान्वयं स्वी-
कृत्य केपुचित्त्वसंस्कार्येषु केपुचिदपवादसंस्कार्येषु च लक्ष्येषु प्रवर्ततः
पश्चादपवादशास्त्रमपि स्ववाक्यार्थबोधोत्तरमवशिष्टेषु स्वसंस्कार्येषु
लक्ष्येषु प्रवर्ततः तदा कानिचिदसंस्कृतानि कानिचिदपवादसंस्कार्या-
ण्यप्युत्सर्गसंस्कृतानि चापघोरमिति विषयव्यवस्थानापत्तिरिति । *वै-
यर्थ्यापत्त्येति* । लिङादिघटितवाक्यानां प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्तरोपघाय-
कत्वनियमेन पूर्वमुत्सर्गप्रवृत्तावपवादस्य तदभावेन वैयर्थ्याप-
त्तिरिति भावः । उक्तापत्तिह्यपरिहाराय 'पूर्वं ह्यपवादा' इत्यस्य
कर्त्तव्यमाह- *तत्पूर्वमित्यादिना* । *तत्पूर्वम्* - उत्सर्गशास्त्रप्रवृत्तेः
पूर्वम् । *तदविषयम्* - अपवादशास्त्राविषयम् । उत्सर्गशास्त्रबोधे
पूर्वं जातेऽपि अपवादशास्त्रबोधोत्तरमपवादशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेद-
कावच्छिन्नातिरिक्तत्वेनोत्सर्गशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नं सङ्को-

तत्तल्लक्ष्यं तत्तद्विषयवाक्योपप्लवदारोत्सर्गेण संस्करोति, अन्यथा विकल्पापत्तिरिति । यद्यपि “भुक्तवन्तं प्रति” इति न्यायो लुगादिना जातनिवृत्तेर्व्यभिचरितस्तथाऽपि तत्राप्यनुत्पत्तिरेवेति न

क्योत्सर्गशास्त्रं प्रवर्त्तनीयमिति यावत् । *तत्तद्विषयवाक्योपप्लवेति* । उपप्लवश्चैतन्मते व्यक्तिपक्षमात्रे । परेषां मते तु जातिपक्षेऽपीति वक्ष्यते । *अथथा*-भुक्तवन्तमित्यस्यानङ्गीकारे । *विकल्पापत्तिरिति* । उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनोत्सर्गप्रवृत्तावपवादशास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या उत्सर्गप्रवृत्तावपवादबोधनपूर्वकमपवादशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकतावच्छेदकतामुत्सर्गापवादशास्त्रीयविवेकगतान्यतरत्वे स्वीकृत्य एवुल्लुजादिवदपवादसंस्कार्येषु विकल्पापत्तिरित्यर्थः । *तत्राप्यनुत्पत्तिरेवेति* । ननु लुकीव लोपेऽपि तुल्यन्यायेनानुत्पत्तिरेवाङ्गीकर्तव्यतया हलङ्यादिसूत्रेण “स्वौजस्” इत्यत्र प्रातिपदिकपदे हलन्ताद्यतिरिक्तत्वेन सङ्कोचस्यैव फलिततया पन्था इत्यादावपि सोऽनुत्पत्त्यापत्तिरिति चेद्, न । हलङ्यादिसूत्रेण परिनिष्ठितप्रयोगकालिकहलन्तातिरिक्तत्वेन सङ्कोचस्याश्रयणात् । न चैवं राजत्यादेरपि परिनिष्ठिते हलन्तत्वामावेन तत्रापि सोऽश्रवणापत्तिरिति वाच्यम् ? अगत्या सुबुद्धिशब्दे तन्त्रेण सुपकर्मकविधावपि नलोपस्यासिद्धत्वाश्रयणेन “स्वौजस्” इतिसूत्रदृष्ट्या नलोपस्यासिद्धत्वेन परिनिष्ठितप्रयोगकालिकहलन्तत्वबुद्धिसम्भवात् “पथिमथि” इतिसूत्रादावनुवर्त्तमानसुपदे विषयसप्तम्याश्रयणेन पूर्वमात्वादिषु सत्सु प्रक्रियाकालिकहलन्तातिरिक्तत्वेन सङ्कोचेऽपि क्षतिविरहेण प्रकृतेऽदोषाच्च । अथैवमपि प्रसक्तकर्मकानुत्पत्तिरेव लोपसंज्ञायां “प्रत्ययलोप” इत्यस्य प्रत्ययाभिन्नप्रसक्तकर्मकानुत्पत्तौ प्रत्ययलक्षणं भवतीत्यर्थाद्राजेत्यादौ नलोपवत् “कर्मण्यण्” इत्यस्यापवादभूतेन “आतोऽनुपसर्ग” इत्यनेन विहितकान्ताद्गोदादिशब्दादणन्तलक्षणङीवापत्तिः । “कर्मण्यण्” इत्यनेन प्रसक्तस्याणोऽपवादशास्त्रसङ्कोचेनानुत्पत्त्या प्रत्ययलक्षणप्राप्तेरिति चेद् ? न । “आतोऽनुपसर्ग” इत्येतच्छास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदककुक्षावणोऽप्रवेशेनाणत्वेन रूपेणाणः प्रसक्तेरनपेक्षणेन “कर्मण्यण्” इत्यत्र सङ्कोचमात्रस्य तेन करणात् । राजेत्यादौ तु हलङ्यादिसूत्रे सुतिसिन्नामुपादानेन सुत्वादिकूपोद्देश्यतावच्छेदकरूपेणाद्देश्यसिद्धेरपेक्षणेनास्ति तत्प्रसक्तिरिति बोध्यम् । अण् योऽकार इति व्याख्यानेन वर्णाश्रयत्वाच्च ।

दोषः, न्यायानङ्गीकारेऽपि विकल्पापत्तेः सत्त्वाच्च । 'अभिनिवि-
शन्ते' इत्यस्य बुद्ध्यारूढा भवन्तीत्यर्थः । लक्ष्यैकचक्षुष्कस्तु तत्-
च्छास्त्रपर्यालोचनं विनाऽपि अपवादविषयं पारत्यज्योत्सर्गेण ल-

न चैवमपि "न षट्स्वस्मादिभ्यः" इत्यादिशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदक-
रूपेणोद्देश्यलिङ्गये ङीवादेः प्रसक्तेरावश्यकतया षट्संज्ञकादौ प्रत्यय-
लक्षणेन ङीवादिप्रयुक्तकार्यापत्तिरिति वाच्यम् ? तैङ्गीवाद्यभावस्यैव
विधानेन ङीवादेः प्रतियोगितया विधेयकोटौ प्रवेशेन विधानात्प्राक्-
तेषां प्रसक्तेरनपेक्षणेन प्रत्ययलक्षणाप्राप्तेः । न च लुकाऽनुत्पत्तेरन्वा-
ख्याने "लेर्ह्यपिञ्च" इतिशास्त्रीयसिपदार्थे अवगताव्यवहितोत्तरत्वाभा-
ववत्त्वेन सङ्कोचस्यैव फलितत्वेन भवेत्यादौ हेरनुत्पत्तावपि सेः श्रवणं
दुर्वारम्, किं बहुना आदेशलुङ्गात्रे स्थानिनां श्रवणापत्तिरिति वाच्य-
म् ? "अतो हेः" इत्यादेस्तात्पर्यग्राहकत्वेन लोटस्थानिकसेः प्रसङ्गेऽभाव-
स्यादन्ताव्यवहितोत्तरत्वभाववतो हेश्च साधुत्वबोधनेनादोषात् । न चै-
वम् उद्देश्यतावच्छेदकलोटस्थानिकसित्वव्यापकत्वस्य द्वितीये विधेये
हानिरिति वाच्यम् ? जातिपक्षाभ्रयणेन लोटस्थानिकसित्वमुद्दिश्योभ-
योर्विधानेनोद्देश्यतावच्छेदकसित्वत्वाधिकरणे सित्वे स्वप्रतियोगिवृ-
त्तित्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावाभावस्य स्वस्थानिवृत्तित्व-
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्यादन्ताव्यवहितोत्तरत्वाभावविशिष्टहे-
रभावस्य च तत्रासत्त्वेन व्यापकत्वोपपत्तेः प्रदर्शितश्चैवं स्थान्यादेशभावा
"हलादिः शेषः" इत्यत्र कैयटे । तत्र हि आट आटतुरित्यादौ "हलादि-
शेषः" इत्यस्य प्रवृत्त्यर्थमभ्यासत्वमुद्दिश्यादीतरहल्लिङ्गसिमादिहल्-
शेषश्च विधायोद्देश्यतावच्छेदकाभ्यासत्वव्यापकत्वं विधेययोः साधि-
तम् ; भाष्योक्तमुपाश्रयं व्यक्तिपक्षाभिप्रायेणेति चोक्तम् ।

वस्तुतस्तु 'लुकाऽनुत्पत्तेरन्वाख्यानम्' इति चिन्त्यमेव अन्योद्देशो-
न्निव स्थानिघटितबुद्धिप्रसक्तावादेशघटितं साध्विति बोधनेन जात-
निवृत्तेरभावेन 'भुक्तवन्तम्' इतिन्यायस्य विषयाभावात् । भावरूपादेश-
विषयेऽन्यादृशस्याभावविषये चान्यादृशस्य स्थान्यादेशभावस्य ग्रहणे
प्रमाणाभावादिति दिक् ।

न्यायानङ्गीकारेऽपीति । 'भुक्तवन्तम्' इतिन्यायानङ्गीकारेऽपीत्य-
र्थः । *विकल्पापत्तेरिति* । इदमुपलक्षणं विषयव्यवस्थानापत्तेरपि ।
बुद्ध्यारूढा इति । प्रवर्त्तनीयत्वप्रकारकज्ञानविषया इत्यर्थः । प्रवृत्ति-

क्षयसंस्कारजानीते, तस्यापि शास्त्रप्रक्रियास्मरणपूर्वकप्रयोगे एव धर्मोत्पत्तेः । तदुक्तम्—“प्रकल्प्य चापवादविषयं तत उत्सर्गः प्रवर्तते” इति । प्रकल्प्य-परित्यज्य ।

यत्तु प्रकल्प्य चेत्तस्यायमर्थः—यथा ‘न सम्प्रसारणे’ (पा० सू० ६-१-३७) इति वचनात् परस्य यणः पूर्वं सम्प्रसारणं पूर्वस्य तु तन्निमित्तः प्रतिषेध इति अभ्यस्तसञ्ज्ञासूत्रे कैयटः । तन्न, “न सम्प्रसारणे” (पा० सू० ६-१ ३७) इति सूत्रस्थ भाष्यविरोधात् । तत्र हि “एतदेव ज्ञापयति परस्य न पूर्वस्येति । यद्वा, सम्प्रसारणाश्रयस्य प्रतिषेध” इत्याद्युक्तम् । न हि न्यायेन

विषयकाग्रहवन्त इत्यर्थ इति केचित् । *प्रकल्प्येति* । ‘तत’ इति दिग्योगलक्षणपञ्चम्याऽपवादशास्त्रप्रवृत्तेः पूर्वमेवोत्सर्गः प्रवर्तत इत्यर्थः । *अयमर्थ इति* । यथा यथा “न सम्प्रसारण” इत्यादिना लभ्यते तथाऽर्थ इत्यर्थः । *यथा न सम्प्रसारण इति* । अयं भावः—युवन् असित्यवस्थायां सम्प्रसारणपरत्वाभावाज्जिषेधाप्रवृत्तावन्तरङ्गत्वात्पूर्वयणः सम्प्रसारणे तत उत्तरस्थापि सम्प्रसारणेऽनिष्टापत्तिरतः पूर्वयणि स्वप्रवृत्त्यभावं परयणि स्वप्रवृत्तिं च सम्भाव्य पूर्वयण्यपवादशास्त्राविषयत्वं सम्भाव्य तत्परित्यज्य परयणि उत्सर्गः प्रवर्तत इति तस्मिन् प्रकल्प्येत्यस्य सम्भाव्येत्यर्थः, तत इत्यस्य ल्यबलोपपञ्चम्या तं परित्यज्येत्यर्थः ।

ननु “न सम्प्रसारण” इति सूत्रं ‘प्रकल्प्य’ इतिन्यायज्ञापकमेव परस्य यणः पूर्वं सम्प्रसारणमित्यादि तु फलितार्थकथनपरमेवेत्यभिस्त न्याय भाष्यान्तरविरोधमाह—*यद्वेति* । *सम्प्रसारणाश्रयस्येति* । सम्प्रसारणनिमित्तकस्य पूर्वरूपस्येत्यर्थः । अयं भावः—“न सम्प्रसारण” इति सूत्रं परित्यज्य “सम्प्रसारणाच्च” इत्यत्रैव ‘सम्प्रसारणादसम्प्रसारण’ इति न्यासेन सम्प्रसारणे परे पूर्वरूपस्यैव प्रतिषेधेन यणि यून इत्यादिसिद्धिदिति । ननूक्तयोः पक्षयोरेव यूनः पक्षेत्यत्र फलभेदादेकवेद्युक्तित्वेन नैतदुक्तार्थे प्रमाणतामर्हति, तथा हि—पूर्वं परयणः सम्प्रसारणमिति ज्ञापनकल्पे हल्परत्वेन “एतत्तदो” इति सुलोपः पूर्वरूपप्रतिषेधकल्पे यणः स्थानिवत्त्वेन हल्परत्वाभावेन तदप्रवृत्तिः, न च “न पदान्त” इति निषेधः, लोपस्य पदानवयवत्वादिति चेद्, न । भाष्यप्रामाण्येनात्र पदसंस्कारपक्षाश्रयणेन सोः स्थानिभूता-

सिद्धे एवमुक्तिरुचिता । तस्माद् व्यायस्य महुक्त एव विषय इति बोध्यम् । यदपि “अपवादवाक्यार्थं विना नोत्तमर्गवाक्यार्थं इति तदर्थः” इति । तदपि न, उक्तयुक्तेः । “न विभक्तौ तुस्माः” (पा० सू० १-३-४) इति शास्त्रं तुस्मपदार्थज्ञानमात्रेण पादीनामेव तद्विषयत्वाभावबुद्ध्या तेषु हलन्त्यसूत्रप्रवृत्त्या सुप्तिङ् रूपवि-

द्वयः पूर्वत्वेनाहृत्वेन फलेक्यात् । न च युष्मद् शब्दाद्वहृच्च बहुयून् इत्यत्र सम्प्रसारणप्रतिषेधकल्पे यणभावात् पूर्वरूपप्रतिषेधकल्पे यणः स्थानिवत्त्वेन यणः प्रवृत्तेश्च फलभेदो दुर्वार इति वाक्यम् ? सुबन्तात्तद्धित इति सिद्धान्तेन यूनः पदत्वेन न पदान्तसूत्रे सप्तमीसमासस्य सिद्धान्तितत्वेन यणि कर्त्तव्ये स्थानिवत्स्थानिषेधेन फलभेदाभावात् । *तदर्थ इति* । ‘पूर्वं ह्यपवाद’ इतिन्यायार्थ इत्यर्थः । *उक्तयुक्तेरिति* । पदार्थोपस्थित्यादिसामग्रीसमवधाने शाब्दबोधे प्रतिबन्धकाभावरूपयुक्तेरित्यर्थः । नन्वेवमन्योन्याश्रयपरिहारेऽपि चक्रकापत्तिदुष्परिहरैव, तथा हि—“न विभक्तौ” इत्येतद्विषयनिर्णयानन्तरं “हलन्त्यम्” इत्यस्य प्रवृत्तिः, तन्निर्णयश्च “न विभक्तौ” इत्येतद्वाक्यार्थबोधानन्तरम्, स च विभक्तिपदार्थनिर्णयानन्तरम्, स च सुप्पदार्थनिर्णयानन्तरम्, स च पकारे हलन्त्यसूत्रप्रवृत्त्यनन्तरम्, तत्प्रवृत्तिश्च “न विभक्तौ” इत्येतद्विषयनिर्णयानन्तरमित्यत आह—*न विभक्तौ तुस्मा इतीति* । *पदार्थज्ञानमात्रेणेति* । नपदार्थतुस्मपदार्थयोर्ज्ञानमात्रेणेत्यर्थः । तथा च तुस्मभिन्ना हल इत इति प्रथमवाक्यार्थेन पादीनामिस्त्वं, ततो विभक्तिपदार्थनिश्चये विभक्तिस्थतुस्मभिन्ना हल इत इतिवाक्यार्थेन नविभक्तिस्थतुस्मानामिस्त्वमिति भावः । नन्वेवं “नाज्जलौ” इत्यत्रापि आक्षरसामान्यायिका अचो हलश्च मिथो न सवर्णा इति प्रथमवाक्यार्थं जातेऽपि “अणुदित्” सूत्रबोधानन्तरमचस्तद्गृहीताश्च हृदिभिमिथो न सवर्णा इति द्वितीयो वाक्यार्थः स्यादेव, तथा चाकारप्रदलेषो व्यर्थः, वाक्यापारिसमाप्तिप्रतिपादकभाष्यासङ्गतिश्चेति चेद्, न । “न विभक्तौ” इत्यत्र विभक्तिग्रहणसामर्थ्याद् द्वितीयवाक्यार्थाङ्गीकारेऽपि अन्यत्र तदङ्गीकारे प्रमाणाभावात् । स्पष्टा चेयं रीतिः प्रकृतसूत्रे शब्दरत्ने—“यथासंख्य” सूत्रसामर्थ्येन तत्र तथाऽङ्गीकारेऽप्यत्र तथाऽङ्गीकारं मानाभावादित्यादिना । नन्वेवमपि “हलन्त्यम्” इत्यस्य बोधकाले “उपदेशेऽच्” इत्यस्य “नाज्जलौ” इत्यस्य च बोधानाभावेन “अणुदित्” इत्यस्य

भक्तिपदार्थज्ञानं सुलभमिति दिक् । अत्राप्युपदेश इति सम्बध्यते ।
तद्वल्लभ्यमर्थमाह—सूत्रे इति ।

आदिरन्त्येन (पा० सू० १-१-१७) । आदिरिति
किम् ? अन्त्यशब्देन पूर्वेषामाक्षेपादिगादिप्रत्याहारेऽकारादिग्रहणं
मा भूदिति । एवमादिशब्देन परेषामाक्षेपादिणादिप्रत्याहारेषु आ-

द्य सुतरामभावेनोदितः सवर्णप्राद्वक्त्वाभावाद् “न विभक्तौ” इत्यत्र
तुशब्दस्य तवर्गबोधकत्वाभावेन तज्ज्ञानासम्भवादिभक्तिस्थानकारस्ये-
त्वापत्तिः पकारस्येव दुर्वारा, तुशब्दस्तु तिथोरित्यत्रेवोच्चारणार्थीका-
रेण तमात्रबोधक इत्येवं स्यादिति चेद्, न । परस्मिन्नित्यादिनिर्देशैरि-
हत्यहलपदस्य नकारभिन्नतत्परत्वमिति कल्पनात् । *अत्रापीति* । आ-
वर्त्तित “हलन्त्यम्” इत्यत्रापीत्यर्थः । *सम्बध्यत इति* । अत एव “हल्
विलेखने” इतिधातोर्लस्य नेत्वम्, उपदेशेऽनन्त्यत्वात् ।

आदिरन्त्येन । *आदिरिति किमिति* । अन्त्यशब्देनैव तल्लभ-
सम्भवादिति भावः । *अन्त्यशब्देन पूर्वेषामाक्षेपादिति* । आदेरेवाक्षेप
इत्यत्र मानाभावेन स्वघटितसमुदायस्याक्षेपादन्येन सहोच्चार्यमाणो व-
र्णः अन्त्यपदेनाक्षिप्यमाणस्वनिष्ठचरमावयवतानिरूपकसमुदायघटकस्य
तदघटकबोध्यस्य वा संज्ञा स्यादित्यर्थेनेगादिशब्दैः ककारनिष्ठचरमाव-
यवतानिरूपकाकारघटितसमुदायघटकबोध्यस्याकारस्यापि ग्रहणाप-
त्तिरिति भावः । कृते तु तस्मिन् आद्यन्ताभ्यामिकारककाराभ्यां प्रत्या-
सत्या ककारनिष्ठचरमावयवतानिरूपकत्वविशिष्टेकारनिष्ठप्रथमावयव-
तानिरूपकसमुदायस्यैवाक्षेपेण नेगादिभिरकारादिग्रहणमिति बोध्यम् ।
एवमेवान्यग्रहणाभावेऽपि रीतिरनुसन्धेया । अथ माऽस्त्वादिग्रहणम्,
“ऋलृक्” सूत्रादिघटकककारादिभिरुगाद्यैकैकप्रत्याहारकरणेनैव व्याख्या-
नात् ककारनिष्ठचरमावयवताकस्य क्वचिदकारनिष्ठप्रथमावयवताकस्य
क्वचिदिकारनिष्ठप्रथमावयवताकस्य क्वचिदुकारनिष्ठप्रथमावयवताकस्य
च समुदायस्याक्षेपेण क्वचिद् ‘अइउऋलृ’ इत्येतेषां, क्वचिद् ‘इउऋलृ’ इत्ये-
षां क्वचिद् ‘उऋलृ’ इत्येषां ग्रहणमित्यादिरूपेण ग्रहणेनेष्टापत्तौ अक् इगि-
त्याद्यनेकप्रत्याहारकरणसामर्थ्येनोच्चार्यमाणादिनिष्ठप्रथमावयवताकस-
मुदायस्यैवाक्षेपकल्पनेनादोषात् । अथवा अन्त्यग्रहणमेवमास्तु लकारमा-
त्रमनुबन्धं कृत्वा त्रयोदशानुबन्धात् सूत्रभेदश्च विहाय लकारेणैवाल्लृलृ
उलृत्यादिकतिपयप्रत्याहारकरणेनैवाकारादिनिष्ठप्रथमावयवतानिरूप-

दीनां ग्रहणं मा भूदित्यन्त्येनेति । आदिः अन्त्येन इत्युभयोपादाने तु न दोषः । अयमादिरन्त्यो वेत्युक्तेऽवशिष्टमपि किञ्चिदस्तीति नियमेन प्रतीतेः । परस्मिन् सति यस्मात्पूर्वो नास्ति स आदिः, पूर्वस्मिन् सति यस्मात्परो नास्ति सोऽन्त्य इति अकारादिग्रहणे इकारणकारादीनामाद्यन्तत्वस्यैवानापत्तेः । अत्राद्यन्ताभ्यामवयवत्वेन बोधकाभ्यां स्वघटितः समुदाय आक्षिप्तः सञ्ज्ञी । तस्य चैकत्र लक्ष्ये प्रयोगाभावात्प्रत्येकं सञ्ज्ञित्वम् । अन्त्यस्य तु न तत्का-

कस्य कचिद् 'अइउ' इतिसमुदायस्य कचिद् 'अइउकल्' इत्यादिसमुदायाना-
ञ्च व्याख्यानानादक्षेपेणेष्टापत्तौ त्रयोदशानामनुबन्धानां सूत्रभेदस्य बहुतर-
प्रत्याहारस्य च सामर्थ्यनोच्चार्यमाणान्त्यनिष्ठचरमावयवतानिरूपकस-
मुदायस्यैवाक्षेपेणेष्टापत्तेः । निरुक्तज्ञापकद्वयमाश्रित्य युगपदुभयखण्ड-
नन्तु न सम्भवति, समुदायाक्षेपकपदाभावादिति चेत् ? मैवम् । ज्ञाप-
कस्य व्याख्यानस्य आश्रयणे गौरवात्, आद्यन्त्ययोरन्यतरप्रत्याख्याने विनिगमनाविरहाच्चेति दिक् । *अवशिष्टमपीति* । स्वघटितसमुदा-
यरूपमपीत्यर्थः । *यस्मात्पूर्वो नास्तीति* । यत्समुदायनिरूपितमा-
दित्वं चक्यम्; तत्समुदायघटकः पूर्वो नास्तीत्यर्थः । तेन घटप-
टादित्यादौ पकारात्पूर्वं घटशब्दाकारादौ सत्यपि न पकारादौ पट-
शब्दाद्यादित्वहानिः । एवमुत्तरत्र परो नास्तीत्यस्यापि तत्समुदा-
यघटकः परो नास्तीत्यर्थः । तेन घटशब्दोत्तराकारानन्तरं पकारादौ
सत्यपि नाकारादौ घटशब्दाद्यन्तत्वहानिः । तथा च स्वघटकत्व-
स्वघटकावधिकपूर्वत्व-स्वघटकावधिकोत्तरत्वाभाववत्त्वैतच्चित्तयसम्बन्धेन
तत्समुदायविशिष्टत्वं तदादित्वम् । एवं स्वघटकत्वं स्व-
स्वघटकोत्तरत्वं स्वघटकावधिकपूर्वत्वाभाववत्त्वैतच्चित्तयसम्बन्धेन
तत्समुदायविशिष्टत्वं तदन्त्यत्वं फलतीति बोध्यम् । प्रत्यास-
त्तिलब्धमेवार्थं स्वरूपतोऽपि निरूपयति—*अकारादिग्रहण
इति* । इक्पदेनाकारादिग्रहण इत्यर्थः । एवमण्पदेन अकारान्तग्रहण
इत्यपि बोध्यम् । *आद्यन्तत्वस्यैवानापत्तेरिति* । इकारादेः समुदाय-
घटकोत्तरत्वात् णकारादेश्च समुदायघटकपूर्वत्वादिति भावः ।
समुदाय आक्षिप्त इति । अयमर्थाभ्याहारवादे, शब्दाभ्याहार-
वादे तु तद्विषयकशब्दबोधं प्रति वृत्तिज्ञानाधीनतदुपस्थितेर्हेतुतया

र्यम् । तस्यैतसञ्ज्ञा लोपाभ्यामपहारात् । एतत्कलितकथनमेव भाष्ये
मूले च—स्वस्य च रूपस्य इति । स्वमित्यनुवृत्तिपरत्वेन व्या-
ख्यानं तु हेयमेव, अनुवृत्तौ फलाभावात् । इतेति किम् ? “जम-
रुणन” (मा० सू० ७) इति णकारादिभिः प्रत्याहारो मा भूदिति ।
सहग्रहणाच्च समुदाय एव सञ्ज्ञेति समुदायादेव “इकः” इत्यादौ

समुदायबोधकशब्दाक्षेप एव चाक्यैकदेशप्रयोगस्थलवदिति बोध्यम् ।
॥णकारादिभिः प्रत्याहारो मा भूदिति॥ । ननु तत्करणेऽपि पूर्वेण परेण
वा णकारेणाण्प्रत्याहार इतिसन्देहापोहाय व्याख्यानस्यावश्याश्रय-
णीयतया तदकरणेऽपि तदाश्रयणेनैव सिद्धावितेति व्यर्थमिति चेद्,
न । “नासूया तत्र कर्त्तव्या यत्रानुगमः क्रियते” इति भाष्योक्तरीह व्या-
ख्यानश्रयणस्य जघन्यत्वात् । ॥सह ग्रहणाच्चेति॥ । अन्यथा श्रुते-
त्यादिषु तृतीयैवोपपत्तौ तद्वैयर्थ्यादिति भावः । ॥समुदाय एवेति॥ ।
तादृशसमुदायत्वस्यैव संज्ञात्वपर्याप्त्यनुयोमितावच्छेदकत्वमिति भावः ।

नन्वेतद् “इको यणचि” इत्यत्रत्यशब्दरत्नेन विद्वद्भ्यम्, तत्र हि
व्यक्तिपक्षमुपक्रम्य “अणुदित्”सूत्रन्तु प्रत्याहाराद्यवर्णे चरितार्थमित्यु-
क्तम्, एतदुक्तिरीत्या तु प्रत्याहाराद्यवर्णानामनर्थकत्वेन ककारादि-
चिह्नेनाण्त्वेऽपि बोधकत्वासम्भवेन विद्वत्त्वात् । न चाद्यवर्णानाम-
ष्टादशबोधकत्वं समुदायानां प्रत्याहारबोधकत्वश्चास्तु, को वि-
रोध इति वाच्यम्, अवयववृत्त्युपस्थापितार्थविषयकबुद्धौ समुदाय-
वृत्त्युपस्थितार्थविषयकबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यज्ञानस्य प्रतिबन्धक-
त्वेन युगपदुभयबोधासम्भवादिति चेद्, न । ग्रन्थयोः प्रणेतृपुरुषमेवेन
विरोधस्याकिञ्चित्करत्वात् । हरिदीक्षितनाम्ना नागेशेनैव सोऽपि प्र-
णीत इति किम्बदन्तीमवष्टभ्योच्यते चेत् ? अस्तु, तदा प्रत्याहाराद्योका-
रादीनामेव ‘इउक्ल’ इत्यादिवर्णानां स्वसवर्णानाञ्च बोधकत्वम् । सकृ-
दुच्चरितन्यायविरोधस्तु इलेपस्थल इव तन्त्रादिनैव परिह्रियताम् । न
च इलेपस्थले प्रणेतृपुरुषतात्पर्यस्यान्यथाऽनुपपत्त्या तथाकल्पनेऽपि
पाणिनेरर्थद्वयबोधतात्पर्यस्य कल्पकाभाव इति वाच्यम् । इकारादीनां
स्वसवर्णमात्रग्राहकत्वे ककारादिसमभिव्याहारवैयर्थ्येन ‘इउक्ल’ इत्या-
दिमात्रबोधकत्वे “अणुदित्”सूत्रेऽण्ग्रहणवैयर्थ्येन चोभयत्र पाणिनि-
तात्पर्यकल्पनात् । न चैवं प्रत्याहाराद्यवर्णेभ्यो विभक्त्यापत्तिरिति वा-
च्यम् । विभक्तीतरकादिसमभिव्याहारापेक्षयैव लोकेऽर्थबोधजनकत्वेन

विभक्त्युत्पत्तिर्नादिमात्रात् । न चान्यस्येत्सञ्ज्ञालोपाभ्यामपहाराद्
 “आदिरन्त्येन (पा० सू० १-१-७१) इत्यसङ्गतम् । सूत्रेणित्सञ्ज्ञा-
 यामपि इगादिशब्देषु तदभावात्, अन्त्येनेत्यस्येदन्त्यसद्वशेनेत्यर्थात्,
 व्यक्तिपक्षे एवमेवाचित्यात्, सादृश्यमूलिकैव चात्र तत्त्वप्रत्यभिज्ञे-
 त्याहुः । “अचिन्नुधातु” (पा० सू० ६-४-७७) इति सूत्रे इण
 इत्येव सिद्धे द्योरीरिते निर्देशादिण् परेणैवेति “लण्” (पा० सू०
 ६) सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

हलन्त्यम् (पा० सू० १-३-३) । अत्र पदद्वयं, समासेऽन्त्य-

समुदायस्यैव प्रातिपदिकत्वात् । सर्वणरूपार्थमादायापि न संज्ञाऽव-
 सरः । व्यक्तिपक्षे “अणुदित्” सूत्रस्यापि स एवायमिति प्रत्यभिज्ञया
 ककारादिसमभिव्याहारापेक्षयैव प्रवृत्तेः । तथा च सहप्रहणाच्चेत्यत्र
 सहशब्दस्य साहित्यमर्थः । गृह्णातेऽन्त्य-बोधनम् । *समुदाय एवेति* ।
 सप्तम्यन्तेन कृतसन्धिः, संज्ञाशब्दः-प्रातिपदिकसंज्ञापरः, एवञ्च सा-
 हित्यबोधनाच्च समुदाये एव प्रातिपदिकसंज्ञेत्यादिरर्थ इति दिक् ।
 अपहारादिति । अपहाराश्च प्रकृते बोध्यत्वेन पाणिनितात्पर्यविषयत्वा-
 भाव एवेत्यभिहितम् । *सूत्रेषु*-वर्णसमाप्तायसूत्रेषु । *तदभावादि-
 ति* । लोपस्य सामर्थ्यादभावे फलाभावात्संज्ञाऽपि नेत्यर्थः ।

यत्तु-शाक्तप्रहृतपूर्वमर्थवत्त्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वाद् व्यवसिता-
 न्त्यत्वाभावेन संज्ञाप्राप्तिरेव नेति, तन्न । यत्र सति प्रातिपदिकत्वे परि-
 ष्कृतार्थवत्त्वं भावि तत्र संज्ञेत्यर्थात् । अन्यथा राम इत्यादावपि प्राति-
 पदिकत्वे सत्येवं परिष्कृतार्थवत्त्वेन संज्ञाऽनुपपत्तिर्दुर्वारैव । “आदिर-
 न्त्येन” इतिशक्तिप्राद्वक्प्रवृत्तिस्तु न फलम् । इगादिषु कादेरित्वेऽपि
 चतुर्दशसूत्रीसम्बन्धिविवक्षितान्त्यत्वाभावेनेदन्त्यसद्वशेनेत्यर्थावश्यक-
 त्वेन संज्ञाविरहेऽपि तत्प्रवृत्तेरित्याह—*अन्त्येनेत्यस्येति* । प्रत्या-
 हारनिष्पत्तिकालेऽन्त्यस्यासत्त्वेऽपि तस्य स्मरणमात्रेण तत्सादृश्यत्वा-
 नमिगादिघटककादिषु सुलभमित्याशयः । अत्र सादृश्यानुयोगिनः
 समुदायाघटकत्वेऽपि तत्प्रतियोगिनस्तथात्वात्तेनैव समुदायाक्षेपः
 सुलभः । *इण् परेणैवेति* । इदं सन्दर्भविरुद्धत्वात्किञ्चिदक्षरव्यत्य-
 स्ताणुदित्सूत्रग्रन्थेन पुनरुक्तत्वाच्च हेयमेव । भट्टाद्युक्तीत्या कथाञ्चि-
 त्सन्दर्भसम्भवेऽपि पुनरुक्तता दुर्वारैवेत्याहुः ।

शब्दस्य पूर्वनिपातापत्तेः कर्मधारययोग्यपदानां समासाभावस्य सू-
त्रकारशैलीसिद्धत्वाच्च । यद्यपि सर्वोऽपि हल् तं तं समुदायं प्रत्य-
न्त्यो भवति, तथाऽप्यन्त्यपदोपदेशपदाभ्यां प्रत्यासत्त्याऽज्ञातस्वस्व-
रूपज्ञापकोच्चारणविषयसमुदायं प्रत्यन्त्य इह गृह्यते । अत एव म-

अत्र पदद्वयमिति । समासे प्रत्येकवृत्तिसिद्धकृतायाः समुदायवृ-
त्तेरभ्युपगमेन गौरवात् । स्वयं हेत्वन्तरमाह—*पूर्वनिपातापत्तेरिति* ।
हल्पदस्य इदं हलित्याद्यानुगतप्रतीतिसिद्धहृत्त्वज्ञातिर्वाचकत्वादन्यप-
दस्य गुणवाचकत्वाच्चेति भावः । “अतो हलादेः” इत्यादौ हल्पदस्य पूर्व-
निपातेन हल्पदस्य हकारादिलान्तसमुदायघटकवाचकत्वाभ्युपगमा-
दन्यपदवद्वगुणवाचकत्वाविशेषात्पूर्वनिपाते कामचारात्तस्य बहुशो
व्यभिचाराच्च हेत्वन्तरमाह—*कर्मधारययोग्येति* । *समासाभाव-
स्येति* । तत्पुरुषः समानाधिकरणः पिति कृतीत्यादाविति भावः ।
अयञ्च प्रायोवाङ्, तेन एकाल् एकाजित्यादौ समासेऽपि न क्षतिरिति
टीकाकाराः ।

कोचिन्तु—कर्मधारययोग्यपदमात्रघटितसूत्र एव समासाभावः ।
यथा “अङ्गोऽदर्शनाद्” इत्यादाविति न व्यभिचारशङ्केत्याहुः, तत्र ।
“निपात एकाच्” इत्यादावेकाचपदे समासेन व्यभिचारात् कर्मधारय-
योग्यपदद्वयमात्रघटिते सूत्रे तथानियमोपगमेऽपि “गोत्रावयवात्”
इत्यत्र व्यभिचाराच्च ।

अन्ये तु—यत्र समासे व्यासे वा रूपे न विशेषसम्भवस्तथाभूते
कर्मधारययोग्यपदद्वयमात्रघटिते समासाभावः शैलीसिद्ध इत्याहुः ।

परे तु—यत्र लाघवाद्दस्तत्र वाक्यम्, यत्र च तदनादरस्तत्र समासः,
इत्येव शैलीसिद्धमित्याचक्षते ।

अथ तव्यदादौ यकारादेरपि यत्किञ्चित्समुदायान्त्यवधेनेत्वापत्ति
परिहर्तुमाह—*यद्यपीति* । *प्रत्यासत्त्येति* । उपदेशे विद्यमानम-
न्त्यमिदित्यर्थेऽर्थदुपदिश्यमानसमुदायान्त्यमिदित्यर्थ इति भावः ।
तदेवं स्पष्टयति—*अज्ञातस्वस्वरूपेति* । अज्ञातम्—अपूर्वज्ञानीयविष-
यतावच्छेदकं विधेयतावच्छेदकं यत् स्वस्य समुदायस्य रूपं प्रत्यक्षवि-
षयतावच्छेदको धर्मस्तज्ज्ञापकं यदुच्चारणं तद्विषयसमुदायान्त्यमित्य-
र्थः । स्ववृत्तिश्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधेयताकबो-

कारेत्सञ्ज्ञापरित्राणार्थस्थमोरुकारश्चरितार्थः । समुदायोपदेश एव सर्वत्र ऋषितात्पर्येणावयवानां नान्तरीयकतया तेषामज्ञातस्वस्वरूपज्ञापकत्वाभावात् । उपदेशोऽन्त्य इति । तत्र विद्यमानमन्त्यमित्यर्थः । तेन “अइण्” (मा० सू० १) इत्यादौ णादीनां हल्-

धप्रयोजकोच्चारणकर्मीभूतसमुदायास्त्यमिति यावत् । *चरितार्थ इति* । अन्यथा तदुच्चारणेऽपि यमरूपसमुदायान्तरत्वस्य तत्र दुर्वा-
रतयेस्वापस्या तद्वैयर्थ्यापत्तिरिति भावः । नन्वेमपि प्रकारेत्सञ्ज्ञादुष्प-
रिहरैव; तादृशोच्चारणकर्मत्वस्य यमशब्देऽपि सत्त्वादित्यत आह—
समुदायोपदेश एवेति । तथा च तादृशोच्चारणकर्मत्वेन तात्पर्यवि-
षयान्त्यमिदित्यर्थेन यमोऽतथाभूतत्वमिति भावः । नन्वेवमवयवाना-
मुच्चारणमेष न स्यात्तत्र तात्पर्याभावादित्याशङ्क्याह—*अवयवाना-
मिति* । *नान्तरीयकत्वेति* । अन्तराविनाभावोऽन्तरीयः, गहा-
दित्याच्छः, स्वार्थः कः; नशब्देन समासः । भावे तल्लिति साधनाद्याप-
कतयेत्यर्थः । उच्चारणेऽपीति शेषः । तथा चावयवोच्चारणं विनाऽव-
यविन उच्चारणासम्भवादेव तदुच्चारणं न त्वतावता तत्र तादृशता-
त्पर्यविषयतेति तात्पर्यम् । *तेषाम्*—अवयवानाम् । *अज्ञातेति* ।
तादृशोच्चारणकर्मत्वेन तात्पर्यविषयत्वाभावादित्यर्थः । समुदायगतं
तात्पर्यविषयत्वमादायाप्तापत्तिस्तु पर्याप्तशुक्लावन्धनेनैव परिहरणीया।
ननु अन्त्यं हलुपदेश इङ्गवतीत्यर्थेऽइडाणत्यादौ णादीनामित्त्वं न
स्यात्तदुपदेशकाले हलप्रत्याहारसिद्धेरभावात्त आह—*तत्र विद्यमा-
नमिति* । एवञ्चोपदेशकालिकविद्यमानत्वस्य हलप्रत्याहारसिद्ध्युत्त-
रक्षणेऽपि सत्त्वादित्त्वं सिद्ध्यतीत्यभिप्रेत्याह—*तेनेति* । तथा च
अइणित्यादेः पूर्वमुपदेशः ततो लस्येत्सञ्ज्ञा, ततो हलप्रत्याहारसिद्धिः,
ततो णस्येत्सञ्ज्ञाति बाध्यम् । नन्वत्र विद्यतिक्रियाध्याहारेऽधिकरण-
कारकस्य साक्षादेव क्रियाऽन्वयात् क्रियाऽन्वयोऽप्यस्य कर्तृकर्मद्वारेणै-
वेति कारकप्रकरणस्थस्वोक्तिविरोध इति चेन्न । तस्याक्षशौण्डस्तिष्ठ-
तीत्यादिविषयत्वात् । यत्र हि कर्तृकर्मविशेष्यतया क्रिया भासते तत्र
तद्वद्वारैव क्रियाऽन्वयसम्भवे क्रियाऽन्तराध्याहारो न युक्तः । तत्रसाक्षा-
दन्वयश्चायुक्तः, अक्षशौण्डादौ समाखानापत्तेः । यत्र तु कर्तृकर्मक्रिये तद्वि-
शेषेण यथा-कटे शयानो देवदत्तः, स्थावरां पक्क ओदन, इत्यादौ तत्र तु
साक्षादेव क्रियाऽन्वयः तत्र विद्यमानमित्यत्रापीत्यमेव । एवमक्षेषु शौण्ड-

अत्र केचित्—अनुबन्धा अनेकान्ताः अनवयवाः । यो हो-
कान्तः स कदाचित्तत्रोपलभ्यत एव । अयन्तु न तथा, तदर्थभूते
विधेये कदाऽप्यदर्शनात् । “हलन्त्यम्” (पा० सू० १-३-३) इत्य-
त्रान्त्यशब्दः परसमीपबोधकः, “चुट्” (पा० सू० १-३-७) इत्या-
दावादिशब्दः पूर्वसमीपबोधकः, “अनेकाल् शित्” (पा० सू० १-
१-५५) इत्यादौ समीपे सामीप्यमूलकावयवत्वारोपेण बहुव्रीहिः ।
स्पष्टश्चेदं “उपदेशेऽज्” (पा० सू० १-३-२) इति सूत्रे भाष्ये
“मपर्यन्तस्य” (पा० सू० ७-२-६१) इति सूत्रे कैयटे च ।
तेन ङाणलादौ इशादौ च न दोषः । अत एव “उपदेशेऽच्”
(पा० सू० १-३-२) इति सूत्रे उपदेशग्रहणं चरितार्थम् । तादृ-
‘अभ्र आँ अदितः’ इत्यादौ “आदितश्च” (पा० सू० ७-२-
१६) इतीदृशप्रतिषेधाभावाय । अनेकान्तत्वे हि तत्प्राप्तिरित्याहुः ।

परे तु—एकान्ता एव शास्त्रे तत्रोपलम्भादन्यत्रानुपल-
म्भाच्च अनवयवो हि काकादिरैकजातीयसम्बन्धेन गृहवृक्षादिषु-
पलभ्यते, नैवमुच्यम् । किञ्चानवयवत्वे ण-श-क-प्रत्ययादौ णादेरि-
त्त्वानापत्तिः । प्रत्ययादित्वाभावात् । एवमन्यत्वाभावादिशब्दे-
शस्येत्त्वानापत्तिः । उक्तार्थलाक्षणिकत्वे तु लक्षणैव दोषः । किञ्च
दध्चश्चकारवैयर्थ्यापत्त्याऽवयवत्वमेव न्याय्यम् । अत एव “वुञ्छ-
ण्कठच्” (पा० सू० ४-२-८०) इति सूत्रविहितके णिस्वप्रयु-
क्तवृद्धिर्न । “तस्य लोपः” (पा० सू० १-३-१) इति भाष्ये
“एकान्तत्वमेव न्याय्यम्” इत्युक्तेश्च । “उपदेशेऽज्” (पा० सू०
१-३-२) इति सूत्रे उपदेशग्रहणन्तु स्पष्टार्थमेवेत्याहुः । सर्वत्रानु-
बन्धसहितनिर्देशे विधौ “गुप्तिञ्जिह्वयः” (पा० सू० ३-१-५)
इत्यादौ नकारेत्संज्ञकः सो भवतीत्यादिक्रमेण बोधः । अनुवादे

षणादानेनादोषात् । प्रसङ्गादाह—*अत्र केचित् इत्यादि आहुरित्यन्तम्* ।
अत्रत्यं तत्त्वं परिभाषाऽर्थप्रकाशतोऽवसेयम् । उक्तमुपसंहरति—*सर्व-

“सन्धतः” (पा० सू० ७-४-७९) इत्यादौ च नकारेत्सञ्ज्ञके
सशब्दे पर इत्यादिक्रमेण बोधः । स्पष्टश्चदे निष्ठासञ्ज्ञासूत्रे भाष्ये ।
अत एव “आटश्च” (पा० सू० ६-१-६०), इत्यादेर्नासङ्गतिः ।
अन्यथा यत्राद् सूत्रे तत्र नाचपरो, नेष्यते च तत्र वृद्धिः, यत्र

त्रेत्यादिना* । *नकारेत्सञ्ज्ञके सशब्द इति* । वस्तुतस्तु “सन्धतः”
इत्यादावनुवाद एवेदं चार्थप्रयोजनं; न तु विधौ । तेन सूत्रेण विधाने-
ऽपि “जित्यादिर्नित्यम्” इत्यादौ निदादिपदस्य निदुबोध्यार्थकत्वेन
क्षतिविरहात् । लक्षणायां ‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति न्यायविरोधा-
च्च, तादृशविधेयतावच्छेदककल्पने गौरवाच्च । *अत एवेति* ।
अनुवादे तथा व्याख्यानादेवेत्यर्थः । *यत्राडिति* । “आण्नाद्या” इत्या-
दौ । ननु “आडजादीनाम्” इत्यत्राचपरोऽपि स उपलभ्यत इति तत्रैव
बुद्ध्यर्थं सूत्रमस्तिवत्यत आह—*नेष्यते चेति* ।

परे तु-अनुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थितौ प्रमाणाभावाल्लोपपदस्य
“अदर्शनं लोप” इत्येतत्सूत्रसङ्केतितमर्थं विहाय बोधविषयत्वाभावाद्यक-
त्वकल्पनस्यायुक्तत्वाच्चेत्संज्ञालोपो लक्ष्य एव लुगादिवत्प्रवर्तते, बोध्या-
वयवत्वमेकान्तत्वं तदनवयवत्वञ्चानेकान्तत्वम् । बोधकेऽनुबन्धप्रयुक्तका-
र्याणामप्रवृत्तेस्तदवयवत्वानवयवत्वविचारस्य निष्प्रयोजनत्वेन काकद-
न्तपरीक्षातुल्यत्वात्, “सन्धतः” इत्यादौ नकारेत्सञ्ज्ञकबोधे सादौ लक्षणा-
यां गौरवाच्च विशिष्टाद्विभक्तिदर्शनेन बोधकावयवत्वस्य निश्चयेन सन्देहा-
नुत्थितेश्च । अत एव भाष्येऽपि—“एकान्तः, तत्रोपलब्धेः” इत्यनेन बोध्याव-
यवत्वमेव सूचितम् । तत्रोपलब्धेरिति हेतुवाक्यस्यावधारणपरतया कैय-
टोक्तं व्याख्यानमपि निष्प्रयोजनत्वाद्धेयमेव । न च बोध्यावयवत्वे “उप-
देशोत्तरकालेत्संज्ञा” इति भाष्यविरोध इति वाच्यम् ? “हलन्त्यम्”
इत्येतद्वाक्यार्थबोधं प्रति अइउणित्यादिवर्णोपदेशज्ञानस्य कारणत्वं
प्रतिपादयितुमेव तत्प्रवृत्त्या इत्संज्ञाया वर्णोपदेशाव्यवहितोत्तरकालिक-
त्वबोधने तात्पर्याभावेन बोधक एवेत्संज्ञालोपयोरेतस्मान्नास्यादला-
भावः । न च “इदम् इह, अण्त्वात्सर्वणग्रहणं प्राप्नोति” इति भाष्यवि-
रोध इति वाच्यम् ? “उपदेशे किम् ? अस्मि औ अदित” इत्यादिवदस्या-
प्यनेकान्तपक्षमभिप्रायकत्वात् । अस्मिन् कल्पे च नानेकान्तैकान्तत्व-
विचारो निष्प्रयोजनः; शिस्वनिस्वादिप्रयुक्तकार्याणां बोध्य एव प्रवृत्ते-
स्तत्रावयवत्वानवयवत्वयोर्लक्षणाद्याश्रयणानाश्रयणादिप्रयुक्तवैलक्षण्य-

प्रयोगे इष्यते वृद्धिस्तत्र नाडिति तदसङ्गतिः स्पष्टैव । अन्त्य-

सम्भवात् । अस्तु वा बोधकावयवत्वानवयवत्वविचार एव, अस्तु चानुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थितिरेव; तथाऽपि नकारेत्संज्ञके सशब्द इत्यादिक्रमेणार्थकरणमयुक्तमेव । बोधकवृत्तिनकारेत्संज्ञकत्ववत्सन्त्वस्यापि बोध्य आरोपेणागमनसम्भवे सनादिपदानां स्वरूपशाल्वबोधितं सन्त्वाद्यवच्छिन्नबोधकत्वं विहाय नकारेत्संज्ञकसत्वादिरूपगुरुधर्मावच्छिन्नबोधकत्वकल्पनाया व्यर्थत्वाद् गौरवप्रस्तत्वाच्च ।

किञ्चैवं णाणोर्नकारेत्संज्ञकत्वावच्छिन्नबोधकत्वापत्तौ णेऽणुकृतस्याणि णकृतस्य च कार्यस्य प्रसङ्गादादित्वावच्छिन्नोद्देश्यताकेत्संज्ञावणूणकारवदकारबोधकत्वस्य णपदे अन्त्यत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकेत्संज्ञावणूणकारवदकारबोधकत्वस्य चाणपदे कल्पनायामतीवगौरवम् । अत एव “विशिष्टं ह्येषोऽनलमाश्रयते इदं नाम” इति स्थानिवत्सूत्रभाष्यं हलङ्घ्यादि सूत्रे ‘अतिखट्व’ इत्यादौ सुलोपवारणाय दीर्घग्रहणम्, अतिखट्वायेत्यत्र याडागमवारणाय स्थानिवत्प्रतिषेधकं “ङ्याब्-ग्रहणेऽदीर्घे” इति वार्तिकम्, आ आविति प्रप्रिलभ्य तदुभयप्रत्याख्यानपरं भाष्यं; “नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम्” इति परिभाषाऽऽरम्भपरं भाष्यं प्रणिदापयतीत्यत्रादाविति प्रतिषेधमाशङ्क्य दाधाद्यपिदितिन्यासान्तराद्यनुधावनपरं भाष्यञ्च सङ्गच्छते । अन्यथा टकारेत्संज्ञकत्वादिरूपे-दत्वादीनां स्थानिवत्वालभ्यत्वेनावदातमित्यत्र दात्वस्य स्वतः सिद्धत्वेन पकारेत्संज्ञकत्वस्य बोधकवृत्तेरारोपेणादाविति प्रतिषेधसिद्धौ परिभाषाऽऽरम्भवैयर्थ्येन प्रणिदापयतीत्यत्रोक्तपदप्राप्त्यस्यासत्त्वेनादाविति प्रतिषेधाप्रवृत्तेर्धुसंज्ञासिद्धौ न्यासान्तराद्यनुधावनवैयर्थ्येन च तेषामसङ्गतिः स्पष्टैव । न चैवम् “उजि च” इति सूत्रस्थस्य भाष्यस्यासङ्गतिः, तत्र हि “पदे किम् ? तन्त्रयुतं, नैतदस्ति, लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषयैव सिद्धम्, एवं तर्हि “ङमो ह्रस्वाद्” इत्युत्तरार्थं पदग्रहणम्” इत्याद्याशयकमुक्तम्, तत्र चोञ्त्वस्यैकान्तपक्षे वास्तविकस्य वेञ्शब्देऽसत्त्वेन बोध्ये तदारोपासम्भवेनोजादिपदस्य स्ववृत्त्यानुपूर्व्यवच्छिन्नबोधकत्वे तद्भाष्यासङ्गतिः स्पष्टैव । उजात्यादिपदस्य जकारेत्संज्ञकाकारे इत्यादिक्रमेणार्थोऽङ्गीकृते तु बोधकवेञ्शब्दवृत्तिजकारेत्संज्ञकत्वस्य बोध्य आरोपेणोकारत्वस्य च तत्र स्वतः सिद्धत्वेन श्रुताकारस्य तानुबन्धाभ्यामित्युक्तरीत्या तत्र जकारेत्संज्ञकोकारत्वस्यार्थसमाजप्रस्तत्वेन तद्भाष्यासङ्गतिरिति वाच्यम् ? तद्भाष्यस्यानेकान्तपक्षाभिप्राय-

ङ्किम् ? वाचालः । हरिकम् ? 'चिरिणोति' इत्यादौ धातोरन्त्यस्य
मा भूत् ।

आद्योच्चारणमिति । आद्यमुच्चारणमित्यर्थः, भावे घ-

कत्वात् । तत्र पक्षे चोङ्त्वस्य बोधके वास्तविकस्यासत्त्वेनारोपस्याव-
श्यकत्वे अकारेत्संज्ञकोकारे इत्यादिकमेणैवार्थ इति श्रुताकारेत्यादिपू-
र्वाङ्करीत्यैव भाष्यसङ्गतिः । तज्ज्ञाप्यस्य पदान्तस्य उमो उमुडित्यर्थेन
सिद्धस्य दण्डिनेत्यादेस्तत्फलत्वेन प्रदर्शनपरेणोत्तरभाष्येणैवैकदेश्यु-
क्तित्वस्य वक्तव्यत्वेन तद्विरोधस्याकिञ्चित्करत्वाच्च । देवरुहीत्यत्र
"हशि च" इत्युत्पाभावस्तु सूत्रे रुशब्दे सानुनासिकोकारपाठेनोत्पत्तिमि-
त्तभूताविलक्षणरूपस्य तत्रासत्वादेव बोध्यः । "सनाशंस" इति सूत्रे स-
नपदेन धातोर्ग्रहणाभावस्तु प्रत्ययाप्रत्ययग्रहणपरिभाषयैव बोध्यः ।
इत्यञ्च सर्वज्ञानपूर्व्या एवोद्देश्यताविधेयतयोरवच्छेदकत्वमित्युपपन्न-
मित्याहुः ।

वाचाल इति । न चेत्संज्ञायाः फलाभावः, लिट्स्वरार्थत्वात् । न
चैवं चित्त्ववैयर्थ्यं, तत्सामर्थ्येन स्वरयोः पर्यायत्वापत्तेः । न च लस्ये-
त्संज्ञालोपयोः स्वरमात्रार्थत्वे लाजित्वेव वाच्ये तथाविधानसामर्थ्याजि-
त्वमिति वाच्यम् । तथाविधानस्य तितउशब्दे गुणाभाववदकारयोः
सवर्णदीर्घाभावकल्पनेन कृतार्थत्वात् । अथवा वाचाल इत्येतत्स्वसा-
धकसूत्रसाध्यवाचाटेत्यस्योपलक्षणम् । अत्र हि टस्येस्वे ङीवापत्तिः ।
न च टस्येत्संज्ञालोपयोस्सतोः सवर्णदीर्घेऽदन्तत्वाभावान्ङीपोऽप्राप्ति-
रिति वाच्यम् । चाटि वक्तव्य आटजिवधिसामर्थ्येन सवर्णदीर्घाभावक-
ल्पनेनादन्तत्वसम्भवात् । ननु भूजीत्याद्येकाक्षु सामार्थ्याद्रन्त्यस्ये-
त्त्वाभावकल्पनसम्भवादाह- *चिरिणोतीति* । *धातोरन्त्यस्येति* ।
इदित्वन्तु लुमर्थं स्यादिति भावः । न च "उपदेशेऽच्" इति सूत्रसाम-
र्थ्येनाच्चेद्विद्भवति तर्ह्यनुनासिक एवेति नियमादिवं व्यर्थमिति वाच्य-
म् ? एवं हलग्रहणप्रत्याख्यानस्य गौरवग्रस्तत्वस्यान्योत्थाश्रयपरिहार-
प्रस्तावेऽभिहितत्वात् ।

आद्यमुच्चारणमिति । उच्चारणं नाम-बोधानुकूलः शब्दप्रयोगः,
तत्र बोधस्य सविषयकत्वनियमाद्विषयतानिरूपको बोधो विवक्षितः ।
आद्यत्वञ्च विषयतायां विवक्षितम् । तच्चेह स्वनिरूपकबोधान्तरानि-
रूपितत्वरूपम् । अपूर्वज्ञाननिरूपितत्वरूपमिति यावत् । तदेवाह—

मिति भावः । तच्च प्रत्यासत्यैतच्छात्रप्रवर्त्तकाचार्याणामेव । आद्यत्वञ्चाज्ञातस्वस्वरूपज्ञापकत्वम् । उपस्याद्यर्थत्वादिशेरुच्चारणक्रियत्वात् । अत एव “एकाच उपदेशे” (पा० सू० ७-२-१०) इति सूत्रे कैयटेनोक्तम्—“इत्सञ्ज्ञाविधायुच्चारणवचन उपादिशि-
युज्यते” इति, “आदेच” (पा० सू० ६-१-४५) इति सूत्रेऽपि “येषां स्वरूपज्ञापनायापुर्वमुच्चारणं तेषामेवोपदेशव्यवहारः” इति । तत्र सूत्रे भाष्येऽपि “उद्देशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति, प्रकृतसूत्रे भाष्येऽपि “प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशः” इत्युक्तम् । तस्य चोक्त एवार्थः ।

परे तु—“उपदेश इति किमर्थम् ? अत्र आ अपः । कः पुन-

आद्यत्वञ्चेत्यादिना । *अत एव*—भावे घञ् सत्त्वादेव । *आदेच इति* । सूत्रेऽपीति कैयटेनोक्तमिति शेषः । *तत्र सूत्र इति* । आदेच इत्यर्थः । भाष्यकारेणोक्तमिति शेषः । *प्रकृतसूत्र एवेति* । व्याख्येयत्वेन प्रक्रान्तोपदेशपदलाभाविभूतोपदेशेऽजित्यत्रेत्यर्थः । *प्रत्यक्षमाख्यानमिति* । स्वावच्छिन्नविधेयताकशान्दबोधानु-
नुकूलत्वस्वप्रकारकप्रत्यक्षानुकूलत्वोभयसम्बन्धेन धर्मविशिष्टव्यापार इत्यर्थः । यथा लोके यत्र कर्णं गृहीत्वा अयं गौरिति बोधयति; तत्र कर्णग्रहणरूपव्यापारे निरुक्तोभयसम्बन्धेन गोत्ववैशिष्ट्यसत्त्वात्तत्रोप-
दिष्टो मे गौरिति व्यवहारः । यत्र तु सास्त्रादिमान् गौरित्युच्चार्य गां बोधयति; तत्रोच्चारणव्यापारे गोत्वावच्छिन्नविधेयताकशान्दबोधानु-
कूलत्वेऽपि तत्प्रकारकप्रत्यक्षानुकूलत्वान्न तत्रोपदेशव्यवहारः किन्तु-
द्देशस्यैव । तथा शास्त्रेऽपि “गुप्तिज्” इत्यादौ सनाद्युच्चारणे निरु-
क्तोभयसम्बन्धेन सन्त्ववैशिष्ट्यसत्त्वात्सन उपदेशे व्यवहार उपपन्नः, तदेतदभिसम्भायाह—*तस्य चेति* । *उक्त एवेति* । अज्ञातस्वस्वरूपेत्यनेनोक्त एवेत्यर्थः ।

उपदेश इत्यत्र भावे घञ् तस्य चोत्तरत्रापि सम्बन्ध इति प्राचीनमतमुपपाद्योपदेशपदे करणे घञ् तस्य चोत्तरत्राननुवृत्तिरिति स्वमतं व्य-
पस्थापयितुमाह—*परे त्विति* । *उपदेश इति किमिति* । पूर्वसूत्र एवोपदेशग्रहणं किमर्थमिति प्रश्नाशयः । अत एव सूत्रद्वयविषय उपदेशपद-
स्य प्रत्यक्षमाख्यानपरत्वे दूषणदानसङ्गतिः । *अत्र आ अप इति* । अत्र-

रुद्देशोपदेशयोर्विशेषः” इति भाष्ये उक्तम् । यदि प्रत्यक्षमाख्या-
नमुपदेशो गुणैः प्रापणमुद्देशस्तर्हि “लुटः सद्वा” (पा० सू० ३-
३-१४) “निष्ठा” (पा० सू० ३-२-१०२) इति विहितानां
शतृ-शानच्-क्त-क्तवतृनामवयवस्येत्सञ्ज्ञानापत्तिः । तथा “राज-
सूयसूर्य” (पा० सू० ३-१-११४) “चित्याग्निचित्ये” (पा० सू०
३-१-१३२) इत्यादिनिपातनानुमितव्यवादीनां पादेरित्वा-
नापत्तिः । “वदः सुपि” (पा० सू० ३-१-१०६) इत्यत्रोच्चा-
रितस्तु नैतत्सम्बन्धी । अत एव ‘तस्यापत्यमत इज्’ इति न्यासे-
ऽन्यशब्दसम्बद्धापत्यार्थस्यानुक्तरूपशेषत्वमुक्तमाकरे । तस्मादत्र
आँ अटित इत्यस्योपलक्षणमिदम् । “कः पुनः” इत्यस्य भाष्योक्तस्य प्रश्न-
स्याशयं वर्णयति-#यदीति* । #प्रत्यक्षेति* । उक्तोऽर्थः । #गुणैरिति* ।
प्रत्यक्षविषयतावच्छेदकधर्मापुरस्कारेण बोधकमित्यर्थः । *लुटः सद्वा-
ति* । ननु “तौ सत्” इत्यत्र तच्छब्देनेत्संज्ञकावयवकयोरेव शतृशानचोः
परामर्शात्सत्संज्ञायां “लुटः सद्वा” इत्यत्र न दोषोऽत आह-#क्तेति* ।
नन्विहापि न दोषः “कक्तवत् निष्ठा” इत्यस्य परिभाषात्वं स्वीकृत्य यत्र
निष्ठापदं तत्र कक्तवत् उपतिष्ठेते इत्यर्थस्वाकारात् “निष्ठा” इति सूत्रे
तयोः पदयोरुपस्थितेरित्संज्ञायाः सिद्धेरित्यत आह-#तथा राजसू-
येति* । #निपातनानुमेतेति* । राजसूयशब्दः किञ्चिद्वचनबोधितसाधु-
ताकः, पाणिन्युच्चरितत्वात् । राजसूयशब्दो राजपूर्वकसुधातोः क्य-
विति वचनबोधितसाधुताकः, वचनान्तराबोधितसाधुताकत्वे सति
वचनबोधितसाधुताकत्वादिति परिशेषतोऽनुमीयमानवचनबोधितक्य-
वादीनामित्यर्थः । नन्वनुमीयमानवचनघटकस्य क्यपोऽनुच्चारणेऽपि
“वदः सुपि” इत्यत्र तदुच्चारणादित्वं सुलभमित्यत आह-#नैतत्स-
म्बन्धीति* । राजोपपदकसुधात् उत्तरत्वविशिष्टक्यबोधकत्वाभावादिति
भावः । #अत एव*-एकसम्बन्धिनोऽपरसम्बन्धित्वाभावादेव । #आ-
कर इति* । तत्र हि-“तस्यापत्यमत इज्” इत्येक एव योगोऽदन्तेभ्य
इज्भ्यमस्तु; अन्येभ्यस्तु शौषिकोऽणेवास्त्वित्याशङ्काऽवसरेऽप्यरूपार्थ-
स्योक्तत्वाच्छौषिकोऽण् न स्यादित्याशङ्क्यादन्तशब्दवाच्यार्थसम्बन्ध-
पत्यार्थस्योक्तत्वेऽपि तदन्यशब्दवाच्यार्थसम्बन्धपत्यार्थोऽनुक्त एवेत्यु-
क्त्वा शङ्कास्थिरिकृता ‘मानव’ इत्यत्र वृद्धाच्छस्य बाधनार्थयोगविभाग

सूत्रे उपदेशशब्देनोद्देशस्यापि ग्रहणं वक्तव्यम् । एवम् 'अथ आ
अपः' इत्यादावपि प्राप्नोतीति तेषां सङ्ग्रहोऽस्य व्यावृत्तिर्येन भवति
स विशेषः क इति प्रश्नः । तत्सङ्ग्रहार्थमेव लोकव्यवहारेणापि
तयोः सङ्कीर्णत्वमुपपाद्यैतद्व्यावृत्तये तत्सङ्ग्रहाय च "उपदेशेऽनु-
नासिक इति वक्तव्यम् । किं पुनरुपदेशनं ? शास्त्रम्" इत्युक्तं
वार्त्तिककृता । तत्र शास्त्रपदेन प्रयोगशासनकरणभूता धातुप्राति-
पदिकप्रत्ययनिपातागमादेशाः "हलन्त्य" (पा० सू० १-३-३)
सूत्रे व्यवसितपदार्थत्वेन भाष्ये उक्ता गृह्यन्ते । एवञ्च तत्सङ्ग्रहः

इतिसमाहितमिति त्वन्यत् । यदि तु "राजसूय" इति निपातनात्पकार-
ककारेत्सञ्ज्ञकप्रत्ययविधायकं वाक्यमेवानुमाय नात्र दोष इति
विभाव्यते; तदा "कालेभ्यो भववत्" "चरणेभ्यो धर्मवत्" इत्याद्यतिदि-
ष्टप्रत्ययेष्वित्सञ्ज्ञाऽनुपपत्तिर्दोषो बोध्यः । *तस्मादिति* । उपदेशश-
ब्देन प्रत्यक्षाख्यानमात्रग्रहणे "लटः सद्वा" इत्यादौ दोषादित्यर्थः ।
अत्र सूत्रे - इत्सञ्ज्ञासूत्रे । *तेषाम्* -- शतृशानजादीनाम् । *अ-
स्य* -- अथ आ इत्यस्य । *तत्संग्रहार्थमेव* -- शत्रादिसङ्ग्रहार्थमेव ।
लोकव्यवहारेणापीति । अनुवाकप्रश्ने 'इषेत्वा' इत्याद्यनुवाकाख्याने
उद्दिष्टोऽनुवाक इति मार्गप्रश्ने, असुष्मिन्नवकाशे हस्तदक्षिणो ग्राह्य-
इत्याख्याने उपदिष्टो मे पन्था इति च व्यवहारणेत्यर्थः । एतेन सर्वेषु
क्तेष्वित्स्य सिद्धिरानिष्टेषु तस्याभावात्सिद्धिरिति विषयविभागालाभः
सूचितः । ननु आ इत्यस्योच्चारणक्रियायां विषयत्वेन करणत्वादथवा
इत्यत्रातिव्याप्तितादवस्थयमत आह -- *प्रयोगशासनकरणभूता इति* ।
प्रयोगस्य-प्रयुज्यमानस्य, शासने-परिनिष्ठितत्वशासने, करणभूतान
तु परिनिष्ठिता इत्यर्थः । एवञ्च आ इत्यस्य परिनिष्ठितत्वमेव, न तु तत्क-
रणत्वमिति भावः । एतेन आ इत्यस्य प्रातिपदिकत्वादादेशत्वाच्च
प्राप्तेस्वशङ्काव्युदासः । धात्वादिपदेन तत्तद्बोधकानां ग्रहणाच्च । "लटः
सद्वा" इत्यादिषु सज्ञासञ्ज्ञिभावबोधकेऽनुबन्ध उच्चारित एव "राज-
सूय" इत्यत्र त्वनुबन्धरहितविधायकवचनानुमानमेवेति बोध्यं तदेतद-
मित्यस्यायाह- *एवञ्चेति* । एवम्भावसाधनस्योपदेशपदस्योत्तरत्रा-
नुवृत्तिमभ्युपेत्य पूर्वोत्तरसूत्रसाधारण्येनानुपपत्तिमुपपाद्य भावसाधन-
स्य यथाकथञ्चिदभ्युपगमेऽभ्युपदेशपदस्योत्तरत्रानुवृत्तिः सर्वथाऽनुप-

‘अभ्र आँ’ इत्येतद्व्यावृत्तिश्च सिद्धा । तस्य च वार्तिकस्य बाहुल्य-
कात्करणे घञा प्रत्याख्यानं भगवता कृतम् ।

किञ्च “हलन्त्य” (पा० सू० १-३-३) सूत्रे भावघञ-
न्तोपदेशपदानुवृत्तौ “भवतष्ठक्छसौ” (पा० सू० ४-२-११५)
इत्यादिविहितेष्वित्सञ्ज्ञाऽनापत्तिः । परस्य सत्त्वेन कादेरन्त्यत्वा-
भावात् । यदि तूपदेशे प्रत्ययत्वादिविशिष्टान्त्य इव इत्यर्थे इत्यु-
च्यते तदोपदेश इति व्यर्थम् । अन्त्यपदसामर्थ्येनैव तल्लाभात् ।
अत एवात्र सूत्रे उपदेशग्रहणस्य ‘अनुबन्धा अनेकान्ताः’ इत्य-
स्थितपक्षे ‘अभ्र आँ अटितः’ इति प्रयोजनमुक्तं, न तूत्तरार्थमि-
त्युक्तम् । न च करणसाधनोपदेशशब्दानुवृत्त्या सिद्धे “हलन्त्य”
(पा० सू० १-३-३) सूत्रे “व्यवसितान्त्यमिति वक्तव्यम् । के
पुनर्व्यवसिताः ? धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातागमादेशाः” इति

पञ्चेत्याह—*किञ्चेति* । *भावघञन्तेति* । करणसाधनानुवृत्तौ तु
विहितस्यापि प्रयोगशासनकरणत्वेन तत्स्यादपीति भावः । *कादेर-
न्त्यत्वाभावादिति* । अयम्भावः—उपदेशे सत्यन्त्यमिदित्यर्थे किञ्चिद-
पितान्त्यत्वमिति जिज्ञासायां प्रत्यासत्त्योपदिश्यमानसमुदायनिरूपि-
तमन्त्यत्वं ग्राह्यम् ; तच्च उपदिश्यमानसमुदायघटकत्वे सत्युपदिश्य-
मानसमुदायघटकवर्णप्रागभावाधिकरणक्षणवृत्तित्वरूपं वाच्यम् ;
तथा च ठकः ककारस्योपदिश्यमानठक्समुदायघटकत्वेऽपि उपदिश्य-
मानछस्थटकछकारप्रागभावाधिकरणक्षणवृत्तित्वेनान्त्यत्वाभाव इति ।
यदि तु प्रत्यासत्त्या स्वघटकत्व स्वघटकवर्णप्रागभावाधिकरणक्षणवृ-
त्तित्व सम्बन्धाभ्यामुपदिश्यमानसमुदायविशिष्टत्वमेवेहान्त्यत्वं परि-
क्रियते ; तदेवं दूषणाभिधानं चिन्त्यमेव । न चैवं यत्किञ्चित्समुदाया-
न्त्यस्येत्वाप्राप्त्या तद्वारणाय व्यवसितान्त्यग्रहणादिपरवार्त्तिकादिवि-
रोध इति वाच्यम् । करणसाधनवादिमत इवैतन्मतेऽपि समुदायद्वारा-
ऽवयवस्यापि कथञ्चिदुपदिश्यमानत्वेन प्राप्तेस्त्ववारणाय वार्त्तिका-
दिप्रवृत्तेरिति बोध्यम् । करणसाधनस्यापि तस्योत्तरत्र नानुवृत्तिरिति
सूचयन् भावसाधनपक्षेऽपि नानुवृत्तिर्युक्तेत्यत्र हेतुव्याजेनाह—*अत-
पवेति* । उत्तरत्रानुवृत्तौ दोषसङ्गावादेवेति फलाभावादेवेति चार्थः ।

वार्तिकानुत्थानमिति वाच्यम् । समुदायद्वाराऽवयवस्याप्युपदेश-
करणत्वात्तदन्त्यस्यापि लोपापत्तिरित्याशयात् । भाष्यकृता चा-
न्त्यग्रहणसामर्थ्येन प्रत्याख्यातम् । तत्रानुबन्धविशिष्टानां धातु-
त्वादि तु धातुत्वादियोग्यघटितत्वाद् बोध्यम् । निपातानां द्योत-
कत्वेन ब्राह्मणवसिष्ठन्यायेन च पृथग् ग्रहणम् । व्यवसितत्वञ्च
धातुत्वादिना परिच्छिन्नत्वादिति कैयटः । एवञ्चोदश्विदादिप्राति-

॥ अनुत्थानमेवेति ॥ भावे घञि आद्योच्चारणे विद्यमानमन्त्यमित्या-
द्यर्थे कस्यान्त्यमिति जिज्ञासायां प्रत्यासत्त्योच्चारणस्यान्त्यमित्यस्या-
सम्भवादाश्रयितुमशक्यत्वेन यत्किञ्चित्समुदायान्त्यस्यापि प्राप्नोती-
त्युत्थितिरसम्भवत्येव । शास्त्रपरत्वे तु प्रत्यासत्त्या शास्त्रान्त्यस्यैव
स्यादिति भावः । ॥ समुदायद्वाराऽवयवस्येति ॥ व्यवसितान्त्यमित्यु-
क्तौ तु व्यवसितत्वपर्याप्त्यधिकरणसमुदायान्त्यस्य ग्रहणाज् दोष इति
भावः । ॥ अन्यग्रहणसामर्थ्येनेति ॥ आदिव्यावृत्त्यर्थन्तु न तत्
“वः प्रत्ययस्य” इत्यादिसामर्थ्येनादिहलां प्रत्ययादिषादिरूपाणामेव
तत्कल्पनेनेतरेष्वन्तङ्गाश्रुतिसौलभ्यादिति भैरवमिश्राः ।

ननु धातुग्रहणं किम् ? लुक्लभितेति, “न धातुलोप” इति सूत्र-
भाष्यादनुबन्धलोपोत्तरमेव धातुसंज्ञेत्यस्य लाभाद्धातुत्वादिना परि-
च्छिन्नान्त्यस्येत्यनुपपन्नमिति दीक्षितोक्तदुष्पणमुद्धर्तुमाह—तत्रा-
नुबन्धेति ॥ ॥ धातुत्वादियोग्यघटितत्वादिति ॥ तद्वोधकत्वादिति
तु वक्तुं युक्तम् । अत एव लोपश्चेत्यत्र प्रस्थितशकारस्यादेशबोधक-
त्वात् “उमो ह्रस्वाद्” इत्यत्र उम् उडिति पृथक्पदद्वयमितिकल्प उट
आगमबोधकत्वाच्च शकारटकारयोरित्त्वसिद्धिः । ननु कतिपयनिपा-
तानां द्योतकत्वेऽपि द्योत्यार्थमादायार्थवत्त्वेनात्यन्तानर्थक्यनिपातानां
“कृत्तद्धित” इति सूत्रे चकारेण च प्रातिपदिकसंज्ञायाः प्रवृत्त्या पृथग्-
पन्यासो व्यर्थ एवेत्यत आह—ब्राह्मणवसिष्ठेति ॥ ॥ परिच्छिन्नत्वात्—
विशिष्टत्वाद्, बद्धत्वादिति यावत् ; व्यवसिनोतेर्बन्धनार्थत्वात् । नन्व-
स्थितपक्षे प्रयोजनदातृभाष्यं तवैव प्रतिकूलम् ; अनुत्तरार्थत्वे हि
तत्रैव क्षोदं कृत्वा न कर्त्तव्यमिति ब्रूयात् । मम तूत्तरार्थमावश्यकतया
लाघवाभावेन क्षोदो न कृत इति साधकमेवेत्यतोऽननुवृत्तौ साधकान्त
रमाह—एवञ्चेत्यादिनाऽस्यानुत्थानमेवेत्यन्तेन ॥ एवञ्चेत्यस्य—भा-
वसाधनोपदेशपदानुवृत्तिपूर्वकव्यवसितान्त्यग्रहणे चेत्यर्थः । ॥ उद्-

पदिकान्त्यस्यापि लोपः प्राप्नोतीति “प्रातिपदिकानां प्रतिषेधो

दिवदासीति* । आदिना श्रुतित्यस्य लङ्ग्रहः । *प्रातिपदिकानां प्रतिषेध इति* । नन्वेवं “चोः कुः” “अइडण्” चित्रङ्, नदृचोरडित्यादाविरवानापत्तिरिति चेद् ? अत्राचारिणः—एतच्चान्न युक्तम्, यदित्कार्याभावादित्संज्ञा न स्यात् ; यत्रेत्यर्थं भविष्यति तत्रेत्यंज्ञा । तद्यथा—“आगस्त्यकौण्डिन्योरगस्तिकुण्डिनञ्” इत्यग्निमभाष्येण वार्त्तिकारम्भे कुण्डिनञश्चकारस्येत्यंज्ञा न स्यादित्येवं परेणैषामपि दोषाणान्दत्तप्रायत्वमेवेति समादधुः ।

भ्रीधरस्तु—भाष्ये “प्रातिपदिकप्रतिषेधोऽकृतञ्छिते” इति पठ्यते तस्यार्थः—अकृतञ्छिते इत्यत्र न श्रवणं यस्य तदश्रवणं; तच्च तत्कृतञ्छितमिति मध्यमपदलोपी समासः । एवञ्चाश्रयमाणकृतञ्छितान्वानां प्रातिपदिकानां प्रतिषेध इति फलितं; तेनोददिवदादीनामुदकेन इवयतीतिकर्तृक्रियन्तत्वेनाश्रयमाणकृतन्तत्वेन निषेधः । “चोः कुः” इत्यादीनामकृतन्तत्वेन कुम्भकार इत्यादीनां श्रूयमाणकृतन्तत्वेन च तदभावः सिध्यतीति समाहितवान् । परन्तु तदुददिवच्छकृत्कारव्युत्पन्नत्वप्रतिपादनपरकैयटविरुद्धमिति बोध्यम् ।

अन्ये तु—प्रातिपदिकनिष्ठबोध्यताविशिष्टबोधकतावतामन्त्यस्य नेत्वमिति वार्त्तिकार्थः । वैशिष्ट्यञ्च—स्वनिरूपितत्वस्वावच्छेदकरूपावच्छिन्नत्वाभ्याम् । तथा च कु इत्यादीनां ककारादिप्रातिपदिकनिष्ठबोध्यताविशिष्टबोधकत्वाभावादुददिवदादीनामुददिवदादिप्रातिपदिकनिष्ठबोध्यताविशिष्टबोधकतावत्त्वाच्च न दोषः । अथवा स्ववृत्तिः प्रातिपदिकवृत्तिर्याऽऽनुपूर्वी तदवच्छिन्नविषयताकबोधप्रयोजकानां प्रतिषेध इति वार्त्तिकार्थः । अकृतञ्छितानामित्यप्यत्रैव तात्पर्यग्राहकम् । कुम्भकारणित्यादीनामानुपूर्व्यवच्छिन्नबोधकत्वाभावादेव प्रतिषेधाप्राप्तेः । चित्रङ्गादीनां प्रातिपदिकवृत्तिचित्रत्वाद्यवच्छिन्नबोधकत्वेऽपि तस्य धर्मस्य स्वावृत्तित्वेन न दोषः । अथवा स्वविषयकबोधप्रयोजकत्वस्वाघटकाघटितत्वसम्बन्धाभ्यां प्रातिपदिकविशिष्टानां प्रतिषेध इत्येवार्थोऽस्तु । न चोक्तकल्पत्रयेऽपि “उददिवतोऽन्त्यतरस्याम्” इत्यादीनुददिवदादेरित्संज्ञालोपाभावाधीनं प्रातिपदिकनिष्ठबोध्यताविशिष्टबोधकत्वादि एतत्प्रयोज्यप्रतिषेधप्रयोज्यश्चेत्यंज्ञालोपयोरभाव इत्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । इत्यंज्ञालोपाभावसम्भावनाप्रयोज्या या प्रातिपदिकनिष्ठबोध्यताविशिष्टबोधकतावत्त्वादिसम्भावना तद्विषयाणां प्रतिषे-

वाच्योऽकृच्छितान्तानाम्” इति वार्तिककृतोक्तम् “कुम्भकारः”
इत्यादौ अपवादविषयपरिहारेणोत्सर्गप्रवृत्तेः पूर्वं प्रातिपदिकत्वे
णादिलोपो न स्यादिति अकृदित्यादि । तच्च फलाभावाच्चेत्सं-

धस्य विवक्षितत्वेनोद्विषदादीनां यदीत्संज्ञालोपौ न स्यातान्तदा प्राति-
पदिकनिष्ठबोधयताविशिष्टबोधकतावत्त्वादि स्यादिति सम्भावनाविष-
यत्वात् चित्रडादीनां यदीत्संज्ञालोपौ न स्यातां तदा तथाविधबोध-
कत्ववत्त्वं स्यादिति सम्भावनाया असम्भवेन तद्विषयत्वाभावाच्चादो-
षात् । उद्विषदादीनामुद्विषत्कतिपयमित्यादौ तादृशानुपूर्विकाणां
प्रयोगस्य चित्रडादीनां लकारसहितानामप्रयोगस्य च दर्शनेन सम्भा-
वनयोः सम्भवासम्भवसम्भवादित्याहुः ।

कुम्भकार इत्यादाविति । ननु पूर्वमित्संज्ञा ततः प्रातिपदिक-
संज्ञेति क्रमात्कथमत्र प्रतिषेधप्राप्तिरित्याशङ्क्याह—*अपवादेति* ।
परिहारेणेति । उपजनिष्यमाणन्यायेनेति भावः । ननूपजनिष्यमाण-
न्यायेन भविष्यदपवादविषयातिरिक्तत्वेनैव सङ्कोचस्य सिद्धान्तात्प्र-
कृते व्यवसितपदार्थे कुम्भकारणित्येदतिरिक्तत्वेन सङ्कोचेऽप्यण्मा-
त्रस्य तदतिरिक्तत्वात्प्रत्ययत्वेन व्यवसितत्वाच्चेत्संज्ञायाः सिद्ध्या
ऽकृच्छितेति व्यर्थम् । न च तेन भविष्यदपवादविषयघटकातिरिक्त-
त्वेनापि सङ्कोचादिस्वाप्राप्त्या तत्स्वरितार्थमिति वाच्यम् । तथा सङ्कोचे
प्रमाणाभावात् फलाभावाच्च । खट्वाक्रीतित्यादौ भविष्यत्क्रीतान्त-
प्रातिपदिकघटकातिरिक्तत्वेनाजायत इत्यत्र सङ्कोचापत्तौ खट्वशब्दा-
द्वापोऽनुपपत्तेश्च । व्याघ्रीत्यादौ पूर्वं टाबभावाय “गतिकारकोपपदा-
नाम्” इतिपरिभाषाश्रयणपरमाध्यविरोधापत्तेश्चेति चेद्, न । अत्रैवं नि-
र्वाहेऽपि अशब्दादाचारकिबन्ताद् घञि वृद्धेः पूर्वं पूर्वविप्रतिषेधेनाल्लो-
पेन निष्पक्षे अ इत्यत्र अशब्दादत इञि इरित्यत्र च भविष्यदपवादविष-
यातिरिक्तत्वेन सङ्कोचेऽपीत्वानापत्तेः । ‘प्रातिपदिकानां प्रतिषेध’ इत्य-
स्य प्रातिपदिकान्त्यहल् विषयकत्वेन तदतिरिक्तत्वेन “हलन्त्य” सूत्रेऽ-
न्त्यपदार्थे सङ्कोचेन णस्य कथञ्चिदपीत्संज्ञाया असिद्धेश्चेति दिक् ।
तच्च—‘प्रातिपदिकानाम्प्रतिषेध’ इति वचनञ्च । *फलाभावा-
दिति* । तित्स्वरस्तु प्रत्ययग्रहणादप्राप्त इति भावः । न चोणादीनाम-
व्युत्पत्तिपक्षे राजञित्यादौ नित्स्वरसाधनेन सफलस्येत्वस्य वारणाय
वार्तिकमावश्यकमिति वाच्यम् ? “मीहीभृदुमद्” इतिसूत्रात्प्रत्ययादि-

ज्ञेयादिना भाष्ये प्रत्याख्यातम् । अत्राद्योच्चारणार्थकोपदेशपदानुवृत्तौ त्वस्य वार्तिकस्यानुत्थानमेव स्यात् । “उपदेशश्च प्रातिपदिकानां नोपदेशः” इति “आदेच” (पा० सू० ६.१.४५) इति सूत्रभाष्ये उक्तेः । एतज्ज्ञाप्यैकवाक्यतया पस्पशाह्निकान्तस्थे “अग्रहणप्रातिपदिकानामुपदेशः कर्त्तव्यो मञ्चको मञ्चक इति मा भूत्” इति भाष्ये उपदेशशब्दो ग्रहणं कर्त्तव्यमित्यर्थकः । तच्चानुवादरूपमेव सन्देहनिवर्त्तकमिति बोद्धव्यम् ।

नन्वेवं “तस्मिन्निति निर्दिष्टे” (पा० सू० १-१-६६) इति सूत्रे षष्ठीप्रकल्पकत्वं तस्येति पक्षे “गुप्तिज्जकिदम्भः” (पा० सू० ३-१-६) इत्यादावपि षष्ठीप्रकल्पपापत्तिः । न च सनः सनेवादेशो भविष्यतीति बाधकाभाव इति वाच्यम् । “उपदेशे इत्युच्यमाना इत्सञ्ज्ञा न प्रकल्पेत” इत्युक्तं भाष्ये, तद्विरुद्धेतात्रोपदेशप-

त्यस्य सप्तम्यन्तत्वेन विपरिणमितस्य “लिति” इत्यत्रेव “जिनिति” इति सूत्रेऽप्यनुवृत्त्या स्वराप्रवृत्त्येत्वस्य फलाभावात् । *अत्रेति* । “हलन्त्यम्” इत्यत्रेत्यर्थः । नन्वन्यत्र भाष्ये तेषामुपदेशस्यापि प्रतिपादनात्तदुत्थितिः सङ्गतैव, किञ्च भाष्ययोर्मिथो विरोधश्चेत्यत आह—*एतदिति* । “आदेच” इति सूत्रस्थोपदेशश्चेत्यादिभाष्येत्यर्थः । *मग्रहणेति* । गणादावपठितेत्यर्थः । *उपदेशशब्द इति* । बहुव्रीहिरयम् ; तेनोपदेशः कर्त्तव्य इति शब्द इत्यर्थः । *तच्च*—ग्रहणञ्च । *अनुवादेति* । प्रक्रियया तेषां लिङ्गत्वादिति भावः । किमर्थन्तस्य करणमत आह—*सन्देहेति* वर्णादिसन्देहेत्यर्थः ।

करणसाधनोपदेशपदानुवृत्तौ सर्वथा तदननुवृत्तौ च भाष्यान्तरविरोधमाशङ्कते—*नन्वेवमिति* । *सूत्र इति* । अस्य भाष्य उक्तमित्यनेनान्वयः । *षष्ठीप्रकल्पकत्वं तस्येति* । सप्तमीनिर्देशेन पञ्चमीनिर्देशेन च यत्र कार्यं तत्र सप्तम्यर्थान्वयर्थकपदं पञ्चम्यर्थान्वयर्थकपदञ्च षष्ठ्यन्तं बोध्यमित्येतदर्थकत्वं सूत्रद्वयस्येति पक्ष इत्यर्थः । *सनः सनेवेति* । सामर्थ्याद् गुपादिभ्यः परस्य सनोऽनुमानेनानुमीयमानस्य तस्य स्थान आन्तरतम्यात्सनेव भविष्यतीति भावः । *उपदेश इत्युच्यमानेति* । उपदेश इत्यनुवृत्त्यर्थं विधीयमानेत्यर्थः । *न प्र-

दाननुवृत्तौ; इति चेत् ? न, तस्यैकदेश्युक्तित्वेनासाधकत्वात् ।
 तथा हि—तत्र “उमो ह्रस्वादचि” (पा० सू० ८-३-३२) इत्यादौ
 यत्र सप्तमी पञ्चमी चेत्युभयं निर्दिश्यते तत्र किं पूर्वस्थ कार्यमथ
 परस्येति सन्देहे “परत्वानवकाशत्वाभ्यां पञ्चमीनिर्देशो बलवान्”
 इति सिद्धान्तनोक्तम् । तत एकदेशिना “यथार्थं वा षष्ठीनिर्देशः
 कर्त्तव्यः” इति समाधानान्तरमुक्तम् । यथाविषयं प्रागुक्तेषु कार्-
 यिणः षष्ठ्या निर्देष्टव्या इति तदर्थः । तेषु सप्तमीनिर्देशस्य क्व-
 चित् पूर्वत्र क्वचिदुत्तरत्राऽऽवश्यकत्वेनोभयनिर्देशे गौरवणैकदेश्यु-
 क्तिः । ततः परेणैकदेशिना षष्ठीपदानुवृत्त्या “तस्मिन्” (पा० सू०
 १-१-६६) इत्यादेरेव षष्ठीप्रकल्पकत्वमाश्रित्य “यथार्थं वा षष्ठी”
 इत्येकदेश्युक्तिः प्रत्याख्याता । षष्ठीपदानुवृत्तौ गौरवादुभयोः प्रक-

कल्प्येतेति* । आन्तरतम्याद्विहितबोधकस्य सनः पाणिन्यनु-
 चरित्वादिति भावः । *अननुवृत्ताविति* । भाष्यजन्तोपदेशपदा-
 ननुवृत्तावित्यर्थः । *सन्देह इति* । न च ह्रस्वाद्यव्यवहितोत्तरत्ववि-
 शिष्टो यो उम् तदन्तं यत्पदन्तदव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टस्याजादिपदा-
 व्यवहितपूर्वत्वविशिष्टस्योदासीनस्य उमुडित्यर्थात्सन्देहोऽनुपपन्नः ।

किञ्चैवं विरोधाभावात्सिद्धान्त्युक्तापरत्वकृत्याव्यवस्थानुपपत्तेति
 वाक्यम् ? एतदुभयपरिभाषोपस्थाप्यांशेषु योऽंशः सिद्धो निष्फ-
 लो बाधितो वा तदंशानुपस्थितेः सिद्धान्तितत्वेनोभयनिर्देशस्थल
 उभाभ्यां षष्ठ्यर्थोपस्थितेः फलाभावेन कतरणैकेन तदुपस्थितिरित्यत्र
 गुणप्रधानभावे च विनिगमनाविरहेण तयोरुपपत्तेः । *पञ्चमीनिर्देशो
 बलवानिति* । तस्मादित्यस्यैवात्रोपस्थापकत्वमिति भावः । *प्रागु-
 क्तेषु*—उमो ह्रस्वादित्यादिषु । *कार्यिणः*—अजादयः । *क्वचित्पूर्व-
 ज्ञेति* । “घेडिति” इत्यत्र “आने मुक्” इत्यत्र चेत्यर्थः । *क्वचिदुत्तर-
 ज्ञेति* । “मय उजो वो वा” “ब्रेल्लय” इत्यादावित्यर्थः । *उभयनिर्देश
 इति* । “घेडिति” “आण् नद्या” “डितः” “आने मुक्” इदं स आनस्य
 अचो उमुपित्यं मय उजो वो वाचि “आमः सर्वनाम्नः सुट्” “ब्रेल्ल-
 य” आमीत्यादिरूपेणोभयनिर्देश इत्यर्थः । *षष्ठीपदानुवृत्त्येति* । “ष-
 ष्ठी स्थान” इति सूत्रादिति भावः । *षष्ठीप्रकल्पकत्वमिति* उक्तोऽर्थः ।

लपकत्ववारणाय परत्वानवकाशत्वयोः “एकः पूर्वपरयोः” (पा० सू० ६-१-८४) इति पूर्वपरग्रहणस्य युगपत्प्रकल्पकत्वाभावे ज्ञापकस्य चावश्यकत्वाच्चेयमप्येकदेश्युक्तिः । ततः पूर्वैकदेशिना तत्पक्षे “गुप्तिज्ञ” (पा० सू० ३-१-५) इत्यादौ दोषः शङ्कितः । ततः पट्टीप्रकल्पसिवादिनैकदेशिनोक्तम्—“स्यादेश दोषो यदीत्संज्ञा आदेशं प्रतीक्षेत । तत्र खलु कृतायामित्संज्ञायां लोपे च कृते आदेशो भविष्यति । उपदेश इति हितसंज्ञोच्यते” इति । एवञ्च त्वदुक्तिर्व्याहतेत्याशयः । तदग्रे उपदेशपदाननुवृत्तिमभिप्रेत्य “अथवा नानुत्पन्ने सनि प्रकल्प्या भवितव्यम् । यदा चोत्पन्नः सन् तदा कृतसामर्थ्या पञ्चमीति प्रकल्पसिर्न भविष्यति” इति समाधानान्तरं कृतम् । तत्र “परत्वविशिष्टस्य सन उत्पादने पञ्चम्या उपक्षयात् प्रवृत्त्यन्तराभावाच्चास्ति तस्याः प्रकल्पकत्वम्” इति तदर्थं कैयट आह । एवञ्च प्रकृतसूत्रस्थस्य सूत्रार्थप्रतिपिपादयिषया प्रवृत्तस्य भाष्यवार्त्तिकस्यैकदेश्युक्ततद्भाष्यबलेन प्रौढिवादत्वकल्पनं नोचितम्, लक्ष्यसिद्धेश्च । “अइउण्” (मा० सू० १) इत्यादीनामपि क्रमबोधकत्वेनार्थवत्त्वात् प्रातिपदिकत्वम् । चित्रकः

ननु प्रकल्पसिपक्षे कल्पितस्यादेशस्य चोच्चारणाभावादुच्चारितस्यापूर्वोच्चारणाभावाच्चेत्संज्ञा न स्यादत आह—तदग्रे उपदेशपदाननुवृत्तिमभिप्रेत्य—*अथवेति* । *नानुत्पन्न इति* । “गुप्तिज्ञ” इत्येतदतिरिक्तेनानुत्पन्ने सनि प्रकल्प्या न भवितव्यमित्यर्थः । उद्देश्यसिद्धेः प्रकल्पितैर्यथैवादिभिः भावः । नन्वेतद्ब्रह्माहुषादिभ्यः सन्ननुमीयत इत्यत आह—*यदा चोत्पन्नः सन्निति* । *कृतसामर्थ्येति* । उद्देश्यसिद्धये वाक्यान्तरकल्पनापेक्षया कृतसवाक्येन सनः कल्पनायां लाघवात्तेन तत्कल्पने तत्पञ्चम्याः कृतसामर्थ्यत्वेन पञ्चम्यन्तराभावाच्च प्रकल्पसिरिति भावः । तदाह—*तत्र परत्वविशिष्टस्येत्यारभ्य कैयट आहृत्यन्तेव* । मनोरमोक्तिं खण्डयति—*एवञ्चेति* । उपदेशानुवृत्तिपरभाष्यस्यैकदेश्युक्तित्वे स्पष्टे चेत्पर्यः । *लक्ष्येति* । “लटः सद्” इत्याद्युक्तानामउपित्यादिवक्ष्यमाणानाञ्चेत्यर्थः । स्वमते अइउणित्यादौ तत्साधयति—*अइ-

“चोः कुः” (पा० सू० ८-२-३०) इत्यादेरपि प्रातिपदिकत्वम् ।
 लोपश्चेत्यत्रापि शकारस्य स्वरूपेणार्थवत्त्वात् प्रातिपदिकत्वम् ।
 अनुबन्धानामेकान्तत्वे तु “लोपो यि” (पा० सू० ६-४-११८)
 इत्यतो लोपग्रहणेऽनुवर्त्तमाने पुनर्लोपग्रहणात् सर्वादेशत्वं बोध्य-
 म् । “एकाच उपदेशे” (पा० सू० ७-२-१०) इत्यत्रत्यः कैय-
 टोऽपि चिन्त्य एव । अन्योऽपि तज्जातीयश्चिन्त्य एव । “एकाच
 उपदेशे” (पा० सू० ७-२-१०) “आदेच उपदेशे” (पा० सू०
 ६-१-४५) इत्यादौ तु भावसाधन एवेति सुधियो विभावय-
 न्तिवत्याहुः ।

ननु शास्त्रेऽनुनासिकोच्चारणाभावात् तत्त्वज्ञानं दुर्लभमत

णित्यादीनामिति* । *लोपश्चेति* । इदमनुबन्धानामेकान्त-
 त्वपक्षाभिप्रायेण तत्पक्षे शकारस्यादेशबोधकसमीप उच्चारणेना-
 वयवत्वारोपेण लोपस्य शित्वाङ्गीकारादिति बोध्यम् । नन्वनुब-
 न्धानामेकान्तत्वे शस्य लोपश् इति समुदायस्य चानर्थकत्वात्प्राति-
 पदिकत्वञ्च स्यादत आह—*एकान्तत्वेति* । एषञ्च तत्र पक्षे स एव
 नास्तीति भावः । *एकाच इति* । “उपदेशेऽस्त्वत” इत्यादौ त्विति
 पाठः । आदे च इत्यपपाठः ; तत्र तस्य कर्मव्युत्पन्नत्वात् । *आहुरिति* ।

अन्ये तु—“लृटः सङ्गा” इत्यादिषु दोषस्योद्भूतत्वात् “भवतष्टृक्”
 इत्यत्रापि दोषस्य निवारितत्वात् “चोः कुः” इत्यादौ व्याकरणान्त-
 रीयसंज्ञामादाय निर्वाहल्लोपश्चेत्यत्र प्रदलेषसामर्थ्यादित्वकल्पनाद-
 इडणित्यादानुणित्यादेरुकारादिसाधुत्वविधायकत्वेनोपदेशत्वान्वित्व-
 ङित्यादौ लादिकं प्रपृथक्पदं कृत्वा उपदस्य ङिति लक्षणां कृत्वा
 चित्रेति प्रातिपदिकात् क्यच् सच्चङिदित्यर्थकरणेनादोषाद्भावसाधन-
 पक्ष एव युक्तः । करणसाधनपक्षे प्रयुत अइडणित्यत्र विशिष्टस्यार्थव-
 त्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वाद् लोपश्चेत्यत्र शस्य प्रातिपदिकत्वेऽपि तद्वो-
 धकत्वाभावाच्चेत्त्वानुपपत्तिरवशिष्यत इति मनोरमोक्तं प्रौढिवादत्वं
 सम्यगेवेत्याहुः ।

अनुनासिकोच्चारणाभावादिति । अस्मदादीनान्तज्ज्ञानाभावा-
 दित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न युक्तम् । पाणिन्यादीनामननुनासिकस्यैवो-

आह—प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञाविषयानुनासिक्यवन्त इत्यर्थः । पाणिनीया इत्यस्य पाणिनिप्रभृतिप्रोक्ता वर्णा इत्यर्थः । प्रतिज्ञा चायमेवमिति कथनं, वर्णानां तत्त्वज्ञापको व्यवहारश्च । ताभ्यां तज्ज्ञानं सुलभमिति भावः । प्रतिज्ञातारश्च प्रत्यासस्यैतच्छास्त्रकर्तार एवेति दिक् । निर्देशादिति । तेषां तत्र ग्रहणे हि नासिकादौ यणापत्तिरिति भावः । न चेत्स्वविधानसामर्थ्याद् यणभावः स्वारणमित्यत्र नियामकाभावात् । *प्रतिज्ञाविषयेति* । प्रतिज्ञाशब्दे कर्मण्यङिति भावः । *अनुनासिक्यवन्त इति* । “न कर्मधारयाद्” इति तु नेहाश्रितम्, असुञ्जत इति भाष्योक्त्या तस्य कचिदनादरात् । *पाणिनिप्रभृतीति* । ते च प्रत्यासस्यैतच्छास्त्रप्रवर्त्तकास्त्रय एवेति नातिप्रसङ्ग इत्यनुपदमेव वक्ष्यति । *अयमेवमिति कथनमिति* । अदडादेशेऽनुनासिकोपघटनं क्रियत इत्यादिनेत्यर्थः । *व्यवहार इति* । “स्वतन्त्रः कर्ता” इत्यादिनिर्देशरूपो व्यवहारोऽनडाद्यकारेऽनुनासिकत्वज्ञापक इति भावः । *यणापत्तिरिति* । नन्वत्र “स्वादिषु” इतिपदत्वेन “इकोऽसवर्ण” इति प्रकृतिभावात्कथमियमापत्तिः । न च नासिकामनुगत इति विग्रहे समासात् समास इति निषेधो वाच्यः । समासघटकोत्तरपदादिभूतेऽपि परतो निषेधस्य विधानात् । अत एव परमचक्रि अत्रेत्यत्र समि अचिचदित्यत्र च प्रकृतिभावः सिद्धः । अन्यथेकारयोस्समासघटकत्वेन निषेधस्य दुर्बारत्वात् । न चान्त्ये णिचि चिकीर्षिते समः पृथग्भावात्तद्विशिष्टस्य धातुत्वाभाववत्समासाभावोऽपि स्यादिति नेदं फलं युक्तमिति वाच्यम् ? पृथग्भावेन विशिष्टस्य धातुत्वाभावेऽपि जातसमाससंज्ञाबाधस्यासम्भवात् । अत एव उत्तरपदशब्दस्य चरमावयवे कटत्वेऽपि तन्निमित्तकः समिरादेशोऽपि सिद्ध इति चेत् ? मैवम् । “इकोऽसवर्ण” इत्यत्र पदान्तपदे पदेऽन्तः पदान्त इति सप्तमीसमासाश्रयणेनेह प्रकृतिभावाप्राप्तेरिति केचित् ।

अन्ये तु—इदानीं कप्रत्यये परे भत्वेन पदत्वबाधेन तदभाव इति समादधाति । नन्वेवं भत्वेन पदत्वबाधे सति नासाक इति दशायामेव भत्वेन “यस्य” इत्याकारलोपो दुर्वारः । न च “के ण” इति ह्रस्वस्तदपवादः निषादकर्षुक इत्यादौ चारितार्थादिति चेद् ? अत्र केचित्—परत्वाद् अण इतिप्रत्याहारग्रहणाद् निषादकर्षुक इत्यादावप्येवम् “ओर्गुण” इत्यस्य प्राण्याऽपवादत्वाच्च ह्रस्वेन बाधाद् न

“चोः कुः” (पा० सू० ८-२-३०) इत्यादेरपि प्रातिपदिकत्वम् । लोपश्चेत्यत्रापि शकारस्य स्वरूपेणार्थवत्त्वात् प्रातिपदिकत्वम् । अनुबन्धानामेकान्तत्वे तु “लोपो यि” (पा० सू० ६-४-११८) इत्यतो लोपग्रहणेऽनुवर्तमाने पुनर्लोपग्रहणात् सर्वादेशत्वं बोध्यम् । “एकाच उपदेशे” (पा० सू० ७-२-१०) इत्यत्रत्यः कैयटोऽपि चिन्त्य एव । अन्योऽपि तज्जातीयश्चिन्त्य एव । “एकाच उपदेशे” (पा० सू० ७-२-१०) “आदेच उपदेशे” (पा० सू० ६-१-४५) इत्यादौ तु भावसाधन एवेति सुधियो विभावयन्तिवत्याहुः ।

ननु शास्त्रेऽनुनासिकोच्चारणाभावात् तत्त्वज्ञानं दुर्लभमत

णित्यादीनामिति* । *लोपश्चेति* । इदमनुबन्धानामेकान्तत्वपक्षाभिप्रायेण तत्पक्षे शकारस्यादेशबोधकसमीप उच्चारणेनावयवत्वारोपेण लोपस्य शिस्वाङ्गीकारादिति बोध्यम् । नन्वनुबन्धानामेकान्तत्वे शस्य लोपश् इति समुदायस्य चानर्थकत्वात्प्रातिपदिकत्वञ्च स्यादत आह—*एकान्तत्वेति* । एवञ्च तत्र पक्षे स एव नास्तीति भावः । *एकाच इति* । “उपदेशेऽन्वत” इत्यादौ त्विति पाठः । आदे च इत्यपपाठः; तत्र तस्य कर्मव्युत्पन्नत्वात् *आहुरिति* ।

अन्ये तु—“लटः सङ्गा” इत्यादिषु दोषस्योद्भूतत्वात् “भवतष्ठक्” इत्यत्रापि दोषस्य निवारितत्वात् “चोः कुः” इत्यादौ व्याकरणान्तरियसंज्ञामाशय निर्वाहल्लोपश्चेत्यत्र प्रक्षेपसामर्थ्यादिस्वरूपेणाह-इतिणित्यादानुणित्यादेरुकारादिसाधुत्वविधायकत्वेनोपदेशत्वाच्चित्र-डित्यादौ डादिकं प्रपृथक्पदं कृत्वा उपदस्य डिति लक्षणां कृत्वा चित्रेति प्रातिपदिकात् कथञ्च सच्चडित्यर्थकरणेनादोषाद्भावसाधनपक्ष एव युक्तः । करणसाधनपक्षे प्रत्युत अहउणित्यत्र विशिष्टस्यार्थवत्त्वाभावेनाप्रातिपदिकत्वाद् लोपश्चेत्यत्र शस्य प्रातिपदिकत्वेऽपि तद्वोधकत्वाभावाच्चेत्त्वानुपपत्तिरवशिष्यत इति मनोरमोक्तं प्रौढिवादत्वं सम्यगेवेत्याहुः ।

अनुनासिकोच्चारणाभावादिति । अस्मदादीनान्तज्ज्ञानाभावादित्यर्थः । यथाश्रुतन्तु न युक्तम् । पाणिन्यादीनामनुनासिकस्यैवो-

आह—प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञाविषयानुनासिक्यवन्त इत्यर्थः । पाणिनीया इत्यस्य पाणिनिप्रभृतिप्रोक्ता वर्णा इत्यर्थः । प्रतिज्ञा चायमेवमिति कथनं, वर्णानां तत्प्रज्ञापको व्यवहारश्च । ताभ्यां तज्ज्ञानं सुलभमिति भावः । प्रतिज्ञातारश्च प्रत्यासत्यैतच्छास्त्रकर्त्तार एवेति दिक् । निर्देशादिति । तेषां तत्र ग्रहणे हि नासिकादौ यणापत्तिरिति भावः । न चैवविधानसामर्थ्याद् यणभावः चारणमित्यत्र नियामकाभावात् । *प्रतिज्ञाविषयेति* । प्रतिज्ञाशब्दे कर्मण्यङ्गिति भावः । *आनुनासिक्यवन्त इति* । “न कर्मधारयाद्” इति तु नेहाश्रितम्, असुञ्चत इति भाष्योक्त्या तस्य कचिदनादरात् । *पाणिनिप्रभृतीति* । ते च प्रत्यासत्यैतच्छास्त्रप्रवर्तकास्त्रय एवेति नातिप्रसङ्ग इत्यनुपदमेव वक्ष्यति । *अयमेवमिति कथनमिति* । अड्डादेशोऽनुनासिकोपधत्वं क्रियत इत्यादिनेत्यर्थः । *व्यवहार इति* । “स्वतन्त्रः कर्ता” इत्यादिनिर्देशरूपो व्यवहारोऽनङ्गाद्यकारेऽनुनासिकत्वज्ञापक इति भावः । *यणापत्तिरिति* । नन्वत्र “स्वादिषु” इतिपदत्वेन “इकोऽसवर्ण” इति प्रकृतिभावात्कथमियमापत्तिः । न च नासिकामनुगत इति विग्रहे समासज्ञ समास इति निषेधो वाच्यः । समासघटकोत्तरपदादिभूतेऽपि परतो निषेधस्य विधानात् । अत एव परमचक्रि अत्रेत्यत्र समि अचिचदित्यत्र च प्रकृतिभावः सिद्धः । अन्यथेकारयोस्समासघटकत्वेन निषेधस्य दुर्वारत्वात् । न चान्त्ये णिचि चिकीर्षिते समः पृथग्भावात्तद्विशिष्टस्य धातुत्वाभाववत्समासाभावोऽपि स्यादिति नेदं फलं युक्तमिति वाच्यम् ? पृथग्भावेन विशिष्टस्य धातुत्वाभावेऽपि जातसमाससंज्ञाबाधस्यासम्भवात् । अत एव उत्तरपदशब्दस्य चरमावयवे कृत्वेष्वपि तन्निमित्तकः समिरादेशोऽपि सिद्ध इति चेत् ? मैवम् । “इकोऽसवर्ण” इत्यत्र पदान्तपदे पदेऽन्तः पदान्त इति सप्तमीसमासाश्रयणेनेह प्रकृतिभावाप्राप्तेरिति केचित् ।

अन्ये तु—इदानीं कप्रत्यये परे भत्वेन पदत्ववाधेन तदभाव इति समादधाति । नन्वेवं भत्वेन पदत्ववाधे सति नास्माक इति दशायामेव भत्वेन “यस्य” इत्याकारलोपो दुर्वारः । न च “के ण” इति ह्रस्वस्तदपवादः निषादकर्षुक इत्यादौ चारितार्थ्यादिति चेद् ? अत्र केचित्—परत्वाद् अण इतिप्रत्याहारग्रहणाद् निषादकर्षुक इत्यादावप्येवम् “ओर्गुण” इत्यस्य प्राप्त्याऽपवादत्वाच्च ह्रस्वेन बाधाद् न

सिद्धः । तस्यापि प्रत्याहारेष्वनुबन्धाग्रहणज्ञापनद्वारैव यणभावक-
ल्पकत्वौचित्यात् । साक्षाच्छास्त्रबाधकल्पनापेक्षयाऽस्यार्थस्यौचि-
त्यात् । निर्देशादित्यस्य तन्मूलभूतेश्वविधानसामर्थ्यादित्यर्थ इति
तात्पर्यम् । आदिना “तृषिमृषिकृषेः” (पा० सू० १-२-२५) “एकः
पूर्व” (पा० सू० ६-१-८४) इत्यादिसङ्ग्रहः । ननु “प्रत्याहारेऽ-
नुबन्धानां कथमज्ग्रहणेषु न” (का० वा०) इति वार्तिके प्रत्या-

दोषः; ह्रस्वोत्तरमपि न तत्प्रवृत्तिः सकृत्प्रवृत्तत्वात् । ज्ञातमित्यत्रेवा-
पवादशास्त्रप्रवृत्त्युत्तरोत्सर्गशास्त्रप्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्यापवादशास्त्र-
वैयर्थ्यसम्भावनायां पुनरुत्सर्गशास्त्रप्रवृत्त्यभावस्य चतुर्थबाधबीजल-
भ्यत्वाच्च । एतेन वस्तुत आङ्गत्वात् “यस्य” इति लोपापत्तिर्दृष्टव्या ।
न चेत्वं तदपवादः; इकारलोपानपवादत्वात् कारिकादौ चारितार्थ्या-
च्चेत्याचार्युक्तमपास्तमिति वदन्ति । तन्न । परत्वाप्राप्तस्य ह्रस्वस्य नि-
त्येन लोपेन बाधात् । शब्दान्तरप्राप्त्या लोपोऽनित्य इति चेत् ? एव-
मपि ह्रस्वोत्तरमित्वे कृते प्राप्तस्य लोपस्य सकृद्भूतिन्यायेन वारणस्यास-
म्भवात् । न हि तात्कालिकप्रवृत्तौ स न्यायो यत्नवान् भवितुमर्हति ।
चतुर्थबाधबीजेनेत्योत्तरमपि न लोप इत्यपि वक्तुमनर्हम् । ह्रस्वप्रवृत्त्य-
व्यवहितोत्तरप्रसक्तगुणवाधेन निषादकर्षुक इत्यादौ चरितार्थस्य ह्रस्व-
स्येत्योत्तरप्राप्तलोपबाधे सामर्थ्यविरहात् ।

अधिरस्तु-“यस्य” इति लोपस्तु न शङ्क्यः, “यच्च भम्” इत्यत्र
यसादृचर्यादजपि अकृत्वह्रस्वोभयानाक्रान्त एव गृह्यत इति ककारे
भत्वाभावात् । नन्वेवमपि “इकोऽसवर्ण” इति प्रकृतेर्भावापत्तिरिति
चेद्, न । “न समास” इति निषेधादित्युक्तवान् तथापि निरुक्तीत्या
“न समास” इत्यस्याप्राप्त्याऽयुक्तमिव भाति, तथापि परमचाक्रि अ-
त्रेत्याद्यनुरोधेन समासघटकोत्तरपदघटकेऽचीत्यर्थस्यैव स्वीकारेण
निषेधप्राप्त्या सम्यगेवेति बोध्यम् ।

भट्टास्तु-‘णासु शब्दे’ इत्यस्माण्बुलि तु न शङ्काकलङ्कलेशोऽपी-
त्याहुः । युक्ततरञ्चैतत् । अत एव ‘घोणा नासा च नासिका’ इति कोशे
नासापर्यायि नासिकाशब्दपाठोऽपि सङ्गच्छते । न हि स्वार्थिकप्रत्य-
यान्तस्य पर्यायेषु पाठः कोशकृच्छैलोलिङ्ग इति दिक् । *सिद्ध इति* ।
एवञ्च कथन्तस्य निर्देशस्य ज्ञापकत्वमिति भावः । *तस्यापि*—इत्व-
विधिसामर्थ्यस्यापि । पूर्वनिर्देशस्य सविवादात्वादाह- *आदिनेति* ।

हारशब्दस्य वर्णसमाम्नाये प्रसिद्धेः प्रत्याहारेण्वितामित्यनुपपन्नमत
आह-आदिरन्त्येनेति । वार्तिके तादर्थ्यात्ताच्छब्धमिति भावः ।

ऊकालोऽच् (पा० सू० १-२-२७) । कुक्कुटस्ते उकारे
एकद्वित्रिमात्रत्वप्रसिद्धेरकारादयो नोक्ताः । ऊ इति एकद्वित्रिमा-
त्राणां क्रमेण प्रश्लेषनिर्देशो व्याख्यानात् । तेन स्वोच्चारणकाल-

अनुपपन्नमिति । तत्र तद्रूपग्रहणसत्त्वेन ब्रह्मणोऽपि तदभावस्य दुष्क-
रत्वादिति भावः । *तादर्थ्यात्ताच्छब्धमिति* । अजादिसंज्ञायाम्नु प्र-
त्याहारपदं योगरूढम्; प्रत्याहियन्ते संक्षेपेण बोध्यन्ते वर्णा येनेति योग-
स्य सम्भवात् । वस्तुतस्तु ननु कोसौ प्रत्याहारः यत्रेतां न ग्रहणमत
आह-आदिरन्त्येनेति* । इत्यवतरणं बोध्यम् ।

ननु वर्णसमाम्नायेऽकारस्य प्राथम्यादाकाल इत्युचितमत आह-
कुक्कुटोति । *एकद्वित्रिमात्रत्वेति* । एकादिनवान्तानां ब्रह्मासाधु-
तायाः “सरूपं” सूत्रे स्वयमेव वक्ष्यमाणत्वेन एकद्विकरणे हेतुरितिव-
दयमप्यसाधुरेवेत्याचारिणः । तत्र । एकादिनवान्तानामित्यस्य ब्रह्मेन
सङ्कलितसङ्ख्यानुबोधयिषाविषयत्वात् । एवञ्च पञ्चानां घटानामानय-
नतात्पर्येण द्वित्रिन् घटानानयेत्यस्यासाधुत्वस्य प्रकृतप्रयोगस्य साधु-
त्वस्य निर्वाहः ।

भट्टास्तु—एका द्वे तिस्रश्च मात्रा यस्य तस्य भावस्तत्त्वमिति चतुः-
पदबहुव्रीहिमुपेत्य समादधुः । तदसत् । समानाधिकरणानामेव तद्वि-
धानात् । एकद्वित्रिपदार्थानां परस्परासामानाधिकरण्येऽप्येकत्र द्वय-
मिति रीत्या मात्रापदार्थेऽभेदेनान्वयस्तु न वाच्यः । परस्परविरुद्धना-
नाधर्मावच्छिन्नाभेदसम्बन्धावच्छिन्नानानाप्रकारतानिरूपितैकविशेष-
ताया दुर्वचत्वात् । *क्रमेण प्रश्लेषनिर्देशो व्याख्यानादिति* । प्रश्लेषे
संज्ञात्रयकरणमेव व्याख्यानम् । न ह्येकस्य संज्ञितोऽनेकाः संज्ञा युज्यन्ते,
संज्ञाकरणस्य लघ्वर्थत्वात् । प्रश्लेषस्य क्रमिकत्वं तु उकाराणां ब्रह्मे
एकमात्रिकस्य विसंज्ञकत्वेन पूर्वनिपातस्यावश्यकत्वेन सर्वतः प्राङ्नि-
र्देशात्ततः परं त्रिमात्रिकस्य प्रयोगे “प्लुतप्रगृह्या” इति प्रकृतिभावा-
पत्तौ निर्देशासङ्गतोऽत्रिमात्रिकस्य मध्ये निर्देशात् त्रिमात्रिकस्यैवमर्था-
दन्ते निर्देशात्सिद्धम् ।

केचित्तु—प्रश्लेषस्य क्रमिकत्वे निर्देशात्तरं भाष्यं सूत्रवैयर्थ्यं च
व्याख्यानमाहुः । तथा हि—न तावद् उ३उऊ इत्येवं प्रश्लेषः त्रिमात्रस्य

सदृशो लक्ष्यते । स कालो वक्ष्येति बहुव्रीहिः । तत्फलितमाह—
 उश्च ऊश्च उदैश्चेति । ननु उकालो ह्रस्व इति वाक्येऽण्त्वात्सव-
 र्णग्रहणे द्वित्रिमात्रयोरपि ह्रस्वसञ्ज्ञायां 'प्रदाय' 'प्रलूय' इत्यादौ
 "ह्रस्वस्य" (पा० सू० ६-१-७१) इति तुक् स्यादिति चेत् ? न,
 ऊ अजित्येवाग्रहणसामर्थ्यादूसदृशोऽजित्यर्थे सादृश्यस्य व्या-

ह्रस्वत्वे ततः परस्यामः कचिदप्यसम्भवेन "ह्रस्वनद्याव्" इति सूत्रे
 ह्रस्वग्रहणानर्थक्यात्, एकमात्रिकस्य ह्रस्वत्वानुपपत्त्या 'स्तोः' इत्या-
 दिनिर्देशासङ्गतेश्च, एकमात्रस्य दीर्घत्वे "अतो दीर्घ" इति दीर्घविधान-
 स्य "आङ्माङोः" इति तुग्विधानस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च, द्विमात्रस्य प्लु-
 तत्वे "ह्रैह्रप्रयोगे" इत्यादिवैयर्थ्यापत्तेश्च । नापि उ३ऊउ इत्येवम्, ह्रस्वग्र-
 हणानर्थक्यात् 'स्तोः' इत्यादिनिर्देशासङ्गतेश्च, एकमात्रस्य प्लुतत्वे
 "अतो रोः" इति सूत्रवैयर्थ्यापत्तेश्च । न वा ऊउउ३ इत्येवम्, द्विमात्रस्य
 ह्रस्वत्वे "ङथापोः" इत्यादिसूत्रवैयर्थ्यात्, 'स्तोः' इत्याद्यसङ्गतेश्च, त्रि-
 मात्रस्य दीर्घत्वे "ऋति ऋवा" "लृति लृवा" इतिवचनप्रत्याख्यानभा-
 ग्यासङ्गतेश्च, आरम्भपक्षे वार्त्तिकेनापूर्वयोर्द्विमात्रयोः सूत्रेण त्रिमात्रयो-
 रतयोर्विधानेन फलभेदात्, एकमात्रस्य प्लुतत्वे "अतो रोः" इत्यस्य वैय-
 र्थ्याच्च । नापि उ उ३ऊ इत्येवम्, "ऋति ऋवा" इतिवचनप्रत्याख्यानभा-
 ग्यासङ्गतेः, "ह्रैह्रप्रयोगे" इत्यादिवैयर्थ्यापत्तेश्चेत्याहुः । *तेन*-ऊपदेन ।
 स्वोच्चारणेति । स्वम् ऊपदबोध्याः । *सदृश इति* । सादृश्यस्य
 भेदाद्यदितत्वादुकारस्यापि संज्ञा बोध्या । *स काल इति* । जातावे-
 कवचनम् । *इति वाक्य इति* । विधेयभेदेन वाक्यभेदादिति भावः ।
 *अण्त्वादिति । एतेन द्वितीयवाक्यादौ शङ्कानिरासः ।

केचित्तु-एतच्छृङ्गाकरणमयुक्तम्; अण्ग्रहणस्य व्यक्तिपक्ष एव
 सत्त्वेन तत्र पक्ष इत्संज्ञकवर्णसमाभिध्याहारादिचिह्नाभावेन कुक्कुटसूते
 प्रसिद्धिप्रदर्शनेनास्यानुकरणत्वेन पाक्षिकस्य प्रकृतिवदतिदेशस्येष्टानु-
 रोधेनाकरणेन चास्योकारस्याण्त्वाभावादित्याहुः ।

संज्ञायामिति । अत्र पक्षे शब्दसाम्येन यथासंख्यं बोध्यम्, "स्य-
 तासी ललुढोः" इतिवत् । न च स्वविषये दीर्घप्लुतसंज्ञाभ्यां बाधः
 अनाकडारीयत्वात् । *व्याख्यानादिति* । उकारसादृश्यत्वाच्चेन
 ग्रहण उकारग्रहणवैयर्थ्येन उत्वेन ग्रहणेऽज्ग्रहणवैयर्थ्येनान्येनासम्भवेन
 चार्थसिद्धादित्यर्थः । नन्वेकद्वित्रिमात्रावैशिष्ट्येनापि सादृश्यस्य ग्रह-

ख्यानात् कालकृतस्यैव ग्रहणमिति सिद्धे अधिकं कालग्रहणमुच्चारितसम्बन्धिकालसदृशकालस्यैव सञ्ज्ञा, न तु तेन गृहीतसम्बन्धिकालसदृशकालस्यापीत्यर्थेनादोषात् । तदुक्तं भाष्ये - “यावत्तत्परकरणं तावदत्र कालग्रहणम्” इति । न चाजिति वर्णग्रहणे जातिग्रहणस्य दुर्वारत्वात् “तितउच्छन्नम्” इत्यत्र “दीर्घात्” (पा०मू०

णसम्भवः । एवञ्च विनिगमनाविरहात्तेन सादृश्यग्रहणे लुकारस्यैवच ग्रहणञ्च स्यादिति कालग्रहणं सफलमिति चेद्, न । “प्रणवष्टेः” इत्यादिज्ञापकेनेदृशसादृश्यस्याग्रहणात् । *अधिकं कालग्रहणमिति* । व्यर्थं तत्सामर्थ्यादिति शेषः । ननु भाष्याविचारितप्रयोजनकानां सूत्राक्षराणां पारायणादावदष्टार्थत्वमेव, न तु तत्र फलकल्पनं युक्तम् । अत एव “तदधीते तद्वेद” इति सूत्रे “द्विस्तदग्रहणं प्रमादकृतमाचार्यस्येति भाष्य उक्तमत आह- *तदुक्तं भाष्य इति* । यावदत्र तत्परकरणमिति यावत्फलकतत्परकरणं तत्परसूत्रेण भवति तावत्फलकं कालग्रहणमित्यर्थः । *वर्णग्रहणे जातिग्रहणस्येति* । यादृशवर्णत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्य ग्रहणम्; तादृशधर्मावच्छिन्नमात्रारब्धसमुदायगतरूपे तादृशवर्णत्वव्याप्यधर्मप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वं भवतीत्यर्थकात् “निपात एकाच्” इत्यत्रैकग्रहणज्ञापिताद् “वर्णग्रहणे जातिग्रहणम्” इति न्यायादिति भावः । *तितउच्छन्नमिति* । अउ इत्येतद्रूपतद्वित्वेऽच्त्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकत्वारोपेण दीर्घसंज्ञायां विकल्पतुगापत्तिरिति भावः ।

६-१-७५) “पदान्ताद्वा” (पा० सू० ६-१-७६) इति तुगाप-
त्तिरिति वाच्यम् । ज्ञापकसिद्धत्वेन तस्यासर्वत्रिकत्वात्, अन्तर-
ङ्गत्वेन ह्रस्वत्वनिमित्तमित्यतुक् एव प्राप्तेः । अग्रहणं ‘प्रतक्ष्य’
इत्यादौ “ह्रस्वस्य” (पा० सू० ६-१-७१) इति तुग्यावृत्त्यर्थम् ।

उच्चैरु (पा० सू० १-२-२९) । नात्र श्रुतिकृतमुच्चैस्त्वमु-
पांशुप्रयोगेऽव्याप्तेः श्रुतिप्रकर्षस्याव्यवस्थितत्वाच्च, किन्तु स्थानकृ-
तम् । उच्चैरित्यधिकरणशक्तिप्रधानम् । अधिकरणत्वञ्चोच्चारणं
प्रति, तच्च तालवादीनां सभागत्वे एवेत्याशयेनाह-ताल्वादीति ।
इदं प्राचामनुरोधेन । वर्णसमाम्नायेऽकारस्य प्राथम्यात् कण्ठादीति
वक्तुमुचितम् । एवमन्यत्रापि बोध्यम् । प्रयत्नपेरितो वायुर्यदोर्ध्व-
भागे प्रतिहतोऽयं व्यञ्जयति तदा स उदात्त इति भावः । अजि-

पत्या प्रत्याख्यानासङ्गतेः । *पदान्ताद्वेति तुगापत्तिरिति* । न चैतद्-
भावे नित्यविधिर्दुर्वारः; सकृत्प्रवृत्तत्वात् । “पुनःप्रसङ्गविज्ञानम्” (वीट्ठले
विषये नेति “अचञ्च” इत्यत्र कैयटे व्यक्तम् । *अन्तरङ्गत्वेनेति* । इदं
समाधानं हेयम् । कार्यिणो निमित्ततयाऽनाश्रयणेन तदीयनिमित्तस-
मुदायमध्ये तन्निमित्तस्याप्रविष्टत्वेन परिभाषाया अप्रवृत्तेः; “नाजान-
न्तर्य” इतिनिषेधाच्च । प्राप्तविभाषाया निषेधमुखेन प्रवृत्त्याऽन्तरङ्गा-
दपि निषेधस्य बलीयस्त्वेन चिन्त्यमिदमिति केचित्; तन्न । “अनन्त-
रस्य” इति न्यायेन “दीर्घात्” इत्यनेन प्राप्तस्यैवानेन निषेधात् ।

उच्चैः । उपांशुप्रयोगे सूक्ष्मोच्चारितप्रयोगे अव्याप्तेः; उदा-
त्तसंज्ञाया अव्याप्तेः । *अव्यवस्थितत्वादिति* । नीचैरपि रोगार्त्तस्यो-
च्चैः उच्चैरपि बधिरस्य नीचैरिति भावः । *अधिकरणशक्तिप्रधान-
मिति* ऊर्ध्वधिकरणशक्तिप्रधानमित्यर्थः । *उच्चारणं प्रतीति* ।
तथा च—ताल्वादिसमागाधिकरणकोर्ध्वदेशावच्छिन्नोच्चारणकर्माभू-
तोऽजुदात्तसंज्ञ इत्यर्थो बोध्यः । *इदम्*—ताल्वादीतिकथनम् ।
अन्यत्रापि । “तुल्यास्य” सूत्रवृत्तावपीत्यर्थः । *सः*—ऊर्ध्व-
भागप्रतिहतवायुव्यञ्जितोऽयं । इति भाव इति* । तत्तत्स्थानेषु भा-
गत्रयं प्रकल्प्य ऊर्ध्वभागे वायवाघातेन व्यञ्जितोऽजुदात्तः; अधोभागे
वायवाघातेन व्यञ्जितोऽजनुदात्तः । ऊर्ध्वभाग आहत्याधोभागे वा-
यवाघातेन व्यञ्जितोऽस्वरितः । भागत्रये वायवाघातेन व्यञ्जितोऽस्वप्-

ति । “ऊकात्” (पा० सू० १-२-२७) इत्यतस्तदनुवर्त्तते ।
उदात्तत्वादीनामज्झमताया एव लोकप्रसिद्धत्वेन हलस्वरप्राप्तौ व्य-
ञ्जनस्याविद्यमानत्वाच्चेदं स्वरूपकथनपरं बोध्यम् । आद्ये इति ।
यच्छब्दः “फिषोऽन्त” (फि० सू० १) इत्यन्तोदात्तः, जस्सुप्त्वादनु-
दात्तः, “एकादेश उदात्तेन” (पा० सू० ८-२-५) इत्येकार उदात्तः ।

अर्वाङिति । अभिमुखवाच्यव्युत्पन्नं “फिषोऽन्त” (फि०
सू० १) इत्यन्तोदात्तम् । आद्यस्य शेषनिघातेनानुदात्तत्वम् । अर्वा-
न्तमञ्चतीत्यर्थे कृदुत्तरपदप्रकृतिस्वरेण वाऽन्तोदात्तत्वम् ।

एकस्मिन्ननुदात्तानुदात्तयोर्धमिणोर्मेलनविरोधादाह—वर्ण-
धर्माविति । बाहुलकादधिकरणे घञ् । अर्श आद्यजित्यन्ये ।

चय इति तात्पर्यम् । *लोकेति* । अत्रैव भाष्ये स्पष्टमिदम् । तेषान्त-
स्वमभ्युपेत्यापि क्षत्यभावमाह—*हलस्वरोति* । तथा च हल उदात्ता-
दिसंज्ञायां किं बाधकम् । न तावद्वचः स्थान उदात्तस्य हल आपत्तिः;
आन्तरतस्याद्वच एषोदात्तस्य सिद्धेः । नापि हलः स्थाने तस्यापत्तिः;
हलस्वरप्राप्तौ व्यञ्जनस्याविद्यमानवज्ज्ञावादित्यर्थः । *इदम्*—अजि-
त्यर्थकथनम् । *आय इतीति* । आकारो निपातत्वादाद्युदात्तः ।
कृदुत्तरेति । “गतिकारकोपपदात्” इत्यनेन । *अन्तोदात्तत्व-
मिति* । शेषं प्राग्वदिति भावः । *विरोधादिति* । तथा च पूर्वप्र-
धर्मिपरयोर्षीह लक्षणया धर्मपरतेति भावः । धर्मद्वयसमावेशस्तु यथा
नानाजातीयरसवदवयवारब्धेऽवयविनि स्वाश्रयसमवेतत्वसम्बन्धेना-
वयवगतस्य रसस्यैव भानं; न तु चित्ररसाङ्गीकारस्तथाऽप्रापि सम्भ-
वत्येव । अत एव “तस्यादित” इति सूत्रमपि स्वरसतः सङ्गच्छते ।
न चानुवर्त्तमानयोरुदात्तानुदात्तपदयोर्लक्षणया धर्मपरयोर्द्वन्द्वेऽततो
भावप्रत्यये वर्णधर्मवृत्तिधर्मबोधापत्तिरिति वाच्यम् ? इतरेतरयोगद्वन्द्वे-
ऽपि समूहस्यैव प्राधान्यात्तं प्रति समूहिनो विशेषणत्वेन द्वन्द्वोत्तरत्व-
प्रत्ययेन धर्मस्यैव बोधात् । “करणाधिकरणयोः” इति व्युटा बाधा-
दाह—*बाहुलकादिति* । एतस्यागतिकगतित्वादाह—*अर्श आद्य-
जिति* । भावघञन्तादित्यादिः । अस्यापि बाहुलकादविशिष्टत्वं सूच-
यन्नाह—*अन्य इति* ।

अर्द्धह्रस्वशब्दोऽर्द्धमात्रायां रुढ इति भाष्यतो विशिष्टरुढरेव लाभा-

इयं त्रिसूत्री स्पष्टार्था । लोकवेदयोरुदात्तादिव्यवहारस्य प्रसिद्धत्वात् ।
 ह्रस्वग्रहणमिति । ह्रस्वपदघटितग्रहणमित्यर्थः । अतन्त्र-
 मिति । स्वशास्त्रसङ्केतितरूपेणाबोधकमित्यर्थः, किन्त्वर्धमात्रा-
 पार्थबोधकमिति भावः । एवञ्च दीर्घादिष्वप्यर्धमात्रैर्बोदात्ता । इत
 आरभ्य नवसूत्र्या “अ अ” (पा० सू० ८-४-६८) इत्यतः प्रागु-
 त्कर्षेणास्य त्रिषाधामपि प्रवृत्तिः । सर्वञ्चेदं भाष्ये स्पष्टम् । ‘अर्ध-
 मुदात्तम्’ इति वृत्तिस्तु सत्या सत्यभामेतिवद् व्याख्येया । उत्तरा-
 र्धमित्यस्य चार्धमात्रातोऽवशिष्ट उत्तरो भाग इत्यर्थः । वेदे तु य-
 थाप्रयोगं प्रातिशाख्यादस्माच्च व्यवस्था । तस्य चेति । अनुदा-
 त्तस्येत्यर्थः । उदात्तेति । उदात्तस्वरितयोः परत्वे सतीत्यर्थः ।
 तयोः परत्वञ्चोपस्थितानुदात्तात्पेक्षयैव । अन्यत्र—उदात्तस्वरि-
 तयोः परत्वाभावे । प्रातिशाख्ये इति । लोके त्वनुदात्त एवेति

दाह—*ह्रस्वपदेति* । मूले बहुव्रीहिरिति भावः । रुढेः फलमाह—
 एवञ्चेति । लोक इति शेषः । अत एव वक्ष्यति—*वेदे त्विति* ।
 रुढेर्ग्रहणादेव च सूत्रे तस्य ग्रहणं सफलम् । तद्धि दीर्घादिस्वरितसं-
 ग्रहार्थम् । तथाऽर्थे तु स न स्यात् । न च षष्ठीकल्पनार्थन्तत् ; सम्ब-
 न्धिशब्दत्वादेव सिद्धेः । न चासिद्धत्वादप्रातत्रिपादीत्यस्वरितसंग्र-
 हाय तत् ; भाष्यरीत्या तदभावात् । तदेतद् ध्वनयन्नाह—*इत
 इति* । अत्र च ज्ञापकम् “देवब्रह्मणोरनुदात्त” इति सूत्रम् ।
 अन्यथा देवाः ब्रह्माणः इत्यत्रामन्त्रिताद्युदात्तत्वे शेषनिघातसिद्धानु-
 दात्तयोरकारयोः स्थाने जातयोरुदात्तादनुदात्तस्य स्वरित इति विहि-
 तयोः स्वरितयोः “देवब्रह्मणोः” इत्यनुदात्ते कर्त्तव्येऽसिद्धत्वात्तदस-
 ङ्गतिः स्पष्टैव । अत एव “स्वरितात्संहितायाम्” इत्येकश्रुतिं प्रति स्व-
 रितस्य सिद्धत्वात् “इमं मे गङ्गे” इति मन्त्रे मे शब्दमाश्रित्य सर्वेषां
 निघाते इममित्युदात्तात्परस्यानुदात्तमेव शब्दाकारस्य “उदात्तादनुदा-
 त्तस्य” इति स्वरितत्वे तस्यैकश्रुतिः सिद्धा । वेदे-‘थि रा’ इत्यत्रैकार-
 स्याज्जोदात्तस्य दर्शनादाह—*वेदे त्विति* । *प्रातिशाख्यादिति* ।
 “एकाक्षरसमावेश” इत्यादित इत्यर्थः । तैत्तिरीये लोकवत्त्वत्त्वादाह—
 अस्माच्चेति । एवञ्चेदं सूत्रं ऋग्वेदान्यपरमिति सिद्धम् । *इत्यर्थ

भावः । ह्रस्वस्वरितमुदाहरति—केति । “किमोऽत्” (पा० सू० ५-३-१२) इत्यत्, “काति” (पा० सू० ७-२-१०५) इति कादेशे “तिस्वरितम्” (पा० सू० ६-१-१८५) इति स्वरितः । दीर्घं तमुदाहरति—रथानामिति । येऽरा इति । “स्वरितो वाऽनुदात्ते पदादौ” (पा० सू० ८-२-६) इत्येकारः स्वरितः । “नोदात्तस्वरितोदयम्” (पा० सू० ८-४-६७) इति निषेधस्तु “उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः” (पा० सू० ८-४-६६) इत्यस्यैव ‘अनन्तरस्य’ इति न्यायात् । स्वरितपरमुदाहरति—ज्ञातचक्रमिति । अहेरित्यर्थेऽहः । वृत्रस्येत्यर्थः । “छन्दसि वा वचनं प्राङ् णौ चङ्युपधायाः” इति वचनाद् गुणाभावः । “उदात्तस्वरितयोः” (पा० सू० ८-२-३) इति स्वरितः । “उदात्तयणो ह्रस्पूर्वात्” (पा० सू० ६-१-१७४) इति तु न छान्दसत्वात् । यच्छब्दः “फिषः” (फि० सू० १) इत्यन्तोदात्तः, तदेकादेशश्च वा स्वरितः । स इति । उदात्तादिह्रस्वादिसञ्ज्ञक इत्यर्थः ।

मुख (पा० सू० १-१-८) उच्यतेऽसौ वचनः । बाहुलकात्

इति* । वेदभाष्ये तथैव व्याख्यातत्वादिति भावः । एतेन ‘अह व्याप्तौ’ इत्यस्मादहलोपर्यति छान्दसत्वाद् वृज्जभावे “सुपां सुलक्” इति षष्ठ्याः स्थाने सुरादेश इति साधनमपास्तम् ; अर्थासङ्गतेः । *गुणाभाव इति* । अहि शब्दे “घेडिति” इति सूत्रप्राप्तगुणाभाव इत्यर्थः । *उदात्तस्वरितयोरिति स्वरित इति* । “अहिरिव भोगैः” इत्यत्राद्युदात्तत्वेन पठ्यमानतया प्रामादित्वाद् वृषादित्वाद्वाऽऽद्युदात्तत्वं भवति । ततः शेषनिघातेनेकारस्यानुदात्तत्वे “उदात्तादनुदात्तस्य” इति स्वरितत्वे तस्य यणि स्वरितस्थानिकयणः परत्वाद्विभक्त्यकारस्य स्वरित इति भावः । *वा स्वरित इति* । “उदात्तस्वरितयोः” इति स्वरितोत्तरं शेषाऽनुदात्तेन सहैकादेशस्य “स्वरितो वाऽनुदात्ते पदादौ” इत्यनेनेति भावः ।

यद्यपि भाष्ये करणे ल्युटि सिद्धेन वचनपदेन बहुव्रीहिरित्युक्तम् ; तथाऽपि बहुव्रीहितस्तत्पुरुषस्य लघुत्वाभिप्रायेणाह—*उच्यत इति* ।

कर्मणि ल्युट् । मुखसहिता नासिकेति विग्रहः । तथा वचन इति “साधनं कृता” (भा० ६०) इति समासः, तदाह-मुखसहितेत्यादि । मुखेति किम् यमानुस्वाराणामेव प्रसज्येत । एवञ्च “आलोऽनुनासिकः” (पा० सू० ६-१-१२६) इत्यत्रानुस्वारः स्यात् । नासिकेति किम् ? ‘शक्ता’ इत्यादौ “अनुदात्तोपदेश” (पा० सू० ६-४-१७) इत्यादिना कलोपो मा भूत् । अष्टादशेति । यद्यपीदं न व्यक्तिपक्षे व्यक्तीनामानन्त्यात्, तथाऽप्यष्टादशधर्मव-

समाहारद्वन्द्वे मुखनासिकमिति स्यादत आह--*मुखसहितेति* । *तथेति* । अधिकरणस्यापि स्थाव्या पठ्यत इतिवत्करणत्वं बोध्यम् । *साधनं कृतेति समास इति* । यद्यप्यत्र “कर्तृकरण” इति सूत्रेणापि समासः सिद्धस्तथाऽपि पादहारक इत्यत्रापादानपञ्चम्यन्तस्य कर्मण्वुलन्तेन हारकशब्देन गलचोपक इत्यत्राधिकरणसप्तम्यन्तस्य कर्मण्वुलन्तेन चोपकशब्देन च समासार्थमावश्यकमिदं “कृत्यैरधिकार्थवचन” इतिसूत्रस्थं वार्त्तिकमिति सूचयितुमेवमुक्तम् । *आलोऽनुनासिक इत्यत्रेति* । इत्येतत्साध्य अन्न औ अप इति लक्ष्य इत्यर्थः । यमानां विशिष्य प्रातिशाख्ये विधानादाह--*अनुस्वार इति* । भाष्योक्तप्रासादवासिन्यायमबुद्ध्वाऽयं ग्रन्थ इति बोध्यम् । “अनुनासिकस्य क” इत्यादावनुवादेत्वप्रतिपत्तिरेव स्यादिति भावः । *शक्तेत्यादाविति* । पाठः शक्तेत्यादाविति पाठस्तु क्तान्तसम्बोधनपरतया क्तान्तप्रकृतिकटावन्तपरतया वा नेयः । यद्यपीदं न व्यक्तिपक्ष इति चिन्त्यमिदम् । जातिपक्षेऽपि तज्जातिपुरस्कारेण यावद् व्यक्तीनामेकज्ञानविषयत्वेऽपि आनन्त्यस्य दुर्वारत्वेन तत्पक्षेऽपि धर्म एवाष्टादशविधत्वस्य वक्तव्यत्वात् । एवं तथाऽपीत्यादिग्रन्थोऽपि व्यक्तिपक्षतात्पर्येणालङ्कृत एव । तत्र पक्षे तद्व्यक्तित्वरूपैव शक्यतावच्छेदकतया तद्व्याप्यत्वस्य चाष्टादशसु धर्मेष्वभावेन स्वव्याप्यमिथोविरुद्धयावद्धर्मबोधनात्मकविभागासम्भवात् । न च नानातद्व्यक्तित्वान्यतमव्याप्यत्वेन तदुपपत्तिः । व्यक्तीनामानन्त्येन यावत्तद्व्यक्तित्वग्रहासम्भवात् । तस्माद् व्यक्तिपक्ष इत्युपलक्षणं जातिपक्षस्यापि, तथा च व्यक्तीनामानन्त्याद् व्यक्तिपक्षे जातिपक्षे वाऽष्टादशविधत्वं न सम्भवतीति यद्यपीत्यादेरर्थः । तथाऽपीत्यादेर्जातिपक्षाभिप्रायेणात्वादिजात्याक्तान्तानामष्टादशविवधर्मवत्वमित्याशयः ।

रवमकारजातीयादेरित्यर्थः । ह्रस्वत्वादीनां तत्तत्समानाधिकरणो-
दात्तत्वानुनासिकत्वादीनाञ्च भेदमाश्रित्येदं बोद्धव्यम् । एवमग्रेऽपि ।
लृवर्णस्येति । निवृत्तस्येत्यर्थः । तेन “लृति लृ वा” (का० वा०)
इति विधेयस्येपत्सृष्टस्य दीर्घत्वेऽपि न क्षतिः । दीर्घाभावा-
दिति । अत एव “तुल्यास्य” (पा० सू० १-१-६) सूत्रे भाष्ये
“लृति सवर्णे” (का० वा०) इत्यनेन पक्षे द्विलकारकाभावे “अकः
सवर्णे” (पा० सू० ६-१-१०१) इति दीर्घत्वे ‘होतृकारः’ इति
ऋकारघटितप्रयोगः सङ्गच्छते । ह्रस्वाभावादिति । इदम्
“एओङ्” (मा० सू० ३) इत्यादौ भाष्ये स्पष्टम् । गानरोदनादौ
चतुर्मात्रार्धमात्रादीनामुपलम्भेऽपि शास्त्रीयकार्ये उपयोगाभावा-
ल्लोके प्रयोगेष्वपयोगाच्च नोक्ताः । अत एवानुदात्ततरस्या-
नुक्तिः । एकश्रुतेः स्वरान्तरत्वे इदमुपलक्षणम् । तस्या लोकेऽपि
सत्त्वात् ।

तुल्यास्य (पा० सू० १-१-९) । तुल्यावाक्यप्रयत्नौ

ननु धर्माणामप्युदात्तत्वादिभेदेनाष्टविधत्वादष्टादशेत्यनुपपन्नमत
आह—*तत्तत्समानाधिकरणेति* । उदात्तत्वसमानाधिकरणानुनासि-
कत्वसमानाधिकरणह्रस्वत्वमित्यादिकमेणाष्टादशविधत्वमिति भावः ।
एवमग्रेऽपीति । लृवर्णस्य द्वादशेत्यादावित्यर्थः । *लोके प्रयोगे-
ष्विति* । लोके ये प्रयोगाः प्रयुज्यमानाः वाक्यानि तेष्वित्यर्थः । *अत
एव*—शास्त्रीयकार्येऽनुपयोगाल्लोकेऽप्रयोगाच्च हेतोरेव । *एकश्रु-
तेरिति* । इयमेव प्रत्ययशब्देनापि व्यवहियते । त्रैस्वर्याभावरूपत्वे दोषा-
दाह—*स्वरान्तरत्व इति* । *इदमिति* । उदात्तादिभेदेन त्रिधेत्या-
दिकथनमित्यर्थः । चतुर्मात्रादिभ्योऽत्र वैषम्यमाह—*तस्यालोकेऽपीति* ।
“प्लुतावैच” इदुतावित्येतद्विषयः ।

“तुल्यास्य” । *तुल्याविति* । नन्वत्र “नपुंसकमनपुंसकेन”
इति सूत्रेण नपुंसकस्यैव शेषान्तुल्यं तुल्ये इति वा वक्तुं युक्तम् । न च
“अद्वन्द्वतत्पुरुषविशेषणानाम्” इतिनिषेधः; तस्य वचनस्य “त्यदादीनि-
सर्वैः” इतिसूत्रभाष्ये “त्यदादितः शेष” इतिवार्तिकनिषेधायैवारम्भा-
त् । भाष्यस्योपलक्षणत्वं स्वीकृत्यैतद्वचनस्य यावदेकशेषविधिशेषत्वे तु

यस्येत्यर्थः । आस्य भवसार्षं व्याख्यानात् । तच्च वर्णोपयोगित्वा-
त्स्थानमेव, प्रयत्नस्य पृथगुपादानात् प्रकृष्टो यत्न आभ्यन्तरः ।

“नपुंसकमनपुंसकेन” इतिषद् “विरुपाणामपि” इत्यस्य “पुमान् स्त्रि-
या” इत्यस्य च निषेधापत्तौ तुल्यावित्यस्य ‘भगवतोर्भवानीविश्वनाथ-
योः’ इत्यस्य च प्रयोगस्यानुपपत्तिः, “अद्वन्द्वतत्पुरुषो” इतिवचनमुपा-
दाय न्यायसिद्धमिदम्, “परवल्लिङ्गं द्वन्द्वतत्पुरुषयोः” इतिसमासा-
यस्य लिङ्गातिदेशात्तद्विशेषणस्यापि सर्वनाम्नस्तद्विलङ्गस्य सिद्धत्वा-
दिति कैयटोक्त्या एकशेषनिषेधकत्वस्य वक्तुमशक्यत्वाच्चेति चेद्? न ।
प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठनानाप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबोधेच्छारू-
पशब्दतन्त्रविषय एवैकशेषप्रवृत्त्या, प्रवृत्तिनिमित्तनिष्ठैकप्रकारतानिरू-
पितनानाविशेष्यताकबोधेच्छायामर्थतन्त्रस्यैव स्वीकारेण प्रकृते तुल्य-
त्वनिष्ठैकप्रकारतानिरूपितनानाविशेष्यताकबुबोधयिषायाः सत्त्वेनार्थ-
तन्त्रेणैकैतैव तुल्यशब्देनोभयोर्बोधसम्भवात् । “प्रत्यर्थशब्दनिवेश” इति
भाष्येऽर्थपदेन प्रवृत्तिनिमित्तस्यैव ग्रहणेन प्रवृत्तिनिमित्तमेव एवमे-
कशब्दानिवेशबोधनात् ।

न चैवमपि ‘न ब्राह्मणं हन्यात्’ इत्याद्यर्थतन्त्रएकवचनस्यैव दर्श-
नादिहापि तदेव स्यादिति वाच्यम् । जातिगतैकत्वविवक्षयां तत्रैकव-
चनप्रयोगेऽपि व्यक्तिगतद्वित्वविवक्षयेह द्विवचने बाधकाभावात् ।
व्याख्यानादिति । आस्यग्रहणकरणरूपादिति भावः । अन्यथा, सर्व-
णामेव वर्णानां जनकस्य मुखस्य तुल्यत्वेन तदुपादानवैयर्थ्यात् ।
तच्च—आस्यभवञ्च । *स्थानमेवेति* । अथ प्रयत्नस्याप्यास्येऽव-
च्छेदकत्वसम्बन्धेन भवत्वाद्वर्णोपयोगित्वाच्च ग्रहणसम्भवात्प्रयत्नग्र-
हणं किमर्थमिति चेद् ?

उच्यते—समवायेनाकाश उत्पद्यमानश्शब्दोऽवच्छेदकतया कण्ठ-
दाबुत्पद्यते । एवञ्चावच्छेदकतासम्बन्धावच्छिन्नवर्णनिष्ठजन्यतानिरूपि-
ततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नजनकतावच्छेदकधर्मवत् आस्यपदेन ग्रहण-
मित्यत्रैव प्रयत्नग्रहणस्य ज्ञापकत्वात् । प्रयत्नेऽवच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छि-
न्नजनकतायास्सत्त्वेऽपि तादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नायास्तस्या अभावात् ।
न च प्रयत्नग्रहणसामर्थ्याद्वायुसंयोगादीनामेवास्यभवानां ग्रहणमित्येव
कुतो न ज्ञाप्यत इति वाच्यम् ? “तुल्यास्य” इतिनिर्देशस्यैवानुपपत्तेः । न च
वक्ष्यमाणदिशा यावदास्यभवतुल्यत्वग्रहणादुदात्ताकारादिनिष्ठावच्छे-
दकत्वसम्बन्धावच्छिन्नजन्यतानिरूपिततादात्म्यसम्बन्धावच्छिन्नजन-

तस्य वर्णोत्पत्त्यव्यवहितप्राग्भावित्वरूपप्रकर्षवत्त्वात् । जनकत्वं
पृथगर्थः । तत्तत्कार्यगतभेदं स्थानेष्वारोप्य भेदघटिततुल्यत्वस्य

कतावच्छेदकतायाः कण्ठोर्ध्वभागत्वादौ सत्त्वेन तद्वतां तुल्यत्व एव
संज्ञापतावुदात्तानुदात्तयोरकारयोः परस्परं स्वर्णसंज्ञाऽनुपपत्तिरिति
वाच्यम् । प्रयत्नसाहचर्येणास्यभवस्यापि वर्णविभाजकधर्मावच्छिन्नज-
न्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकधर्मवत् एव ग्रहणात् । उदात्तत्वादयश्च न
वर्णविभाजकाः । 'विषष्टिश्चतुःषष्टिर्वा वर्णा' इति शिक्षोक्तेरत्वादिभिरेव
तद्विभागलाभात् । ते च न कण्ठोर्ध्वभागत्वाद्यवच्छिन्नजनकतानिरू-
पि ज्ञेयतावच्छेदका इति नानुपपत्तिः । तदेतत्सकलमभिप्रेत्य वक्ष्यति-
शिक्षायां कण्ठादीनामित्यादि । तथाभूतस्यास्य भवशब्देन ग्रहणे
प्रमाणमाह—*प्रयत्नस्येति* । *वर्णोत्पत्तीति* । वर्णोत्पत्तिप्राक्का-
लिकत्वस्यात्मसमवेतयत्नविशेषेऽपि सत्त्वात्तद्व्यावृत्तय आह—*अव्य-
वहितेति* । *प्राग्भावित्वेति* । बाह्या हि तदुत्तरभाविनः ।

ननु यत्नप्रयत्नशब्दयोः प्रयत्नमात्रे कृदन्तेन पर्यायतया लाघवाद्यन्तेति
वाच्ये प्रोपादानमधिकसङ्ख्यार्थमित्यस्य "पर्यायशब्दानाम्" इति न्याय-
विरोधाद्वस्तुमशक्यत्वेन 'योगाद्रूढिः' इति न्यायेन यत्नज्ञामान्यग्रहणमेव
स्यादत्ते आह—*जनकतेति* । तथा च प्रयत्ने जनकत्वग्रहे यत्नज्ञामान्य-
स्य अन्यप्राग्वर्त्तित्वरूपजनकत्वबाधाद्योगार्थ एव 'भूमौ पङ्कजमुत्पन्नम्'
इत्यत्रेवाश्रियते । जनकत्वमिति कथनं कार्यशब्दवादाभिप्रायेण । नि-
त्यवादे त्वभिव्यञ्जकत्वमेव तदर्थः । तथा च—यन्निरूपितजनकतावन्तौ
तुल्यास्यप्रयत्नाविति विग्रहस्य तुल्यास्यप्रयत्ननिष्ठजनकतानिरूपितज-
न्यतावदिति समासस्य चार्थः । ननु प्रयत्नस्य स्वतो भेदेन तत्त्वेऽपि
दैत्यारिरित्यादौ कार्यव्यक्तिभेदेऽपि स्थानस्यैकत्वात्तुल्यत्वस्य भेदघ-
टितत्वात्सावर्ण्याप्रसक्तौ दीर्घो दुर्लभ इत्यत आह—*उत्तदिति* ।
भेदघटितेति । लोके भेदे सत्येव सादृश्यस्य व्यवहारादिति भावः ।

वस्तुतस्तु सादृश्यस्य भेदघटितत्वेऽपि नारोपस्योपयोगः, भावानां
प्रतिक्षणपरिणामित्वेन स्थानानां परस्परभेदसम्भवात् । प्रतियोगिभे-
दविशिष्टसाधारणधर्मरूपं सादृश्यमिति वदतां नैयायिकानाञ्च दोषमु-
द्धृत्य सादृश्यमतिरिक्तमखण्डोपाधिः । अत एव केन धर्मेण सादृश्यम्;
आह्लादकत्वेन मुखे चन्द्रसादृश्यमित्यादिव्यवहारसङ्गतितिर्यगभिसन्द-
धानः स्वमतेनाह—*वस्तुत इति* । *माय्यसम्मतमिति* । "नञिव यु-

निर्वाहः । वस्तुतः सादृश्यं न भेदघटितमिति भाष्यसम्मतमिति न
कश्चिदोषः । स्पष्टशब्दं भाष्ये । तदाह-तालवादीति । शिक्षायां
कण्ठादीनां कण्ठत्वादिनैव स्थानतोक्त्या तद्रूपेणैवाऽऽस्यशब्देन
ग्रहणमिति तज्ज्ञागभेदमादाय नोदात्तादिषु सावर्ण्यभङ्ग इति बो-
द्धव्यम् । यस्यैतद्वृत्त्यं येन यदीयेनैतद्वृत्त्येन तुल्यमित्यर्थः । “यजु-
ष्येकेषाम्” (पा०सू० ८-१-१०४) इति निर्देशाद् यावदास्यभव-

क्तम्’ इत्यत्रेव शब्दोपादानेनैतद्वृत्त्यत इत्यन्यत्र निरूपितम् । *कण्ठत्वा-
दिनैव स्थानत्वोक्त्येति* । कण्ठ्यावहाविच्युयशा” इत्यादिनेति भावः ।
यस्यैतद्वृत्त्यमिति । यज्जनकं स्थानप्रयत्नोभयमित्यर्थः । मूलोक्त-
येनेत्यस्य यथाश्रुतार्थकत्वमयुक्तम् । स्थानप्रयत्नयोर्नैतेतद्वृत्त्येन
वर्णेन सह तुल्यत्वासम्भवादतो लक्षणया व्याचष्टे- *यदीयेनेति* ।
यज्जनकेनेत्यर्थः । *एतद्वृत्त्येन* — स्थानप्रयत्नोभयेन । *यावदास्यभवतु-
ल्यत्वमिति* । तच्च — स्वजनकस्थानजन्यत्व, स्वाजनकस्थानाज-
न्यत्वोभयसम्बन्धेन तत्तद्वर्णविशिष्टत्वम् । एतच्च परस्परं विवक्षितम् ।
तेन इकारवैशिष्ट्यस्यैकारेऽभावेऽपि एकारवैशिष्ट्यस्यैकारे सत्त्वेने-
कारैकारयोर्मध्यः सावर्ण्यं कुतो नति शङ्काया नावसरः । परस्परत्वञ्च-
सम्बन्धाविशिष्टसम्बन्धसम्बन्धित्वम् । वैशिष्ट्यञ्च स्वीयानुयोगिता-
समानाधिकरणप्रतियोगिताकत्व स्वीयप्रतियोगितासमानाधिकरणा-
नुयोगिताकत्व स्ववृत्तिसम्बन्धतावच्छेदकरूपवत्त्व स्वभिन्नत्वैतच्चतु-
ष्टयसम्बन्धेन । सम्बन्धिता च-प्रतियोगित्वानुयोगित्वान्यतरसम्बन्धेन;
चैत्रमैत्रौ परस्परभ्रमत इत्यादौ चैत्रानुयोगिकमैत्रप्रतियोगिकस्वकर्तृक-
नमनकर्मत्वसम्बन्धवैशिष्ट्यस्य मैत्रानुयोगिकचैत्रप्रतियोगिकस्वकर्तृक-
नमनकर्मत्वे सङ्घटनान्तत्सम्बन्धित्वस्य प्रतियोगित्वानुयोगित्वान्यतर-
सम्बन्धेन चैत्रमैत्रयोः सत्त्वात्सम्बन्धयः । एवमुक्तोभयसम्बन्धेन स्ववि-
शिष्टत्वरूपककारप्रतियोगिकस्वकारानुयोगिकसम्बन्धाविशिष्टत्वस्योक्त-
स्त्वविशिष्टत्वरूपककारप्रतियोगिकस्वकारानुयोगिकसम्बन्धे सत्त्वात्
सम्बन्धित्वस्य ककारस्वकारयोः सत्त्वेन सावर्ण्यं सिद्धयति । इका-
रप्रतियोगिकस्वविशिष्टत्ववैशिष्ट्यस्यैकारप्रतियोगिकस्वविशिष्टत्वे ए-
कारप्रतियोगिकस्वविशिष्टत्ववैशिष्ट्यस्यैकारप्रतियोगिकस्वविशिष्टत्वे वा
प्रथमसम्बन्धद्वयविरहप्रयुक्तविरहेण न तयोः संज्ञाप्रसक्तिः ।
यत्र चैत्रो मैत्रं मैत्रञ्च विष्णुमित्रं नमति, तत्र मैत्रप्रतियोगिकवि-

शुमित्रानुयोगिकस्वकर्तृकनमनकर्मत्ववैशिष्ट्यस्य चैत्रप्रतियोगिकमै-
त्रानुयोगिकस्वकर्तृकनमनकर्मत्वे वारणाय प्रथमः सम्बन्धः । एवं
तत्रैव चैत्रप्रतियोगिकमैत्रानुयोगिकसम्बन्धवैशिष्ट्यस्य मैत्रप्रतियो-
गिकविशुमित्रानुयोगिकसम्बन्धे वारणाय द्वितीयः सम्बन्धः । एवं यत्र
चैत्र मैत्रं नमति, मैत्रश्च चैत्रं ताडयति, तत्र चैत्रप्रतियोगिकस्वकर्तृ-
कनमनकर्मत्ववैशिष्ट्यस्य मैत्रप्रतियोगिकस्वकर्तृकताडनकर्मत्वे वार-
णाय तृतीयः सम्बन्धः । एवं यत्र चैत्रः स्वमेव नमति, तत्र स्वकर्तृकन-
मनकर्मत्ववैशिष्ट्यस्य स्वस्मिन् वारणाय तुरीयः सम्बन्धः । अन्यथा
एवमपि परस्परपदप्रयोगापत्तेरिति बोध्यम् ।

अथवा स्वजनकयावत्स्थानजन्यत्व स्वजनकस्थानाजन्यत्वोभय-
सम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वमेव यावदास्यभवतुल्यत्वमस्तु । स्वजनकयाव-
त्स्थानजन्यत्वञ्च-स्वनिरूपितजनकतावच्छेदकस्थानत्वव्याप्यधर्मसमा-
नाधिकरणाभावप्रतियोगित्वाभावजनकतानिरूपितजन्यतावस्थम् । तथा
च एकारनिरूपितजनकतावच्छेदकस्थानत्वव्याप्यकण्ठत्वसमानाधिक-
रणाभावप्रतियोगित्वस्यैवेकारनिरूपितजनकतायां सत्त्वेनैकारवैशिष्ट्य-
स्येकारे इकाराजनककण्ठस्थानजन्यत्वेनैकारवैशिष्ट्यस्येकारे चासत्त्वेन
न दोषः । नन्वेवमेकारयोरपि सावर्ण्यमनुपपन्नम् । एकारनिरूपितकण्ठ-
निष्ठजनकतातस्तालुनिष्ठजनकताया अवच्छेदकाश्रययोर्भेदेन भेदादेका-
रनिरूपितजनकतावच्छेदककण्ठत्वसमानाधिकरणाभावप्रतियोगित्वस्य
तालुवृत्त्येकारजनकत्वे सत्त्वादिति चेद्, न । स्वनिरूपितजनकत्वसमाना-
धिकरणाभावीयप्रतियोगितानिरूपितनिरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेद-
कत्वाभाववत्त्वस्यैव स्वजनकयावत्स्थानजन्यत्वपदार्थत्वेनैकारनिरूपित-
जनकत्वाधिकरणे कण्ठे तालुनि वा एकारनिरूपितजनकता नास्तीत्या-
कारकाभावस्य वक्तुमशक्यत्वेनैकारे निरूपितत्वसम्बन्धावच्छिन्नाव-
च्छेदकत्वाभाववत्त्वस्य सत्त्वेनादोषात् । इकारे तु एकारनिरूपितजनक-
कत्वाधिकरणकण्ठवृत्तीकारनिरूपितजनकत्वाभावीयप्रतियोगितानिरु-
पितत्वसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकताया एव सत्त्वेन नातिव्याप्तिः ।

अथवा स्वनिष्ठव्याप्यतानिरूपितव्यापकतावत्त्व, स्वनिष्ठव्यापकता-
निरूपितव्याप्यतावत्त्वसम्बन्धाभ्यां स्वविशिष्टत्वमेव स्वयावदास्यभव-
तुल्यत्वम् । व्याप्यताव्यापकता च सम्बन्धद्वयेऽवच्छेदकत्वसम्बन्धाव-
च्छिन्ना ग्राह्या । अत्र प्रथमसम्बन्धदानादेकारवैशिष्ट्यमिकारे न, अ-
वच्छेदकतासम्बन्धेनैकाराधिकरणवृत्त्यवच्छेदकतासम्बन्धावच्छिन्न-
प्रतियोगिताकाभावप्रतियोगित्वस्यैवेकारे सत्त्वात् । द्वितीयसम्बन्धदा-

नादिकारवैशिष्ट्यनैकारे, अवच्छेदकतासम्बन्धेनैकाराभाववति कण्ठे-
ऽवच्छेदकतासम्बन्धेनैकारस्य वृत्तित्वात् ।

अथवा स्वाजनकजन्यत्व स्वविशिष्टधर्मविशिष्टत्वान्यतरसम्बन्धेन
स्वविशिष्टो यस्तद्भिन्नत्वमेव स्वयावदास्यभवतुल्यत्वम् । धर्मं वैशि-
ष्ट्यञ्च-स्वनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकत्वेन धर्मस्य वैशिष्ट्य-
ञ्च-स्वावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यत्वाभाववत्त्वेन । तथा चेकारवि-
शिष्टभिन्नत्वं नैकारे, स्वाजनककण्ठजन्यत्वेन स्वविशिष्टत्वस्यैव सत्त्वात् ।
नाप्येकारविशिष्टभिन्नत्वमिकारे, स्वनिरूपितजनकतावच्छेदककण्ठत्वध-
र्मावच्छिन्नजनकतानिरूपितजन्यत्वाभाववत्त्वेन स्वविशिष्टत्वसत्त्वात् ।

अथवा स्वाजनकस्थानाजन्यत्वजनकत्वसम्बन्धेन स्वविशिष्टो यस्त-
द्वृत्त्यभावा प्रतियोगित्वेभ्यसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वमेव यावदास्यभव-
तुल्यत्वम् । अभावश्चावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको बो-
ध्यः । तथा च-प्रथमसम्बन्धविरहाद्येकारवैशिष्ट्यमेकारे, न वा एका-
रवैशिष्ट्यमिकारे, जनकत्वसम्बन्धेनैकारविशिष्टकण्ठस्थानवृत्त्यवच्छेद-
कत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रतियोगित्वस्यैव सत्त्वेन द्विती-
यसम्बन्धेन वैशिष्ट्यविरहात् ॥

अथवा स्वनिष्ठावच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नजन्यतानिरूपिततादा-
त्म्यसम्बन्धावच्छिन्नजनकताविशिष्टजनकतानिरूपितावच्छेदकत्वस-
म्बन्धावच्छिन्नजन्यतावत्त्वसम्बन्धेन स्वविशिष्टत्वमेव तत्त्वम् । जनक-
तावैशिष्ट्यञ्च-स्वव्याप्यत्व स्वव्यापकत्वसम्बन्धाभ्याम् । तथा चेका-
रनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकत्वाभाववति कण्ठे एकारनिरूपितजनकतास-
त्त्वेन नैकारवैशिष्ट्यमेकारे, नाप्येकारवैशिष्ट्यमिकारे, एकारनिरूपित-
जनकत्वाधिकरणकण्ठवृत्त्यभावप्रतियोगित्वस्यैवेकारनिरूपितजनकतायां
सत्त्वात् ।

केचित्तु-अत्र कल्पे जनकतावैशिष्ट्यं जनकतायां स्वप्रतियोगिक-
पर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकरूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगित्व-
सम्बन्धेन दृष्ट्वा इकारैकारणोः सावर्ण्यं वारयन्ति; तदसत् । एकारनि-
रूपितजनकतयोर्भेदेनैकारनिरूपिततालुनिष्ठजनकताप्रतियोगिकपर्याप्त्य-
नुयोगितावच्छेदकरूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगित्वस्यैकार-
निरूपितजनकतायां सत्त्वेनापश्यनुद्धारात् । एषु च पञ्चसु कल्पेषु
परस्परं यावदास्यभवतुल्यत्वाविवक्षणेऽपि न कश्चिदोष इत्यलम् ।

अथ सर्वत्र निषेधशास्त्रेण विधिशास्त्रे सङ्कोचस्यौत्सर्गिकत्वेन
प्रकृते "नाञ्जलौ" इति सूत्रेण कथं सङ्कोचः । न च तुल्यास्यपदार्थ आ-

ज्मिन्नत्वेन हल्भिन्नत्वेन च सङ्कोचः सम्भवति, विधिवैयर्थ्यात् । न च
आकाराजेतदन्यतरतुल्यास्यप्रत्यक्षमाकाराजेतदन्यतरसवर्णसंज्ञं भवति,
हला तुल्यास्यप्रत्यक्षं हल्सवर्णसङ्गकं भवतीति वाक्यभेदेन “नाञ्जलौ”
इति सूत्रं बोधयतीति वाच्यम् ? एवं सति हलिभराकारस्य संज्ञाऽप्राप्ते-
राकारप्रदलेपवैयर्थ्यापत्तेः । ईकारशकारयोः संज्ञाऽप्राप्तेरपि किं ? कुमा-
री शेते, इतिग्रन्थासङ्गतेऽपि चेद् ? अत्रोच्यते—आकाराजेतदन्यतर-
भिन्नेन तुल्यास्यप्रत्यक्षमाकाराजेतदन्यतरभिन्नं सवर्णसंज्ञं भवति, हल्-
भिन्नेन तुल्यास्यप्रत्यक्षं हलिभन्नं सवर्णसंज्ञं भवतीति वाक्यभेदेनैव
ग्राहयति निषेधसूत्रम् । तथा च दीर्घाकारहलोः सावर्ण्यवारणाय
प्रदलेपस्य ईकारशकारयोः प्रथमवाक्येन सावर्ण्यप्राप्तेरुक्तकौमुदीग्रन्थ-
स्य च सङ्गतिः ।

अथवा—यावदास्यभवतुल्यत्वे स्ववृत्त्यात्वाभावविशिष्टात्वाभाव-
विशिष्टात्वाभावहल्त्वाभावैतदन्यतरवत्त्वस्यापि सम्बन्धत्वेन विवक्षा-
यामेव तात्पर्यग्राहकं निषेधसूत्रम् । तथा चाकारहकारादीनाञ्ज साव-
र्ण्यम् । अकारवृत्तिर्योऽन्यतरो हल्त्वाभावस्तद्वत्ताया हकारेऽभावात् ।
दीर्घप्लुताकारयोर्हकारेण सावर्ण्याभावायात्त्वाभाव आत्वाभाववि-
शिष्टात्वाभावविशिष्टत्वं विशेषणम् । ईवृत्त्यात्वाभावविशिष्टात्वाभाव-
विशिष्टात्वाभावस्य शकारे शकारवृत्तितदभावस्येकारे च सत्त्वा
सावर्ण्यप्राप्त्या कौमुदीग्रन्थसङ्गतिः ।

अथवा—यावदास्य भवतुल्यत्वे स्ववृत्तिद्वित्ववत्त्वमपि सम्बन्धो-
देयः । तत्र स्ववृत्तिद्वित्वे आकाराजेतदन्यतरहलेतदुभयारब्धसमुदायावृ-
त्तित्वेन सङ्कोच एव तात्पर्यं ग्राहयति निषेधसूत्रम् । तथा चाञ्जलौर्न
तत्प्रसक्तिः । अकारादिवृत्तियादाञ्जलुभयारब्धसमुदायावृत्तिद्वित्वं
तद्वत्ताया हकारादावभावाद् द्वित्वे स्ववृत्तिताद्वित्ववत्ता चापर्याप्त्या
विवक्षितेति नासम्भवः । ‘परस्परं यावदास्यभवतुल्यत्वं विवक्षितम्’
इति प्रथमकल्पवादिनस्तु—परस्परपदार्थघटकप्रथमसम्बन्धद्वयमुखप्र-
विष्टायामनुयोगितायां प्रतियोगितायाश्च आजिष्ठप्रतियोगितानिरु-
पितहल्निष्ठानुयोगिताभिन्नत्वेन हल्निष्ठानुयोगितानिरुपिताऽऽजि-
ष्ठप्रतियोगिताभिन्नत्वेन च सङ्कोचमेव “नाञ्जलौ” इत्येतत्करोति ।
तथा च—हल्प्रतियोगिकाजनुयोगिकस्य निरुक्तोभयसम्बन्धेन स्ववि-
शिष्टत्वरूपसम्बन्धस्य वैशिष्ट्यस्य स्वभिन्नत्वस्ववृत्तिसम्बन्धतावच्छे-
दकरूपवत्त्वहल्निष्ठानुयोगितानिरुपिताऽऽजिष्ठप्रतियोगिताभिन्नस्वीय-
प्रतियोगितासमानाधिकरणानुयोगिताकत्वसम्बन्धैर्हलनुयोगिकाञ्जप्र-

तुल्यत्व प्राप्तम् । अत एवैचोः सावर्ण्यमाशङ्क्य “नैतौ तुल्य-
स्थानौ” इति भाष्ये समाहितम् । अत एव बलयोर्न सावर्ण्यम् ।
तेन “तद्वानासाम्” (पा०सू०४-४-१२५) इसादौ “तोर्लि”
(पा०सू०८-४-६०) इति न । अत एव प्रयत्नशब्देन यत्नमात्र-
ग्रहणमिति पक्षे यत्किञ्चित्प्रयत्नभेदे यत्किञ्चित्प्रयत्नैक्यमादाय
सर्वणसङ्केत्यर्थो “झरोझरि सर्वर्णे” (पा०सू०८-४-६५) इति सव-

तियोगिके निरुक्तोभयसम्बन्धेन स्वविशिष्टस्वरूपे सम्बन्धे सत्त्वेऽपि
हल्लिष्टप्रतियोगितानिरुपिताजिनष्टानुयोगिताभिन्नस्वीयानुयोगितास-
मानाधिकरणप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धेन तदभावाद् हल्लनुयोगिकात्प्र-
तियोगिकस्वविशिष्टत्वसम्बन्धवैशिष्ट्यस्याजनुयोगिकहल्लप्रतियोगिके
स्वविशिष्टत्वसम्बन्धे हल्लिष्टानुयोगितानिरुपिताजिनष्टप्रतियोगिता-
भिन्नस्वीयप्रतियोगितासमानाधिकरणानुयोगिताकत्वसम्बन्धेनाभावाच्च
नाज्झलोः सावर्ण्यप्रसङ्गः; न वा ‘कुमारी शेते’ इतिग्रन्थासङ्गतिः ।

यत्तु—परस्परपदार्थकुक्षिप्रविष्टप्रथमसम्बन्धद्वयस्थाने स्वीयाजिन-
ष्टप्रतियोगितासमानाधिकरणाजिनष्टानुयोगिताकत्वस्वीयाजिनष्टानुयो-
गितासमानाधिकरणाजिनष्टप्रतियोगिताकत्वसम्बन्धाभ्यां स्वविशि-
ष्टत्वं स्वीयहल्लिष्टप्रतियोगितासमानाधिकरणहल्लिष्टानुयोगिताक-
त्वस्वीयहल्लिष्टानुयोगितासमानाधिकरणहल्लिष्टप्रतियोगिताकत्वस-
म्बन्धाभ्यां स्वविशिष्टवैतदन्यतरवत्स्वरूपमेकं सम्बन्धं दातुमेव “ना-
ज्झलो” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति; तदसत् । ईकारशकारयोः सावर्ण्यानुप-
पत्त्या कौमुदीग्रन्थासङ्गतेरिति वदन्ति; तदेतच्छास्त्रमात्रोपयोगिवाक्यभे-
दादिकल्पनया निर्वाहे सकललोकतन्त्रप्रसिद्धपरस्परत्वापेक्षयाऽतिरि-
क्तसङ्कुचितपरस्परत्वकल्पनाप्रयुक्तं मन्दमिति प्रतिभातीति दिक् ।

निर्देशादिति । इदञ्च विवृतवक्ष्याप्यानां संज्ञाऽनुपयुक्तत्वमिति
रित्युक्तम् । ‘सप्त प्रयत्ना’ इतिभाष्यरित्याऽप्याह—*अत एवैचोरि-
ति* । ऐचोरित्यर्थः । *नैतौ तुल्यस्थानाविति* । तादवोऽङ्कृतभेदा-
दिति तद्भावः । *तद्वानासामिति* । अनेन यावत्स्थानसाम्य एव
सर्वणसंज्ञेत्यत्रायं निर्देश एव ज्ञापक इति सूचितं भवति । *यत्किञ्चि-
त्प्रयत्नैक्यमादायेति* । तत्फलं हि—कखादीनां सावर्ण्यसिद्धिः ।
सर्वणग्रहणेनेति । तद्धि “हलो यमाम्” इतिवद्यथासङ्गपक्ष्यावृत्त्या
शिष्दीत्यत्र ढकारे परे ङकारलोपार्थम् । यावत्प्रयत्नतौल्ये सर्वणसं-

र्णग्रहणेन ज्ञापकेन साधितो भाष्ये । तेन स्थानाशे यावत्स्थान-
साम्ये इत्येव स्वारसिकोऽर्थ इति प्रतीयते । न च यावदास्यभव-
तुल्यत्वनिवक्षणे प्रयत्नग्रहणं व्यर्थं प्रयत्नस्याप्यास्यभवत्वादिति
वाच्यम् । ह्रस्वदीर्घयोः सावर्ण्यानापत्तेः । तयोर्जनकानामास्यभ-
वानां वायुसंयोगानामतुल्यत्वात् । तस्मादास्यभवानां कण्ठादीना-
मेव ग्रहणमिति बोधनाय तत्सार्थक्यात् । आस्येति किम् ? तर्हि ।
“झरो झरि” (पा० सू० ८-४-६५) इति लोपो मा भूत् । प्रयत्नेति
किम् ? वाक्योतति । प्रेति किम् । ज्ञचयोः इवासाधोषविचारा-
ख्यबाह्यप्रयत्नसाम्येन तत्रैव दोषात् ।

ज्ञविधाने तु उदयोस्तदप्राप्त्या यथासङ्गमतुल्यफलकत्वेन तद्व्यर्थमि-
ति तदाशयः । *भाष्ये इति* । “सत्येव हि भेदे सवर्णसंज्ञया भवित-
व्यम्” इति “तुल्यास्य” सूत्रस्थभाष्यप्रतीकमुपादाय प्रदीप इत्यर्थः ।
भाष्ये तु भेदाधिष्ठाना हि सवर्णसंज्ञेत्यादिना तुल्यास्यसूत्रस्यैव ज्ञाप-
कत्वमुक्तम् । *तेनेति* । प्रयत्नाशे यत्किञ्चित्प्रयत्नभेदेऽपि ज्ञापकात्सा-
वर्ण्यप्रतिपादनेनेत्यर्थः । *तयोर्जनकानामास्यभवानामिति* । ननु
मात्राकालिकत्वादिरूपह्रस्वत्वादिकन्तिवति वक्ष्यमाणग्रन्थेनास्यविरोधः
तत्र ह्रस्वत्वादिजनकयत्नस्यास्यबाह्यत्वोक्तेरिति चेद्, न । तज्जनकय-
त्नानां बाह्यत्वेऽपि तत्तत्स्थानस्थितवायुसंयोगानामास्यान्तर्गतत्वा-
विरोधात् । *तर्तेति* । न च “ऋलृवर्णयोः” इति सामर्थ्येन भिन्नस्थान-
योरन स्यादिति वाच्यम् ? अचोश्चेद् ऋलृवर्णयोरेवेति नियमस्यापि
सम्भवात् । *लोपो मा भूदिति* । इदमग्रेऽपि बोध्यम् । *वाक्यो-
ततीति* । न च ‘झयो झयि’ इतिन्यासेन न दोष इति वाच्यम् ?
निस्व निंस इत्यादौ लोपानापत्तेः । ननु ‘झरो झरि सवर्ग’ इतिन्या-
सेन सिद्धे किमास्यप्रयत्नयोर्ग्रहणेनेति चेद्, न । आस्यग्रहणाभावे
बलयोरपि सावर्ण्यापत्तौ तद्वदतीत्यादौ “तोर्लि” इति परसवर्णापत्तेः ।
प्रयत्नग्रहणामावे अययोरपि सावर्ण्यापत्तौ सस्यन्तेत्यत्र कदाचिद्
“वा पदान्तस्य” इत्यनेन अकारस्यापि परसवर्णस्यापत्तेश्च । न ह्यत्र
‘परसवर्ग’ इति न्यासो युक्तः; यकारादेरवर्गीयत्वात् । *तत्रैव*—
वाक्योततीत्यत्रैव । दोष इति पाठः । तस्य च मा भूदिति शेषः । दोषा-
दिति पाठे प्रेति किमित्यस्याग्रे इति तु नेति शेषो बोध्यः ।

कस्य किं स्थानमित्याशङ्क्यामाह—अकुहेति । यद्यपि सर्ववर्णोच्चारणे कण्ठव्यापार आवश्यकस्तथाऽपि चकाराद्युच्चारणे तात्वादिव्यापारोऽपि, तथाऽकारादीनामुच्चारणे तु नेति भावः । कचयोस्तु न सावर्ण्यम् । यावत्स्थानसाम्याभावात्, भिन्नस्थान-कथनवैयर्थ्यापत्तेश्च । अत्र कण्ठपदं कण्ठस्थानतत्समीपजिह्वामूल-स्थानोभयपरम् । तेन “कण्ठ्यावहौ” (पा०शि०१७) ‘जिह्वामूले

कण्ठव्यापार आवश्यक इति । वस्तुतस्त्विदमयुक्तम् । मूर्धन्य-भिहतो वायुः प्रत्यावृत्तः सन् यं देशमभिहत्य यं वर्णमभिव्यञ्जयति स एव तत्स्थानम् ; न तु तत्तद्वर्णाभिव्यञ्जकव्यापारवान् । वर्णजनकवा-युसंयोगाधारे वर्णाधारत्वारोपेण स्थानत्वव्यवहारोपपादकवक्ष्यमाण-ग्रन्थविरोधात् । उरोमूर्द्धादिव्यापाराणां यावद्वर्णाभिव्यक्तावावश्य-कत्वेन तत्तत्स्थानकत्वस्याप्यापत्तेश्च । तथा च शङ्कासमाधानयोर्नि-र्वलत्वात् ।

नन्वेवं कचयोः सावर्ण्याभावेऽपि ‘सप्त प्रयत्ना’ इति भाष्यमते इकारैकारयोः सावर्ण्याभावेऽपि च ‘पञ्च प्रयत्ना’ इतिमते इकारैकारयोः सावर्ण्यं दुर्वारमित्यतः समाधानान्तरमाह—*भिन्नस्थानेति* । शिक्षा-याम्—“एषेतुकण्ठतालव्या ओऔकण्ठोष्ठजौ स्मृतौ” इत्यत्र कण्ठा-पृथक्तात्त्वोष्ठस्थानकथनवैयर्थ्येन यत्स्थानत्वेन यदुपात्तं तदेव तत्सा-वर्ण्यप्रयोजकमिति कल्पनमिति भावः । “यजुष्येकेषाम्” इति निर्देशोऽपीहलिङ्गम् ।

यत्तु ज्योत्स्नाकृतः—आस्यग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्चेत्यपि हेत्वन्तरमाहुः ; तदसत् । यावदास्यभवतुल्यत्वग्रहणद्वारा कचयोः सावर्ण्याभावाय सार्थकयात् । ननु ‘जिह्वामूले तु कुःप्रोक्त’ इति शिक्षोक्तेरिह कुग्रहणम-युक्तम् । न च वृत्त्यादिप्रामाण्येन शिक्षास्थजिह्वामूलपदस्य लक्षणया स्वसमीपदेशकण्ठबोधकत्वम् ; अत एवातिप्रसङ्गवारणाय तस्य रुढि-कल्पनाऽपि नेतिलाघवमिति वाच्यम् ? मानाभावात् । न चात्र कण्ठपद-मेव लक्षणया जिह्वामूलपरमित्यपि युक्तम् । अहयोः कण्ठ्यत्वस्य तत्रोक्त-त्वेन ताद्विरोधापत्तेरत आह—*अत्रेति* । लक्षणेति भावः । *उभयपर-मिति* । अन्यतरपरमिति वक्तुं युक्तम् । अहयोः कण्ठस्थानत्वस्य कोर्जि-ह्वामूलस्थानत्वाय च विवक्षितत्वात् । अन्यथा अकुहानां सर्वेषामुभय-स्थानत्वापत्तेरिति बोध्यम् । नन्वेवं कोरपि जिह्वामूलमवात्वेन जिह्वामू-

तु कुः प्रोक्तः" (पा०शि० १८) इति शिक्षया न विरोधः । जिह्वा-
मूलीयपदस्य च वर्णविशेषे रुढिरिति न व्यवहारातिप्रसङ्गः ।
अत एवायोगवाहेषु जिह्वामूलीयगणनं भाव्ये । तत्तद्वर्णोत्पत्तेः
प्राक् तत्तत्स्थानादौ जिह्वास्पर्शाद्यनुभवेन तत्तद्वर्णानां तत्तत्स्थानत्व-
निर्णयेऽपि 'अकुह' इत्यादिकथनं साधारणधर्मबोधनायानुवादकं,
न त्वेतदेव कण्ठादिस्थानविधायकमिति अभितव्यम् । विसर्जनीय-
पदेनात्र साहचर्यादिकाराश्रयस्य ग्रहणम् । अत एव

"अयोगवाहा विज्ञेया आश्रयस्थानभागीनः" । (२२)

इति शिक्षया न विरोधः । दन्ता इति । दन्तसंयुक्तदेशा
इत्यर्थः । अतो भग्नदन्तस्याप्युच्चारणं भवत्येव । उश्च पश्च ध्याये-
ते अनेन, तत्र भव इति योगेनोपध्मानीयस्यौष्ठ्यत्वमित्याह-उपू-
पेति । रुढत्वाच्च न व्यवहारातिप्रसङ्गः । नासिका चेति । चेन
स्वस्ववर्णानुकूलं ताल्वादि गृह्यते । अत एवैषां प्रातिशाख्ये नासि-
कायां भव इत्यर्थकनासिक्यशब्देन व्यवहारः । यत्तु—

लीयपदस्य व्यवहारातिप्रसङ्ग इत्यत आह-जिह्वामूलीयपदस्येति* ।
चस्त्वर्थः । *वर्णविशेषे*-कखाभ्यां पूर्ववर्त्तिन्यर्द्धविसर्गसदृशे । *रुढि-
रिति* । तथा च योगाद्रूढेर्बलीयस्त्वेन नातिप्रसङ्ग इति भावः । *अत
एव*-रूढेरेव । यदि कुरपि जिह्वामूलीयः स्यात्तदा तस्याक्षरसमा-
ज्ञाये पाठसत्त्वाज्जिह्वामूलीयानान्तेषु गणनं विरुद्धं स्यादिति भावः ।
ननु "अकुह" इत्यादिना पूर्वं कादीनां कण्ठादिस्थानत्वे बोधिते पश्चा-
त्तुल्यस्थानत्वज्ञानात्सर्वणपशक्तिग्रहे कुशब्दस्य सवर्णग्राहकत्वम्
"अणुदित्" सूत्रेण बोधनीयमिति कथमत्र कुशब्देन पञ्चानामुपस्थि-
तिरित्यत आह-तत्तदिति* । *साहचर्यात्*-उपक्रान्ताकारसमभि-
व्याहारात् ।

दन्तसंयुक्तेति । अत एव "दन्त्योऽप्योव" इत्यत्र "शरीरावय-
वाच्च" इति यत् । अन्यथा दन्तानां 'चर्मणि क्रीपिनं हन्ति' इत्यत्र
वक्ष्यमाणरीत्या शरीरावयवत्वाभावात्तदनुपपत्तेः । *ध्मायेते*-शब्दे-
ते, उच्चार्येते इति यावत् । योगार्थमात्राश्रयणे उकारपवर्गयोरप्युप-
ध्मानीयशब्दातिप्रसङ्गमाशङ्क्याह-रूढत्वाच्चेति* ।

“अनुस्वारयमानां च नासिका स्थानमिष्यते ।” (पा०शि०-२२) इति शिक्षोक्तेरेषां नासिका करणम् ।

किञ्च स्थानत्वे कडयोः सावर्ण्यानापत्तिः यावत्स्थानैक्याभावात् । यत्किञ्चित्स्थानैक्येन तस्ये तु जमामपि परस्परं सावर्ण्यापत्तिरिति, तन्न, कण्ठादीनामपि करणत्वस्यैव “अस्यन्त्यनेन वर्णान्” इति भाष्यात्प्रतीतिः । स्थानत्वव्यवहारस्तु वर्णाभिव्यक्तिजनकतात्वाद्दौ वर्णजनकवायुसंयोगाधारे वर्णाधारत्वाऽऽरोपेण । तत्तत्स्थानजिह्वाग्रादिसम्बन्धेन वर्णोत्पत्त्या जिह्वाग्रादौ तत्सम्बन्धजनकप्रयत्नविशेषे स्पृष्टतादौ च करणत्वव्यवहारः । वर्णाभिव्यक्त्यनन्तरभावी सावर्ण्यानुपपुक्तश्च कण्ठविवरादिनिष्ठविकासादेरास्यबहिर्दिशावच्छिन्नकार्यस्य जनको यत्नो गुणशब्देनो-

जमामपीति । तथा च हरिज्जमतीत्यादौ नकार इव अकारादिरपि कदाचित्परसवर्णः स्यादिति भावः । ननु “अस्यन्त्यनेन” इति भाष्यात्कण्ठादिषु करणत्वोपगमे तेषु स्थानत्वव्यवहारानुपपत्तिरत आह—*स्थानत्वव्यवहारस्त्विति* । *वर्णाधारत्वारोपेणेति* । वस्तुतस्तु कण्ठाद्यवच्छेदेन वर्णानामभिव्यक्त्याऽवच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नाया मुख्याधारताया एव सम्भवान्नारोपस्योपयोगः । किञ्चैवमारोपे सति संयोगस्योभयनिष्ठत्वेन वायुसंयोगाधारे वायावपि वर्णाधारत्वारोपेण तस्यापि स्थानत्वापत्तिः स्यादिति बोध्यम् । प्रसङ्गाद् व्यवहारान्तरमपि निर्णयति—*तत्तत्स्थानेति* । *जिह्वाग्रादाविति* । स्पृष्टतान्वयिवृत्तित्वं सप्तम्यर्थः । जिह्वाग्रादौ तद्व्यवहारः प्रातिशाख्ये “व्योर्लघुप्रयत्नतर” इत्यत्र च बोध्यः । उत्तरत्र हिलघुतरः प्रयत्नो जिह्वाग्रादिर्यस्योच्चारण इति विग्रहे जिह्वाग्रादीनां प्रयत्नशब्देन व्यवहाराद् लघुतरत्वञ्चेह शिथिलत्वम् । *तत्सम्बन्धजनक इति* । एतेन व्यापारवत्सूचनात्करणत्वव्यवहारो नानुपपन्न इति भावः । बाह्यप्रयत्नेषु यो व्यवहारस्तमाह—*वर्णाभीति* । *यत्न इति* । बाह्य इत्यर्थः । ननु गुणशब्दस्योक्तार्थकत्वे “वृद्धिरादैच्” इति सूत्रस्यैव भेदकत्वाद् गुणस्येत्यस्यापि तथैवार्थः स्यात्तथा च “इको यमात्मा” इतिदृष्टान्तभाष्यमसङ्गतं स्यात् । तेन तस्य धर्मार्थकत्वलाभादित्याशङ्क्य गुणपदस्यानेकार्थकत्वेन समा-

व्यते । अकारादिनिष्ठानुनासिक्यस्य “भेदकत्वाद् गुणस्य”
 इत्यादौ गुणत्वेन व्यवहारस्तु कण्ठाद्यवच्छिन्नवायुसंयोगेनोत्पन्नेषु
 नासावच्छिन्नवायुसंयोगेन तद्रूपधर्मोत्पत्त्या । एवञ्च नासिकाया-
 स्तत्र गुणजनकत्वादनुनासिकाकारादीनां नासिका स्थानं नोक्तं
 मूले । “एकोऽयमात्मोदकन्नाम तस्य गुणभेदादन्यत्वं भवति अन्य-
 दिदं शीतमन्यादिदृष्टान्तम्” इति दृष्टान्तपरभाष्येण तथैव प्रतीतेः ।
 आत्माऽत्र द्रव्यम् । उदात्तत्वादीनां गुणत्वव्यवहारस्तु सावर्ण्यानु-
 पयुक्तत्वाऽऽन्तरतम्यपरीक्षोपयोगित्वरूपसादृश्येनेति बोध्यम् ।
 डादीनान्तु तदुपराहितस्वरूपानुपलम्भेन उभयावच्छेदेन वायुसंयो-
 गोत्तरमेव स्वरूपोत्पत्त्या विनिगमनाविरेहणोभयोः स्थानत्वम् ।
 “अनुस्वारयमानाश्च” (पा०शि०२२) इति शिक्षायां चेन डादीना-
 मपि सङ्ग्रह इति युक्तम् । ‘अत एव कण्ठ्योऽकारः’ इत्याद्युक्त्वा
 “नासिक्यान्नासिक्ययमानुस्वारानिति स्थानानि” इत्युक्तं प्राति-
 शाख्ये । ‘नासिक्याः कञ्जनमाः’ इति तद्व्याख्यातारः । कण्ठ्योः

धानमसिन्धायाह—*अकारादिनिष्ठेति* । *उत्पन्नेष्विति* । शा-
 ङ्गिकनये शब्दस्य द्रव्यत्वादनुनासिकत्वादीनां समवायेन तत्रोत्पत्त्या
 गुणत्वव्यवहारः; समवायेन गुणोत्पत्तौ तादात्म्येन द्रव्यस्य कारणत्वेन
 क्लृप्तत्वादिति भावः । *अत्रेति* । दृष्टान्तप्रतिपादकभाष्य इत्यर्थः ।
 ननुदात्तत्वादिगुणरहितस्याकारादेः पूर्वमनभिव्यक्तेः स्वाश्रयवर्णजन-
 कस्थानविशेषावच्छिन्नवायुसंयोगातिरिक्तस्य तज्जननेऽनुपयोगाच्च
 तत्र गुणत्वव्यवहारोऽनुपपन्न इत्यत आह—*उदात्तत्वादिनामिति* ।
 तद्गुणरहितस्वरूपानुपलम्भेति । यत्तु—“यथा तृतीयास्तथा प-
 ञ्चमा” इति भाष्यात्तद्गुणरहितानां पूर्वमुपलम्भे पश्चादानुनासिक्यगु-
 णोत्पत्तेर्लाभादकारवदस्यापि नासिकास्थानत्वमयुक्तमिति; तन्न । एवं
 सति सानुनासिकाकारादिवद्गुणसमागन्ताये डादेरवक्तव्यत्वापत्तेः । त-
 त्स्थाने निरनुनासिकानां वर्णविशेषाणां वक्तव्यत्वापत्तेश्च । नन्वेवं
 शिक्षायां डादीनां नासिकास्थानानुक्त्या न्यूनता; यावदास्यमवतुल्य-
 त्वविरहात्कण्ठ्योः सावर्ण्यानुपपत्तिश्चेत्याशङ्क्याह—*अनुस्वारेति* ।
 एतेन प्रथमं दूषणं निराकृतं वेदितव्यम् । द्वितीयं निराकुरुते—*कण्ठ-

सावर्ण्यन्तु भवत्येव । “आस्ये तुल्यदेशप्रयत्नम्” (का० वा०)
इति वार्त्तिके ‘किमास्योपादाने प्रयोजनम्’ इति मते ‘प्रयत्नविशे-
षणमास्योपादानम्’ इत्युक्त्वा तद्व्यावर्त्यत्वेन बाह्यप्रयत्नान् प्रदर्श्य
“यथा तृतीयास्तथा पञ्चमाः, आनुनासिक्यमेषामधिको गुणः”
इति भाष्येण तस्य ब्राह्मप्रयत्नत्वोक्त्याऽत्र सूत्रे नासिकाया आस्य-
ज्ञादेन, तत्रत्यप्रयत्नस्य च प्रयत्नशब्देनाग्रहणबोधनात्, नासिका
आस्यबाह्येति वदतां मते तदग्रहणाभावाच्च । अत एव बाह्यप्रय-
त्नानुपक्रम्य—

“अमोऽनुनासिको न ह्रौ, नादिनो ह्रस्वः स्मृताः ।

ईषन्नादा यणश्चैव, श्वासिनस्तु खफादयः ॥ (३९)

ईषच्छ्वासाँश्चरो विद्यात्” (पा०शि०४०) इत्युक्तं शिक्षायाम् ।

नादेति संवारघोषयोरुपलक्षणं, श्वासेति विवारघोषयोः, न
ह्रावित्युपलक्षणम् ऐचः सर्वस्य, प्लुतलृकारस्य च, अनुनासिक-
स्यदर्शनादित्यलम् ।

“एदैतोः” इत्यादौ लोकानुभवसिद्धार्थानुवादके तपरशास्त्रा-
प्रवृत्त्या प्लुतानामपि तत्स्थानत्वं बोध्यम् । तथा च पाणिनीय-
शिक्षा—

योस्तिवति* । *अत्र सूत्रे*—तुल्यास्यसूत्रे । *तत्रत्यप्रयत्नस्येति* ।
नासिकामवानुनासिक्यप्रयत्नस्येत्यर्थः । *अग्रहणबोधनेति* । नासि-
काया आस्यपदेन ग्रहणे तु तत्रत्यप्रयत्नस्यास्यपदव्यावर्त्यत्वोक्तेरसङ्ग-
त्यापत्तेरिति भावः । इदञ्च नासिकाऽऽस्यान्तर्गतेति मते मणिमन्त्रादि-
न्यायेन तदग्रहे प्रतिबन्धकत्वं भाष्यस्योक्तम् । वस्तुतः सा बाह्येति
निरूपितं विस्तरादुद्योते तत एव बोध्यम् । तदाह—*वदतामिति* ।
बहुवचनेनास्यैव भाष्यसम्मतत्वं ध्वनयति । सवर्णसंज्ञायामास्यभवानां
स्थानानामेव तुल्यत्वमपेक्षितम् । अत एव किम्हल्यतात्यादौ मकारा-
दिसंयुक्तहकारस्य वक्ष्यमाणशिक्षयोरः स्थानकत्वेऽपि कण्ठ्येन ‘हेमपर’
इत्यग्रत्यहकारेण सावर्ण्येन ग्रहणान्मकारादिसिद्ध्यतीति बोध्यम् ।

ऐचः सर्वस्येति । एज इति त्वपाठः, ‘हसे हसने’ ‘दुओदिव गति-

“कण्ठ्यावराविचुयशास्तालव्या, ओष्ठजावुप् ।

स्युर्मूर्धन्या ऋदुरषा दन्त्या लृतुलसाः स्मृताः ॥ (१७)

जिह्वामूले तु कुः प्रोक्तो, दन्तोष्ठ्यो वः स्मृतो वुधैः ।

एए तु कण्ठ्यतालव्यावोऔ कण्ठोष्ठ्यौ स्मृतौ ॥” (१८)

“अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठः शिरस्तथा ।

जिह्वामूलञ्च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च ॥” (१९)

“हकारं पञ्चमैर्युक्तमन्तस्थाभिश्च संयुतम् ।

उरस्यं तं विजानीयात्कण्ठ्यमाहुरसंयुतम् ॥” (२०) इति ।

यत्तु-“दन्तोष्ठ्यादि समुदितं स्थानम्” इति । तन्न, शिक्षायां

‘दन्त्योष्ठ्यः’ ‘कण्ठ्यतालव्यौ’ इत्यादौ “तत्र भवः” (पा०सू०४-

३-५३) इत्यधिकारविहितयतः प्रत्येकमनुत्पत्त्यापत्तेः । दन्तो-

ष्ठ्यमित्यादि त्वसङ्गतमेव । स्वाङ्गसमुदायस्य स्वाङ्गत्वाभाववच्छ-

वृद्धोः’ इत्यादावनुनासिकत्वप्रतिज्ञानात् ।

यत्तु-परिनिष्ठिते प्रयोगे इतिशेषं कृत्वा हसे इत्यादौ प्रक्रियायां तत्स-

त्वेऽपि न क्षतिः । अत एव अदर्शनादित्युक्तं न त्वसत्त्वादित्याहुः ।

तन्न । ‘हसे हसने’ इत्यादीनामपरिनिष्ठितत्वस्य वक्तुमशक्यत्वेन ‘भुक्ते-

ऽपि लघुने’ इतिन्यायावतारात् । ह्रस्वल्लकारस्यापि गम्लादावेव ताद-

शस्य सम्भवेन प्लुतेत्युत्तरग्रन्थासामञ्जस्याच्च । अत्र पाठे सर्वस्येत्यु-

क्तिस्तु प्रयोगभेदाभिप्रायेण । *ल्लकारस्य चेति* । चकारेण दीर्घ-

प्लुतऋकारयोः संग्रहः । ननु उरसः स्थानत्वं उक्तेऽपि तद्विषयो नो-

क्तोऽत आह-‘हकारमिति* ।

समुदितं स्थानमिति । चकारादिवर्णनिरूपिता दन्तोष्ठ्यादिस-

मुदायपर्याप्ताऽधिकरणता स्वीक्रियत इति भावः । *प्रत्येकमनुत्पत्त्यापत्ते-

रिति* । तद्धितप्रकृत्यर्थतावच्छेदकप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगिकावच्छेद-

कावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगिभूताधिकरणताकमवत्वाविशिष्टे

वाच्ये एव “तत्र भव” इत्यधिकृतेन “शरीरावयवात्” इत्यनेन यतो

विधानादिति भावः । *स्वाङ्गत्वाभाववदिति* । ननु स्वाङ्गत्वं प्राण्य-

वयवत्वमेव, तस्य च स्वाङ्गसमुदायेऽपि सम्भवेनेदमसङ्गतमिति चेद्,

न । स्वाङ्गसमुदायवाचकस्य स्वाङ्गवाचकत्वाभाववदित्यर्थात् । अत

एव कल्याणपाणिपादेत्यादौ न पाणिपादशब्दे स्वाङ्गवाचकत्वम् । न

शरीरावयवसमुदायस्य शरीरावयवत्वाभावात् । एतेन 'दन्तोष्ठरूप-
मतिरिक्तं स्थानम्' इत्यपास्तम्, "अष्टौ स्थानानि" (पा०शि० १३)
इति प्रतिज्ञाविरोधाच्चेति दिक् ।

च स्वाङ्गसमुदाये स्वाङ्गत्वे सति कुतो न तद्वाचकत्वन्तरेति वाच्यम् ।
स्वाङ्गत्वव्याप्यधर्मप्रकारकोपस्थितिजनकत्वस्यैव तत्त्वेन विवक्षितत्वेन
तस्य पाणिपादशब्देऽसम्भवात् तस्य तद्व्यतिरिक्तसमुदायत्वप्रकारको-
पस्थितिजनकत्वात् । न चैवं परमपादादीनामपि स्वाङ्गवाचकत्वाप-
त्तिरिति वाच्यम् । स्वाङ्गत्वव्याप्यधर्ममात्रप्रकारकोपस्थितिजनकत्व-
स्यैव तत्त्वात् ।

अथवा स्वाङ्गत्वव्याप्यधर्मनिष्ठा या धर्मितावच्छेदकताभिज्ञा सा-
क्षादवच्छेदकता तदवच्छेदकताकषायितानिरूपितवाचकत्वमेव त-
त्त्वम् । परमपादादीनां तु न तत्त्वम् । तत्र पादत्वनिष्ठावच्छेदकतायाः
परमत्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितधर्मितावच्छेदकतास्वरूपत्वात् । सा-
क्षात्पदनिषेधात्पाणिपुत्रशब्देन तत्त्वम् । तत्र पाणित्वनिष्ठावच्छेदक-
तायाः साक्षाद्वाच्यत्वानिरूपकत्वादिति बोध्यम् । एवं शरीरावयवे-
त्यादेरपि शरीरावयवसमुदायवाचकस्य शरीरावयववाचकत्वा-
भावादित्यर्थः । शरीरावयववाचकत्वमपि निरुक्तरीत्या परिष्कार्यम् ।
एतेन—समुदायाद्यतः सम्भवाभावेन । *दन्तोष्ठरूपमिति* ।
व्यासज्यवृत्त्युभयत्वं न स्थानतावच्छेदकम् । अपि तु एकविशिष्टाप-
त्तत्त्वम् । विशिष्टञ्च—केवलादन्यदिति मतेनेदमभिहितमिति न पूर्व-
कल्पपादभेद इति भावः । ननु प्रत्येकं स्थानत्वं न युज्यते, तत् स्थानत्वं
हि तज्जनकत्वावधारत्वेव वाच्यम्, तथा चैकत्र वाय्वाघातेनैवैका-
कारादीनामभिव्यक्त्याऽपरस्य स्थानत्वाभावप्रसङ्गात् । न च एकारै-
कारयोर्मध्ये भागद्वयम् । अकारस्तत्राद्यः, इकारोऽन्त्यः, एवमोकारौ
कारयोरपि आद्योऽकारभागः, अन्त्य उकारभागः, एवञ्च कण्ठे वाय्वा-
घातेनाकारभागः; तालुनि ओष्ठे च वाय्वाघातेनेकारोकारयोर्भागश्चा-
भिव्यज्यत इति वाच्यम् ? एवं सति भिन्नवर्णत्वव्यपदेशापत्तेः । भिन्नभि-
न्नस्थानजन्यत्वस्यैव वर्णभेदव्यपदेशनियामकत्वादिति चेद्, न । भेदा-
धिष्ठानवर्णद्वयोत्पत्त्याधिकरणक्षणयोरुत्पत्त्यनाधिकरणक्षणव्यवधानस्यैव
वर्णभेदव्यपदेशनियामकत्वाभ्युपगमेन प्रकृते भागद्वयोत्पत्त्याधिकर-
णक्षणयोरुत्पत्त्यनाधिकरणक्षणव्यवधानशून्यत्वेन वर्णैक्यव्यपदेशात् ।
एवमेव दन्तोष्ठ्यशब्देऽपि पादमात्रिकं भागद्वयं कल्पनीयमिति दिक् ।

सूत्रे प्रशब्देन विलक्षणार्थबोधेऽपि लोके यत्प्रयत्नयोः पर्या-
येति ध्वनयन्नाह—प्रयत्नो द्विधेति । कचिद् यत्न इत्येव पाठः ।

चतुर्थेति । यत्तु—

“स्वराणामुष्मणाञ्चैव विवृतं करणं स्मृतम् ।

तेभ्योऽपि विवृताब्जौ ताभ्यामैचौ तथैव च ॥” (११)

इति शिक्षावाक्याद्विवृततरविवृततमयोः प्रतीत्या “नाज्जलौ”

(पा०सू०१-१-१०) इति सूत्रभाष्यादुष्मणामीषद्विवृतत्वस्य च
प्रतीत्या चतुर्थेत्यसङ्गतामिति । तन्न, “नाज्जलौ” (पा०सू०१-
१-१०) इति सूत्रेण विवृतत्वव्याप्यानापेक्षां सवर्णसंज्ञाऽनुपयुक्तत्वं
बोधनमित्याशयात् । भाष्यमते तु सन्तु सप्त प्रयत्नाः । एवञ्चैदे-
तोरौदौतोश्च न सावर्ण्यप्रसक्तिः प्रयत्नभेदादिति बोध्यम् । “ना-
ज्जलौ” (पा०सू०१-१-१०) इति सूत्रमपि प्रयत्नभेदप्राप्तसाव-
र्ण्याभावानुवादकं सत् तस्यैव बोधकम् । अत एव भाष्ये ‘तन्न
वक्तव्यम्’ इति नोक्तम् । स्पृष्टादीनामाभ्यन्तरत्वं त्वोष्ठप्रभृतिका-
कलकपर्यन्तरूपास्यान्तर्गततत्तत्स्थानेषु जिह्वाग्रादीनां स्पर्शोपस्पर्श-
दूरावस्थानसमीपावस्थानरूपाभ्यन्तरकार्यकारित्वाद्गुणोत्पत्त्यव्यव-

सूत्र इति । “तुल्यास्यसूत्र” इत्यर्थः । *स्वराणाम्*—पञ्चमिज्ञा-
नाम् । *नाज्जलाविति सूत्रेणेति* । यत्तु—वस्तुतस्तु ऊष्मणामीषद्विवृ-
तत्वेऽपीषत्स्पृष्टलृकारलृकारयोः सावर्ण्ये होल्लृकार इत्यत्र “तोल्लृ”
इति परसवर्णापत्त्या तयोस्तदभावाय “नाज्जलौ” इति सूत्रस्यावश्य-
कत्वमित्याचारिभिरुक्तम् ; तच्चिन्त्यम् । तावन्मात्रफलकत्वे लाघवा-
ज्ञाज्यणावित्येव सिद्धे हलग्रहणस्य ज्ञापकत्वसम्भवात् । *इति सूत्रेणे-
त्यस्य*—इत्याकारकसूत्रेणेत्यर्थादित्याहुः । *सवर्णसंज्ञाऽनुपयुक्तत्वं-
बोधनमिति* । तथा च सवर्णसंज्ञोपयोगी यत्नश्चर्द्धेति तात्पर्यमुक्ते-
यम् । सूत्रमतमुपपाद्य यथोत्तरमिति न्यायेनाह—*भाष्यमत इति* ।
सप्तानां प्रयत्नानां स्वीकारे लाघवमभ्याह—*एवञ्चेति* । सावर्ण्या-
भावाय “देऔच्” सूत्रस्य ज्ञापकत्वानाश्रयणं लाघवे मूलम् । नन्वेवं
लाघवादरे सूत्रविरोधोऽत आह—*सूत्रमपीति* । *तस्यैव*—प्रयत्नभे-
दस्यैव । *नोक्तमिति* । स्वसमीहिताचिरञ्जानुष्ठापकत्वादिति बो-

हितप्राग्भाविताश्च बोद्धव्यम् । तत्र बहूनामेकस्थानत्वेऽपि कस्यचि-
दुच्चारणे सम्यक्स्पर्शः कस्यचिदीषादिति शिक्षाकारोक्तिमनुभवं
चानुसृत्य विवेक्तव्यम् । प्रयत्नमिति नपुंसके भावे ल्युट् । प्रयत्न-
मित्यपपाठो नङन्तस्य पुंस्त्वात् । तथा च शिक्षा—“स्वराणामृष्म-
णाञ्च” (पा०शि०२१) इत्याद्यनन्तरम्—

“अचोऽस्पृष्टा यणस्त्वीषनेमस्पृष्टाः शलः स्मृताः ।

शेषाः स्पृष्टा इलः प्रोक्ता” (पा०शि०३८) इति ।

अचोऽस्पृष्टाः स्पर्शाभावरूपविवृतत्ववन्तः । यणस्त्वीषादिति,
अनेन तेषामीषत्स्पृष्टत्वमीषाद्विवृतत्वञ्च बोधितम् । नेम इत्यर्थे ।
तेन शलामीषाद्विवृतत्वं यणपेक्षयाऽधिकविवृतत्वं चेति बोद्धव्यम् ।
अत्र शिक्षोक्तव्याप्यधर्मवतां व्यापकधर्ममादाय न सावर्ण्यमिति

ध्यम् । तत्र स्पृष्टप्रयत्नमिति पाठे दूषयितुमवतरणच्छलेनाह—*प्रय-
त्नमितीति* । *नङन्तस्य पुंस्त्वादिति* । यदि तु जानीयादिति ति-
ङन्तमध्याहृत्य प्रयत्नमिति द्वितीयान्तत्वेन समर्थ्यते तदा तथैवास्तु ।
शिक्षेति । पाणिनीयेत्यादिः । *स्पर्शाभावरूपविवृतत्ववन्त इति* ।
इदञ्चिन्नयम् ; यणामीषत्स्पृष्टत्वमीषाद्विवृतत्वञ्चेत्यग्निमेण विरोधाद्
अभावप्रतियोगिनोरेकत्र समावेशासम्भवात् तस्मादत्रास्पृष्टशब्देना-
तिरिक्तमेव विवृतत्वमुच्यते इति वक्तव्यम् । *ईषाद्विवृतत्वञ्चेति* ।
यणस्त्विति वाक्ये अस्पृष्टा इत्यस्य सम्बन्धात्तेषामीषाद्विवृतत्वं शाब्द-
म् । स्पर्शापेक्षया ईषत्स्पृष्टत्वमार्थसमाजग्रस्तमिति भट्टाः ।

भैरवमिश्रास्तु—अत्रेषदित्यस्य विशेष्यासन्निधानेऽपि मध्यमणि-
न्यायेन विवृतत्वं स्पृष्टत्वञ्चास्य विशेष्यमित्याशयेनाह—*यणस्त्वी-
षदित्यनेनेति* । यत्तु—‘स्वराणामृष्मणाम्’ इत्यनेनाद्यां विवृतत्वस्योक्त-
तयाऽचोऽस्पृष्टा इत्यनेन पुनस्तद्वोधनं किमर्थमिति चिन्त्यमिदमिति,
तत्र । ‘ताभ्यामैचौ’ इतिपूर्ववाक्येन विवृततमत्वस्योक्ततया यणस्त्वी-
षदित्यत्र विशेष्याकाङ्क्षायां तस्यैव परामर्शापत्तेरित्याहुः । *शलामीष-
दिति* । अर्द्धस्य स्पृष्टत्वे आर्थमेतत्कथनम् ; ईषत्वमजपेक्षया । अत-
एवाह—*यणपेक्षयेति* । *अधिकविवृतत्वञ्चेति* । एतेन यणशलोः
सावर्ण्यशङ्काऽपि निरस्ता । ननु नैचलोके न च वेदे अकारो विवृतोऽ-

यणां चवर्णादिभिर्न सावर्ण्यम् । तेन 'अश्वितः' इत्यादौ न यादिः परसवर्णः । विवृतमेवेति । प्राक्रियादशायां विवृतत्वं प्रतिज्ञेयमित्यर्थः । तेन दण्डाढकादौ दीर्घसिद्धिः । अन्यथा संवृतस्य ह्रस्वाकारस्य विवृतेन दीर्घेण सावर्ण्याभावात् स न स्यादिति भावः । दीर्घाकारस्य विवृततरत्वन्तु पाणिनिशिक्षाऽनुक्तत्वान्नैतच्छालप्रक्रियोपयोगीति दिक् ।

तस्य प्रयोगे संवृतत्वे मानमाह—“अ अ” (पा० सू० ८-४-६८) । प्रयत्नभेदादीर्घाभावः । अत्रोद्देश्ये सवर्णग्रहणं जातिनिर्देशो वा स्तीति “अइउण्” सूत्रभाष्यात्प्राक्रियादशायां विवृतत्वमनुपपन्नमत आह—*प्रतिज्ञेयमिति* । एतच्च “अइउण्” सूत्रे भाष्य एव सुव्यक्तम् । ननु अनुपदोक्तरीत्या शिक्षोक्तव्याप्यधर्मवतां व्यापकधर्मवद्भिः सावर्ण्याभावादीर्घाकारस्य विवृततरत्वाद्भ्रस्वाकारे विवृतत्वप्रतिज्ञानेऽपि दण्डाढकादौ दीर्घोऽनुपपन्न एवेत्यत आह—*दीर्घाकारस्येति* । *पाणिनिशिक्षाऽनुक्तत्वादिति* । नारदशिक्षायां द्युक्तमेतत् । *नैतच्छालप्रक्रियोपयोगीति* । अत एव “अइउण्” सूत्रे “अकारस्य विवृतोपदेश आकारग्रहणार्थ” इति भाष्यं स्वरसतः सङ्गच्छते । अत एव च “अतो भिस” इत्यत्र तपरकरणं चरितार्थम् । अन्यथा तत्रत्येन अपदेन दीर्घाकारस्य ग्रहणाप्रसक्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

तस्य—ह्रस्वाकारस्य । *अ अ* ‘सुपां सुलुक्’ इतिविभक्त्योर्लुक् । *प्रयत्नभेदादिति* । आद्यस्य विवृतत्वात्, द्वितीयस्य संवृतत्वात् । ननु अनेनैव विवृतस्य संवृतादेशे तस्यासिद्धत्वेनोत्तरोऽप्यकारो विवृत एवेति दीर्घा दुर्वार एवेति चेद्, न । अ अ इति पृथङ्निर्देशोत्तराकारस्य मूलत एव संवृतत्वकल्पनादित्याचारिणः । *दीर्घाभाव इति* । प्रयत्नभेदादक्षरसमास्नायाकारेणाग्रहादृक्त्वाभावात् दीर्घ इत्यर्थः । अत एव गुणोऽपि नेति भावः । दीर्घाभाव इत्यत्र दीर्घश्चाश्वेति दीर्घो तयोरभाव इति विग्रहस्य प्रयत्नभेदादीर्घाभाव इत्यत्र प्रयत्नभेदेन अदीर्घयोरभाव इति विग्रहस्य वा करणेन तस्यापि क्रोडीकारात् । सिद्धान्तभूतजातिनिर्देशे संवृतावर्णस्याच्चे संहिताऽविवक्षया गुणो न एकसूत्रे संहितानियमे तूद्देश्ये लुगिव “सुपां सुलुक्” इति छःसुरादेशस्तस्य स्त्वयत्वलोपाः । तदसिद्धत्वात् गुणादि,

न, व्याख्यानात् ।

अधिकारत्वे फलमाह--त्रिपाद्यामपीति । अन्यथा 'गोघु-
ल्मान्' इत्यत्र घत्वजश्त्वानुनासिकेषु भ्रमभावानापात्तिरिति भावः ।

उत्वन्तु न अतीतिविवृतनिर्देशादिति भट्टाः । *व्याख्यानादिति* ।
"तुल्यास्य" इति निर्देशमूलकादित्यर्थः ।

पूर्वत्रासिद्धम् । *घत्वजश्त्वानुनासिकेष्विति* । नन्विदमनु-
पपन्नम् ; गोघुल्मत् इतिदशायां परत्वाभित्यत्वाच्च प्राप्तं जश्त्वं निरव-
काशत्वाद्वाधित्वा घत्वे कृतेऽपि परमपि जश्त्वं निरवकाशत्वाद्वाधित्वा
भ्रमभावेनेष्टसिद्धेरिति चेद्, न । घत्वे कृते जश्त्वानुनासिकभ्रमभावेषु
प्राप्तेषु जश्त्वं बाधित्वा प्राप्तस्यापि भ्रमभावस्य परेण नित्येन चानुना-
सिकेन बाधाद्भ्रमभावो न स्यादित्याशयात् । सिद्धान्ते तु घत्वोत्तरं
जश्त्वानुनासिकयोरसिद्धत्वाद्भ्रमभावेनेष्टसिद्धिः । यद्यपि जश्त्वं बा-
धित्वा भ्रमभावः प्राप्तः; ततोऽपि परत्वादनुनासिकः प्राप्तः; ततोऽपर-
निमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाज्जश्त्वं प्राप्तम् ; ततोऽपवादात्वाद्भ्रमभावः प्रा-
प्नोतीति चक्रकात्कस्यापि कार्यस्याप्रवृत्त्या भ्रमभावो न स्यादिति कथनं
न्यूनम् ; तथाऽपि सिद्धान्ते घत्वोत्तरं भ्रमभाव एव भवतीति प्रथमोप-
स्थितत्वात्स एवोपात्तः ।

केचित्तु—एतस्मिन्ने त्रिपाद्यामन्तरङ्गपरिभाषायाः पक्षद्वयेऽप्यप्रवृत्ते-
रनुनासिकापेक्षया जश्त्वस्य प्राबल्याभावेन चक्रकानुत्थानमेवेति
वदन्ति; तन्न । त्रिपाद्यां पूर्वं प्रति परासिद्धत्वस्येदानीमसत्त्वेन कार्य-
कालपक्षे त्रैपादिकशाल्लैकवाक्यतापञ्जायास्तस्याः पूर्वप्रवृत्त्यभिनिवेश-
कत्वसम्भवात् ।

भट्टास्तु—गोघुल्मत्, इति स्थिते पदान्ते घत्वस्य जश्त्वापवाद-
त्वात्ततः प्राग् घत्वम् ; औपदेशिकस्यन्ते भुवादौ युगपत्प्रवृत्त्याऽन्तरङ्गं
जश्त्वमपवाद्य चारितार्थ्याद्भ्रमत्वात्पूर्वम् "इण्डिशीनाम्" इतिन्यायेन
घात्पसर्गयोः कार्यस्येव पूर्वोत्पन्ननिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वाज्जश्त्वम् ;
अनुनासिकात्तु अपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्गत्वादित्याहुः । एतदेवोदयङ्क-
रोऽप्यन्वमन्यत ।

तनु अनुपदं त्रिपाद्यां विप्रतिषेधशास्त्राप्रवृत्तेर्बन्धयमाणत्वाच्छब्दा-
न्तरस्य प्राप्तुवतोऽनित्यत्वाच्च भ्रमभावापेक्षया जश्त्वानुनासिकयोः
प्राबल्याभावाद्यथासमावेशं प्रवृत्तेर्म्याध्यत्वात्पूर्वं भ्रमत्वे ततो जश्त्वा-

वस्तुतो घत्वे कृते “ज्ञयः” (पा० सू० ८-२-१०) इति वत्वाप-
त्तिर्दोषः । न च ततः परत्वाज्जश्वानुनासिकत्वयोस्तदप्राम्तिरिति
वाच्यम् । “विप्रतिषेधे परम्” (पा० सू० १-४-२) इत्यस्य यथो-
द्देशत्वेन त्रिपाद्यामप्रवृत्तेः । “पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रतिषेधोऽभावा-
दुत्तरस्य” इत्यनेन तस्या यथोद्देशत्वस्यैव बोधनात् । अन्यथा पर-
स्यासिद्धत्वे “विप्रतिषेध” (पा० सू० १-४-२) सूत्रस्य सिद्ध-
त्वात्परिभाषाऽन्तराणामिवास्यापि कार्यकालपक्षे तेनाकर्षणापत्तेः ।
अत एव भाष्ये वत्वमेवापादितम् । अधिकारत्वादेव “इच्छुत्वं धुटि
सिद्धं वाच्यम्” (का० वा०) इत्यादि चरितार्थम् । एवं च यत्रानु-
वृत्तिस्तस्यासिद्धत्वम् ।

पूर्वत्वञ्च कचित्सपादसप्ताध्याय्याः कचित्सूत्रान्तरसाहितायाः ।

नुनासिकयो रूपं सिद्धत्वेवेत्यत आह—*वस्तुत इति* । *घत्वेति* ।
तद्धि-प्रतिपदविधित्वेन बलवत् । सिद्धान्ते तु घत्वस्यासिद्धत्वात्तत्प्रा-
प्तिरपि नेति बोध्यम् । न चेत्यादिशङ्कासमाधाने निर्दले; परत्वात्प्राप्तयो-
रपि जश्वानुनासिकयोः प्रतिपदविधित्वादपवादत्वाच्च घत्वेन बाधा-
पत्तेः । न च वत्वं तडित्वानित्यादौ “तसौ मतवर्थे” इति भविष्ये साव-
काशमिति वाच्यम् ? “ज्ञय” इति प्रत्याहाराश्रयणस्य वैयर्थ्यात् ।
इच्छुत्वं धुटि सिद्धमिति । एतस्य फलन्तु षट् श्रोतन्तीत्यत्र इच्छुत्व-
स्यासिद्धत्वात् “ङः सि” इति धुडभावो बोध्यः । अधिकारत्वे लब्धमर्थ-
माह—*एवञ्चेत्यादिना* । *कचित्सपादसप्ताध्याय्या इति* । “न
लोपः प्रातिपदिक” इत्यत्रेत्यर्थः । *कचित्*—इतः परत्र । सूत्रान्तरसाहि-
तायाः असिद्धत्वेनाभिमतशास्त्रापेक्षया पूर्वपूर्वत्रैपादिकसाहिताया इत्यर्थः ।

परे तु—अस्याधिकारत्वानङ्गीकारेऽपि न क्षतिः; विप्रतिषेधसूत्रे
यथावाच्यबाधकभावापन्नत्वेनाभिमतयोः पौर्वापर्यं निमित्तत्वेन विव-
क्षितं तथेहापि कल्पनेन कार्यकालपक्षमाश्रित्य परिभाषात्वकल्पनेनापि
निर्वाहात् अधिकारत्वे प्रतिसूत्रमावृत्तौ गौरवाच्च । न च परिभाषात्वे
सपादसप्ताध्याय्यामपि प्रवृत्त्यापत्तिरिति वाच्यम् ? मध्ये पाठस्य विप्र-
तिषेधसूत्रस्य चारम्भेणांशिकप्रवृत्तिकल्पनात् । न च विनिगमनाविरहात्
त्रिपाद्यामप्रवृत्तेः सपादसप्ताध्याय्यां प्रवृत्तेश्च विपरिताया एवकल्पना
कुतो न स्यादिति वाच्यम् ? “नमुन” इति सूत्रस्य “इच्छुत्वं धुटि” इति वा-

तत्रायमर्थः—“हो ढः”—(पा० सू० ८-२-३१) इत्यादावस्यो-
पस्थितौ वाक्यभेदेनान्वयः—इस्य ढो भवति, इदञ्च शास्त्रं
पूर्वत्रासिद्धमिति । अत एव “न मुने” (पा० सू० ८-२-३) इत्या-
दिभिस्तन्निषेध उपपद्यते । पूर्वत्रेति सङ्ग्राहकमेव । शृङ्गप्राहिकयैव
तु तच्चञ्चास्त्रं प्रति तस्यासिद्धत्वं प्रतिपाद्यते । तेनापवादस्य यं
प्रत्यपवादत्वं तत्रासिद्धत्वाभावेऽप्यन्यत्रासिद्धत्वं भवत्येव ।

तिङ्कस्य च विनिगमकत्वात् । एतेन विनिगमनादिरहात् त्रिपाद्यामध्यम-
वृत्त्यापत्तिरिति शब्दरत्नोक्तं प्रत्युक्तम् । न चाधिकारत्वे “दादेः” इत्या-
द्यपवादशब्दैकवाक्यतापन्नपूर्वपदार्थं पूर्वत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने “हो
ढ” इत्याद्युत्सर्गातिरिक्तत्वेन सङ्कोचो भवति । परिभाषात्वे स न
सम्भवतीति वाच्यम् ? असिद्धपरिभाषादिवद् “दादेः” इत्यादिसूत्रो-
पस्थितपूर्वत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने “हो ढ” इत्याद्यतिरिक्तत्वेन सङ्को-
चसम्भवादित्याहुः ।

अधिकारत्वे सति तत्र तत्र यथावाक्यार्थस्तं दर्शयति—*तत्रेति* ।
अधिकारत्वे सतीत्यर्थः । *अत एवेति* । विधेयभेदे वाक्यभेदस्वी-
कारादेवेत्यर्थः । *इत्यादिभिरिति* । अदिना “नमुदादेश” इतिवा-
चिकसंग्रहः । *तन्निषेधः*—असिद्धत्वनिषेधः । यदि पदैकवाक्यता स्या-
त्तदा “हो ढ” इतिसूत्रस्य पूर्वत्र कर्त्तव्येऽसिद्धत्वविशिष्टो ढो भवतीति
यथाऽर्थः, तथा “अदसोऽसेः” इत्यस्यापि पूर्वत्र कर्त्तव्येऽसिद्धत्ववि-
शिष्टो मुर्भवतीति पर्यवसितार्थः स्यात् । एवञ्च “नमुने” इति सूत्र-
स्यापि नाभावे कर्त्तव्येऽसिद्धत्वविशिष्टो मुर्न भवतीत्यर्थापत्तावमुनेति
रूपासिद्धिः स्यात् । असिद्धत्वस्य प्राधान्येनाविहितत्वात्तन्मात्रनिषे-
धयोगात् । किञ्चैवं मुत्वविधयन्तरं नने इत्येव वक्तव्येऽस्य वैयर्थ्या-
पत्तिश्च ।

वस्तुतस्तु शास्त्रासिद्धत्वस्यैव सिद्धान्तयिष्यमाणतया पदैकवा-
क्यतयाऽन्वयस्य कापि सम्भव एव नेति बोध्यम् । *संग्राहक-
मिति* । पूर्वत्वोपलक्षिततत्तद्धर्मावच्छिन्नशास्त्रबोधकमित्यर्थः । *शृ-
ङ्गप्राहिकयैवेति* । यथा अत्र गोलमुदाये का का ते गौरितिपृष्ठो गुणा-
दिकीर्त्तनेन तद्बोधनासम्भवे शृङ्गं प्राहं प्राहमेव बोधयति; तथा पूर्वत्वो-
पलक्षितधर्मावच्छिन्नानां नामप्राहमेवासिद्धत्वं प्रतिपाद्यमित्यर्थः ।
अन्यत्रासिद्धत्वं भवत्येवेति ! “दादेः” इत्यस्य “हो ढ” इत्येतत्प्रत्य-

आसिद्धमिति । सिद्धं निष्पन्नं, प्रवृत्तम् । “सिद्धश्च प्रत्ययविधौ”
इत्यादौ तथा दर्शनात् । तद्विज्ञमसिद्धम्—अनिष्पन्नमप्रवृत्तम् ।
यद्यपि लोकेऽनाहार्यज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्वं निवर्तकत्वञ्च दृष्टं तथा-
ऽपीह शास्त्रप्रामाण्यादाहार्यारोपोऽपि शास्त्रप्रवृत्ताप्रवृत्तौ च निरा-
मक इति बोध्यम् । अत्र कार्यासिद्धत्वे ‘अमू’ इत्याद्यसिद्धिः ।

सिद्धत्वे वैयर्थ्यात्तत्प्रत्यसिद्धत्वाभावेऽपि “अय” इति वस्त्वं प्रत्यसिद्ध-
त्वं भवत्येवेति गोभुङ्गानित्यत्र वस्त्वत्र । यदि तु पूर्वत्वमुद्देश्यतावच्छेद-
कं स्यात्तदा “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यस्य “वादेः” इत्यत्र सामर्थ्यादननुवृत्तौ
वस्त्वं दुर्वारमेव स्यात् । अधुना तु तादृशोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने “हो ह”
इत्येतदतिरिक्तत्वेनैव सङ्कोचः । एवं “नमुने” इतिसूत्रेणापि “अदलो-
ऽसेः” इत्यत्रोपलक्षितधर्मावच्छिन्न “आडो ना” इत्याद्यतिरिक्तत्वेन
सङ्कोचः । एवं “नलोपः सुब्” इतिसूत्रेण “नलोपः प्रातिपदिक” इत्यत्रो-
पलक्षितधर्मावच्छिन्ने सङ्कोच इति बोध्यम् । ननु “पूर्वत्र” इत्येव सूत्र-
मस्तु, “आमन्त्रितं पूर्वमविद्यमानवत्” इत्यतोऽविद्यमानवदित्यनुव-
र्त्तते । एवञ्च पूर्वत्रात्वे “रोरि” इति लोपोऽविद्यमानवदिति सिद्धऽसिद्ध-
मिति व्यर्थमत आह—*सिद्धमिति* । अविद्यमानवदित्यनेन तु न
निर्वाहः । गोमानित्यादौ नलोपापत्तेः । शास्त्रस्याविद्यमानवत्त्वेऽपि त-
त्कृतकार्यस्य विद्यमानत्वात् । कुलालस्याविद्यमानवत्त्वेऽपि घटस्य वि-
द्यमानत्ववदिति भावः । *सिद्धश्च प्रत्ययविधाविति* । “सिद्धश्च प्रत्य-
यविधौ पुंवद्भाव” इति वासिक इत्यर्थः । एतस्य फलन्तु दरदोऽपत्यं
स्त्री दरत् ; तस्या अयं दारदीय इति । तत्र हि—“द्यज्मगद्य” इति वि-
हितस्याणः “अतश्च” इति स्त्रियां लुकि तद्धितविवक्षायां “मस्यादे”
इति पुंवत्त्वेऽणवुज्जाऽऽद्यचो वृद्धौ “वृद्धाच्छ” इति भवति । *शास्त्रे-
ति* । “पूर्वत्रासिद्धम्” इति शास्त्रेत्यर्थः । *आहार्यारोपोऽपीति* । वा-
धकालिकेच्छाजन्यनिश्चयोऽपीत्यर्थः । *शास्त्रप्रवृत्ताविति* । तेन अ-
ग्नीं इतीत्यत्र प्लुते कृतेऽपि तस्यासिद्धत्वात्प्रगृह्यसंज्ञाप्रवृत्तिः । *अप्र-
वृत्ताविति* । तेन हर इहेत्यादौ गुणादिशास्त्राप्रवृत्तिः । अथ हर इहे-
त्यादौ गुणादिशास्त्राप्रवृत्तिः किंविधयेति चेत् ? गुणादिशास्त्रं यलो-
पादिशास्त्रं नाभ्यनुजानातीत्येतावतैवेत्येवेहि । अयं भावः—सकल-
शास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदककोटौ साधुत्वं प्रविष्टं ; तच्च पूर्वप्रवृत्तिमता
शास्त्रेण प्रवृत्तिलक्षणं बोध्यते । चरमप्रवृत्तिमता तु पुण्यजनकत्वल-

कार्यप्रवृत्तेरत्र पक्षे आवश्यकत्वात् । शास्त्रासिद्धत्वे तु यत्राप्यन्तरङ्गत्वात् त्रैपादिकं प्रवृत्तं तत्रापि तत्तच्छास्त्रे एवाभावारोपेण तन्निवृत्तिबुद्धेरभाव आदेशबुद्ध्यभावो लक्ष्ये जातत्वबुद्ध्यभावश्च । जायमानं कार्यं त्वादेशे एव स्थानिवुद्ध्या प्रवर्त्तते । “न हि रज-तन्म्रमपयुक्ता प्रवृत्तिः शुक्तिं न गोचरयति” इति न दोषः । यत्र तु सहप्रसङ्गस्तत्राप्रवृत्तिरेवाभावारोपात् । न च “पूर्वत्र न” इत्येव सूत्रमस्त्विति वाच्यम् । पूर्वशास्त्रप्राप्तौ निषेध इत्यर्थे “नलोपः सुप्” (पा० सू० ८-८-२) इति सूत्रासङ्गतेः । तद्धि नियमार्थम् । त्वद्गीत्या ‘राजन् अश्व’ इत्यस्यां दशायां कस्यापि पूर्वशास्त्रस्या-

च्यतामत्र आह—*शास्त्रासिद्धत्वे त्विति* । *अन्तरङ्गत्वादिति* । अत्रान्तरङ्गत्वं सपादसप्ताध्यायीस्थशास्त्राप्राप्तिकालिकप्राप्तिकर्तृत्वमात्रम् ; न त्वन्तरङ्गपरिभाषायाः प्रवृत्तिः । त्रिपाद्यां सर्वथा तदप्रवृत्तेर्न्यकारसम्मतत्वात् । यथा—ऊढमाख्यदिति विग्रहे औजढदित्यत्र ढत्वादिकं द्वित्वे कर्त्तव्येऽसिद्धत्वं भवति; तथा च हतशब्दबुद्ध्यैव द्विर्वचनम् । न च हतशब्दबुद्ध्या जायमानं द्वित्वं वस्तुगत्या ढकारविशिष्टस्यैव स्यादित्यौजढदित्यस्यासिद्धधिरिति वाच्यम् ? द्वित्वविधायकशास्त्रदृष्ट्या यथा ढत्वादीनामसिद्धत्वं भवति; तथा “कुहोश्चुः” इत्येतद्दृष्ट्याऽप्यसिद्धत्वाद् धकारबुद्ध्या चुत्वस्य प्रवृत्तिसम्भवादिति भैरवमिथाः ।

वस्तुतस्तु यत्राप्यन्तरङ्गत्वादित्यादिचिन्त्यमेव; तादृशप्रयोगस्याभावात् । औजढदित्यत्रापि ढत्वादीनामसिद्धत्वात्पूर्वं णिचि लुङि चङि ढत्वादेरसिद्धत्वाद् द्वित्वस्य प्रवृत्तेः । न च भट्टकं पिपठारित्यत्र कृत्वं तत्फलम् । तत्र हि पूर्वं षत्वे ततः किपि अल्लोपे षत्वस्यासिद्धत्वादुत्त्वस्य प्राप्तेरिति वाच्यम् ? तत्रापि षत्वस्यासिद्धत्वात् किपि अतो लोपे सुप्रत्यये हलङ्घादिलोपे पदान्तत्वेन षत्वस्यैवाप्राप्तेः । नापि लुङ्युः क्षाम्युरित्यादौ नत्वादीनामसिद्धत्वात् “क्यत्वात्” इत्युत्वं फलम्; तत्रापि क्यजादिदृष्ट्या तेषामसिद्धत्वेन पूर्वमप्रवृत्तेः । एतन्मूलकमेव हि पठ्यते—सापादिकशास्त्रप्रवृत्तिसम्भावनायां पूर्वं त्रैपादिकं न प्रवर्त्तते इति दिक् ।

पूर्वशास्त्रप्रवृत्तौ निषेध इति । पूर्वत्र कर्त्तव्य इदं न प्रवर्त्तत इत्येवं

प्राप्त्यैतन्निषेधाप्रवृत्तौ नलोपे जाते “भुक्तवन्तम्” इति न्यायेन-
तदप्रवृत्तौ राजाश्वे दीर्घसिद्ध्या नियमानुपयोगात्, ‘राजभ्याम्’
इत्यादावपि दीर्घापत्तेश्च । ‘पूर्वशास्त्रविषयसम्भावनायाम्’ इत्यर्थे
‘राजभ्याम्’ इत्यादौ नलोपे सुब्विधिदीर्घविषयसम्भावनया सर्वथा
नलोपानापत्तेरिति दिक् ।

बाह्यप्रयत्न इति । काकलकाधस्ताद्वलविवरसङ्कोचविका-
सश्चासोत्पात्तिध्वनिविशेषरूपनादतद्विशेषरूपघोषाल्पघोषप्राणाल्प-
त्वमहस्वरूपकार्यकरत्वमेषाम् । तथा हि—

“आत्मा बुद्ध्या समेतार्थान्मनो युङ्क्ते विवक्षया ।

मनः कायाग्रिमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम्॥ (पा०शि०६)

सोदीर्णो मूर्धन्यभिहतो वक्त्रमापद्य मारुतः ।

वर्णान् जनयते,” इति शिक्षायामुक्तम् ।

आत्मा अन्तःकरणं संस्काररूपेण स्वगतानर्थान् बुद्ध्या स्व-

रूपेण सर्वत्र वाक्यभेदेन व्याख्यानादिति भावः । नन्वेवं तदकरणला-
घवेन तत्रेष्टापत्तिरेवेत्यत आह—*राजभ्यामिति* । *दीर्घापत्तेश्चेति* ।
राजन् भ्यामिति स्थिते कस्यापि पूर्वशास्त्रस्याप्राप्तेर्निषेधाप्राप्त्या नलोपे
जाते पश्चात् “सुपि च” इत्यस्य प्राप्तौ नलोपस्य निषेधेऽपि “भुक्तवन्तम्”
इतिन्यायेन दीर्घापत्तेरिति भावः । ननु अस्मिद्व्यशास्त्रप्रवृत्तिसम्भा-
वनोत्तरकालिकपूर्वशास्त्रप्राप्तिसम्भावनायां पूर्वमस्मिद्व्यशास्त्रं न प्रव-
र्त्तते इत्यर्थस्वीकारेण राजाश्व इत्यादौ नलोपोत्तरं सवर्णदीर्घसम्भाव-
नायाः सत्वेन पूर्वं न लोपो न स्यादतो “नलोपः सुब्” इति नियम
आवश्यक इत्याशङ्क्य समाधत्ते—*पूर्वशास्त्रविषयेत्यादिना* ।

ननु कथं विवारादीनां बाह्यत्वं विवारत्वादिकं चात आह—*का-
कलकेति* । अधस्तादित्यनेन तस्यास्यबहिर्भावः सूचितः । *तद्वि-
शेषेति* । नादविशेषेत्यर्थः । अधोपेत्यत्र नञोऽन्वयार्थत्वादाह—*अल्प-
घोषेति* । *कार्येति* । तथा चोक्तरूपास्यबहिर्भूतकार्यकरत्वाद्गर्णाभि-
व्यक्त्यनन्तरभावित्वाच्च बाह्यत्वम् ; तत्तत्कार्यकरत्वाच्च विवारत्वादिक-
मिति भावः । *सोदीर्ण इति* । “सोऽचि लोप” इति सुलोपः । *आत्माऽ-
न्तःकरणमिति* । सांख्यरीत्येदम् । अनुभवस्य नष्टत्वादाह—*संस्कार-

वृत्त्या समेत्य एकबुद्धिविषयान् कृत्वा तद्वोधनेच्छया मनो युक्तं करोति, तदिच्छावन्मनः कायाग्निं जाठरमग्निमभिहन्ति, स कायाग्निः, सोदीर्णः स मारुतः उदीर्णः ऊर्ध्वं मेरित इत्यादिस्तदर्थः । एवञ्च शब्दप्रयोगेच्छयोत्पन्नयत्नाभिहताग्निना नाभिप्रदेशात्मेरितो वायुर्वेगान्मूर्धपर्यन्तङ्गत्वा प्रतिनिवृत्तो वक्त्रं प्राप्य उक्तयत्नसहायेन तत्तत्स्थानेषु जिह्वाग्रादिस्पर्शपूर्वकं तत्तत्स्थानान्याहत्य वर्णानभिव्यनक्ति । ततो यत्नविशेषेण गलविवरविकासादीन् करोति, तत्र ये तत्तत्स्थानाभिघातका यत्नास्ते आस्यान्तर्गततत्तत्कार्यकारित्वादाभ्यन्तरा इत्युच्यन्ते । गलविवरविकासादिकराश्यास्यबहिर्भूतदेशे कार्यकरत्वाद् बाह्या इति । मात्राकालिकत्वादिरूपहस्वत्वादिकन्तु वाय्वल्पत्वमहस्वकृतमिति नाभिप्रदेशात्मेरकयत्न एव कश्चिद्विलक्षणोऽल्पं वायुं मेरयति कश्चिदधिकमिति तस्य वायुमेरणारूपङ्कार्यमास्यबाह्यदेशमिति तदपि बाह्यमेव । अत एव “अङ्गु” (मा० सू० १) सूत्रे भाष्ये ह्रस्वत्वादिजनकयत्नस्यास्यविशेषणेन सर्वणसूत्रेऽग्रहणमित्युक्तम् । यद्यप्येक एव यत्नः सर्व-

ति* । अर्थानां वक्तुमिच्छाया असम्भवादाह—*तद्वोधेति* । अन्तःकरणस्यैव परिणामविशेषं मनः कर्म इच्छया स्वीयवृत्तिविशेषेण । युक्तं इत्यन्तर्भावितण्यर्थं तदाह—*युक्तं करोतीति* । *इच्छयात्पन्नयनेति* । इच्छया उत्पन्नो यत्नो यस्मिन्निति विग्रहः । विषयस्येत्येतद्यत्नेनेत्यस्याप्युपलक्षणमिति भावः । नन्वेवं ह्रस्वत्वादिजनक एकः, स्पर्शादिजनक एकः; अग्न्याघातजनक एकः; इत्येकैकस्य वर्णस्य प्रयत्नत्रयं प्रयत्नद्वयं वा जनकमिति तात्पर्यं लभ्यते, तच्च संहितासूत्रभाष्यविरुद्धम् । तत्र हि—स्वोत्पादितवर्णनाशावधिप्रयत्नस्थितिः, ततस्तं प्रयत्नमुपसंहृत्य द्वितीयप्रयत्नोत्पत्तिरिति प्रथमवर्णनाशकाले द्वितीयवर्णोत्पादकप्रयत्नोत्पत्तिकाले च वर्णविरामसत्वात्प्रतिवर्णविरामसंज्ञा प्राप्नोतीत्याशङ्कितम्; तस्य च नाभिरूपैकदेशावच्छेदेनानेकप्रयत्नोत्पत्तिर्युगपद्वाधितेत्याशयः । एवञ्च एकस्यैव प्रयत्नस्याग्न्याघातह्रस्वत्वादिस्पर्शादिजनकत्वमिति स्पष्टमेवायातम्; तदेतत्सकलं मनसि निधाय शङ्कते—*यद्य-

कार्यजनको वर्णनाशकश्चेति “परः सन्निकर्षः” (पा० सू० १-४-१०९) इति सूत्रे भाष्ये उक्तं, तथाऽपि तत्तत्कार्येणोपाधिना एकस्मिन्नपि भेदमारोप्य तथा व्यवहार इति बोध्यम् । उदात्तादिजनकयत्नस्याभ्यन्तरकार्यकरत्वेऽपि उदात्तादिशब्दैर्विना बोधितानां तेषाम्, “अनङ्गुदात्त” इत्यनेनाविवक्षाबोधनान् । सर्वार्थसंज्ञाऽनुपयुक्तत्वान्तरतम्यपरीक्षोपयुक्तत्वरूपसादृश्येन बाह्येषु गणनम् । इदं ह्रस्वत्वादेरानुनासिक्यस्य चोपलक्षणम् ।

शर इति । शेषसाः । अनुप्रदानं बाह्यप्रयत्नः । विवृण्वत इति । तदभिव्यक्त्युत्तरजायमाने कण्ठविवरविकासे तेषां कर्तृत्वविवक्षा बोध्या । विवार एषां प्रयत्न इति भावः ।

पाति* । *सर्वकार्यजनक इति* । स्वोत्पादितवर्णनिष्ठह्रस्वत्वादिसर्वकार्यजनक इत्यर्थः । *वर्णनाशक इति* । स्वोत्पादितवर्णनाशक इत्यर्थः । *तथा तथा व्यवहार इति* । वस्तुतस्तु यथालोके ग्रामान्तरगमनप्रयोजकयत्नवान्वान्तरयत्नैः पथि भोजनादिकार्यकृद्भवति; तद्वदिहापि । अवान्तरसर्वप्रयत्नजनकमहाप्रयत्नैक्येऽपि । अनुभवसिद्धानां तत्तद्भ्रष्टत्वादिप्रयोजकप्रयत्नानामपलापितुमशक्यत्वेन चिन्त्यमिदम् । भाष्यन्तु महाप्रयत्नैक्यमादाय प्रवृत्तमिति न तद्विरोधः । एवञ्च कार्यभेदरोपः प्रयत्ने विफल इति बोध्यम् । नन्वेवमपि उदात्तादीनामत्रोक्तिरयुक्ता; प्रागुक्तरोत्या तेषामाभ्यन्तरत्वस्यैव लाभात् । तथा च कथमुदात्तानुदात्तयोः सावर्ण्यमतः प्रागुक्तमेव पुनराह—उदात्तेति* । *उदात्तादिशब्दैरिति* । “अस्थिदाधि” इति सूत्रे उदात्ताकारकानङ्गविधानेनैव सिद्धे उदात्तग्रहणेन यत्रोदात्तादिशब्दो नोपास्यस्तत्र वर्णगतानां तेषामुद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकतयाऽविवक्षाबोधनादिति भावः । नन्वेवमप्यत्र तेषामुक्तिरयुक्तैव; बाह्यकार्यकरत्वाभावादत आह—*सर्वार्थसंज्ञाऽनुपेत्यादि* । एकादशेति मूलस्य न्यूनतां परिहरति—*इदमिति* । एवञ्चात्र प्रकरणे मूलोक्तं न नियमपरमिति भावः ।

बाह्यप्रयत्न इति । अनुपश्चात्प्रदीयते उत्पद्यत इति व्युत्पत्तेः । ननु कण्ठविवरविकाशकर्तृत्वस्य प्रयत्ने सम्भवात्कथं विवृण्वत इति कर्तृप्रत्ययेन वर्णेषु तत्सम्भवाऽत आह—*तदभिव्यक्त्युत्तरमित्यादि* ।

अन्ये स्थिति । वर्गतृतीयचतुर्यपञ्चमास्तद्यथा हकारानु-
स्वारौ यरलत्रा इत्यर्थः । नादभागिनः तत्प्रयत्नकाः । यद्यपि
स्वयादिषु घोषाघोषान्यतरप्रयत्नमात्रेणापि प्रक्रियांशनिर्वाहस्त-
थाऽपि शिक्षाऽतुरोधेनान्येषामुक्तिः । अल्पासवः-अल्पप्राणाः । यत
एतदुच्चारणोत्तरं प्राणानामल्पत्वमिव भवति ।

वर्गोऽपि । विद्यमानानामिति शेषः । चतुर्णामिति । निर्धा-
रणे षष्ठी । अन्यतमादिति शेषः । पूर्वसदृश इति । सादृश्यं
यत्नकृतम् । अत एवायोगवादेषु यमानां गणनं भाष्ये “चत्वारश्च
यमाः स्मृताः” (पा०शि०४) इति पाणिनिशिक्षा च सङ्गच्छते ।
अयञ्च वेदे एव; तदाह—प्रातिशाख्ये इति । अन्येषामिति ।

यद्यपीति । स्वयादिष्वघोषाद्यन्यतमेति पाठः । एवं दृशादिष्वपीति
बोध्यम् ।

वर्गेष्वेव यमानां स्थिति रिति भ्रमवारणाय षष्ठ्यौचित्यम् ; सप्तस्यु-
पपत्त्ये चाह-विद्येति* । नन्वेवमपि प्रयोगे युगपच्चतुर्णां स्थित्यभा-
वेन लक्ष्यविरोध एवात आह—निर्धेति* । *अन्यतमेति* । एतेन
परश्चाद्भ्योगे चतुर्भ्य इति पञ्चस्युचित्यपास्तम् । *पूर्वसदृश इति* ।
मूले पूर्वैरेव सदृश इत्यर्थः । किञ्च पूर्वसदृश एव न तु पूर्व इत्यर्थः ।
यत्नकृतमिति । न तु कत्वादिधर्मकृतमिति भावः । न च यत्नकृतस्य
तस्य ग्रहणे पलिकृतीत्यत्र ककारसदृशः खसम्बन्धी यमोऽपि कदा
चित्स्थ्यादिति वाच्यम् ? यावत्प्रयत्नकृतस्य तस्याभ्युत्थनेनाल्पप्राणकृतभे-
दात् । *अत एवेति* । धर्मकृतसादृश्याङ्गीकारेण तत्कृतसादृश्या-
ङ्गीकारादेवेति परसादृश्याङ्गीकारेण पूर्वसादृश्याङ्गीकारादेवेति चार्थः ।
उभयत्र सङ्गच्छत इत्यनेनैवास्यान्वयः । अन्यथा पठितैरेव तेषां ग्रहणे
तत्र ग्रहणासङ्गतिः । परसदृशत्वेऽपि तेषां पञ्चत्वेन तदुक्तचतुष्टयसंख्या-
विरोधापत्तिश्चेति भावः । चतुष्टोपपत्तिस्तु प्रथमयमत्वादिना बोध्या ।
ननु सिद्धान्तेऽपि तेषां विंशतित्वेन चतुष्टमनुपपन्नमिति चेद्, न । प्र-
थमत्वादिना तथोक्तेः; पञ्चत्वसंख्याव्यवच्छेदे तात्पर्यादिति चिदस्थि-
मालाकाराः ।

अन्ये तु-कचटतपानां पञ्चमे परे मध्ये एको यमः; द्वितीयानां पञ्चम
एकः; तृतीयानां पञ्चम एकः; चतुर्थानां पञ्चम एक इतिसङ्कलन्या

अचाम्, उक्तान्यहलाश्वेत्यर्थः । यरलवाश्वेति । चेनाचापि ग्रहणम् । “सुपां सुलुक्” (पा० सू० ७-१-३९) इति सूत्रे “इकारस्यान्तर्यतो दकारः” इति भाष्याद् घोषसंवारनादाल्पप्राणत्वमचाम् । अन्यथा तदौ पर्यायेण स्याताम् । अल्पप्राणत्वानङ्गीकारे दधौ पर्यायेण स्याताम् । अचां घोषत्वं “परः सन्निकर्षः” (पा० सू० १-४-१०९) इति सूत्रे भाष्येऽपि स्पष्टम् । अन्ये इति । द्वितीयचतुर्थौ तद्यमौ, शेषसहा अयोगवादाश्वेत्यर्थः । जिह्वामुलीययमादीनां स्थानवाह्यमयत्नकथनं तु स्वरूपनिर्णयाय,

चतुष्टयतत्र वास्तविकमेव । न चैवं अयां यमा इत्यत्र बहुवचनानुपपत्तिः; व्युत्पत्तिप्रमाणेन तदुपपत्तेः । अत एव ‘प्रथमतृतीययमौ’ इति द्विवचनं स्वरसतः सङ्गच्छत इत्याहुः ।

ननु राज्ञामित्यादौ चुत्वं न स्यात्; यमेन व्यवधानादिति चेद्; न । ‘अशरीरं यमं प्राहुः’ इत्यादिवचनेनाशरीरोक्त्या तद्व्यवधानस्याकिञ्चि-त्करत्वादित्याचारिणः ।

अन्ये तु-यमानां छन्दोमात्रविषयत्वात्तैर्व्यवधानेऽपि चुत्वे बाहुल्यत्वं गतिरिति वदन्ति । *इति भाष्यादिति* । तत्र हि—“लुकि किमुदाहरणम् ? । आर्द्रं चर्मन् लोहिते चर्मन्, नैतदस्ति पूर्वसवर्णेनाप्येतत्सिद्धम् । न सिद्ध्यति; यद्यत्र पूर्वसवर्णः स्यात्तदाऽऽन्तर्यतो दकारः स्यात्” इत्युक्तम् । *अन्यथा*—अल्पप्राणत्वमात्राङ्गीकारे । *तदौ पर्यायेणेति* । तथा च तदेव भाष्यं प्रयत्नचतुष्टयसाधकमिति भावः । यद्यपि तदनाः पर्यायेण स्युरिति वक्तुं युक्तम्, तथाऽपि निरनुनासिकत्वान्तर्येणैवमुक्तिरिति बोध्यम् ।

परे तु—“परः सन्निकर्ष” इति सूत्रभाष्याद् घोषत्वं “सुपां सुलुक्” इति सूत्रभाष्यादल्पप्राणत्वं घोषत्वं चास्तु; तावतैव तत्सङ्गतेः । अशु संवारनादत्वे निष्प्रामाणिके; न च घोषसंवारनादेषु विनिगमनाविरहः, “परः सन्निकर्ष” इति सूत्रभाष्यस्यैव विनिगमकत्वादित्याहुः । *तद्यमाविति* । अयोगवाहेभ्यः पृथगुपादानमत्रायोगवाहपदेन प्रथमतृतीययमयोरग्रहणाय । *जिह्वामुलीयेति* । उपध्मानीयस्य स्थानकथनं तु उपध्मानीयोपध्मस्योञ्जेर्जश्चेन वकारार्थं कथञ्चिद्भवतीत्याचारिणः* । *यमादीनामिति* । आदिनाऽनुस्वारविसर्गौ; अत्र यमानुस्वार-

न तु सावर्ण्यान्तरतम्यपरीक्षादावुपयोगीति बोध्यम् ।

अनुपयुक्ता इति । “तुल्यास्य” (पा० सू० १-१-९) सूत्रे प्रसब्दग्रहणात् । उपयुक्तत्वे हि शब्दयोरपि सावर्ण्यं स्यादिति भावः । आन्तरतम्यपरीक्षा च घोषवत् इत्यादिना तत्र तत्र स्फु-
टीभविष्यति । स्पर्शाः तत्पदव्यवहार्याः । अन्तस्थाशब्द आद-
न्तः । स्पर्शोष्मणोरन्तर्मध्ये तिष्ठन्तीति तदर्थः । ऊष्माण इति ।
ऊष्मा वायुस्तत्प्रधाना इत्यर्थः । एवं सोष्माण इत्यस्य वायुना
सह वर्तन्त इत्यर्थ इति प्रातिशारूपभाष्ये स्पष्टम् । यद्यपि वर्ग-
द्वितीयचतुर्थयोरपि “स्थानेऽन्तरतम” (पा० सू० १-१-५०)
सूत्रभाष्यादूष्मत्वं तथाऽपि विवृतमूष्मणामित्यत्रैव एव गृह्यन्ते ।
अन्यथा स्वादीनां सावर्ण्यानापत्तौ “नाऽऽञ्जलौ” (पा० सू० १-१-
-१०) इत्यादिनिर्देशासङ्गतिरिति भावः । अचः स्वरा इति ।
उदात्तादिभिः स्वयमेव राजन्त इति व्युत्पत्तेः, तद्धर्मत्वादुदात्ताद-
योऽपि स्वरा इत्युच्यन्ते । कपाभ्यामिति । खफयोरप्युपल-
क्षणम् । ‘अं अः’ इत्युपलक्षणमिकारादेरपि । तदाह—अचः
पराविति ।

योर्नासिकास्थानकथनम्—“अथ मुखग्रहणं किमर्थम् ? “नासिकावच-
नोऽनुनासिक” इतीयत्युच्यमाने यमानुस्वाराणामेव प्रसज्येत” इतिभा-
ष्योक्तविशा मुखग्रहणबोधनाय । *शब्दयोरिति* । तयोः सावर्ण्यं रा-
जैर्लिङ्गन्तीत्यत्र “झरो झरि” इति लोपः, विष्णुशिवावित्यत्र “छे च”
इतितुक्, असिदिङ्गन्तीत्यत्र “वा शरि” इति च स्यात् । किञ्च वश्वा-
दिसूत्रे शब्दयोरन्यतरोपादानं “छ्वोः” इतिसूत्रे किङ्कदननुवृत्तिपक्षेऽपि
व्यर्थं स्यात् । *आदन्त इति* । “स्थः क च” इति कप्रत्ययान्तोऽदन्त-
स्ततष्ठाप्, नित्यस्त्रीलिङ्गोऽयम् ; ‘अन्तःस्थाभिश्च संयुतम्’ इति शिक्षा-
ऽनुरोधादिति भावः । एतेन विश्वपाशब्दवदादन्तत्वे “ईषत्स्पृष्टमन्तः-
स्थानाम्” इति निर्देशासङ्गतिरित्यपास्तम् । *स्पर्शोष्मणोरिति* ।
मातृकापेक्षयेदम् । *निर्देशासङ्गतिरिति* । यद्यपि यावत्स्थानसाम्य-
मिव यावत्प्रत्यक्षविवक्षामन्तरेणापि निर्देशासङ्गतिः, तथाऽपि यावत्प्रत्यक्ष-
साम्यानङ्गीकारे खकारहकारयोरपि सावर्ण्यापत्तौ देवः खनतीत्यादौ

ऋलृवर्णयोरिति । आ च लृवर्णश्चेति विग्रहः ।

“ऋत्यकः” (पा०सू० ६-१-१२८) इति प्रकृतिभावः । एतदर्थमेव वर्णोपदेशे लृकारपाठः । अन्यथा तस्यासस्वशङ्कायाऽस्य वचनस्यैवाशङ्क्यत्वं स्यात् । ध्वनितञ्चेदम् “एओङ्” (पा०सू० ३) इति सूत्रशेषे भाष्ये । तत्र हि-सव्यन्तेत्यादौ “हलोऽनन्तराः” (पा०सू० १-१-७) इति सूत्रे प्रत्याहारप्रत्ययेऽपि ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्त्या मात्राकालिकस्य यदयादेः “अणुदित्” (पा०सू० १-१-६९) सूत्रेण यादिग्रहणेन ग्रहणाद् द्विव्यञ्जनाश्रयो विधिर्न प्राप्तोतीत्याशङ्क्य मात्रिकव्यञ्जनानुपदेशादनुपदिष्टस्यासत्त्वाद् असत्प्रतिपत्तेरशङ्क्यत्वान्न “अणुदित्” (पा०सू० १-१-६९) सूत्रेण तदग्रहणमित्युक्तम् । न च ‘लृ ३ मृगितः’ इत्यादौ ‘अनृत’ “हसि च” इत्युत्पाद्यापात्तेः । एवञ्च यत्किञ्चित्प्रबलसाम्ये इदमसङ्गतम् ; यावत्साम्ये मूलोक्तमसङ्गतमिति तात्पर्यम् ।

आ च लृवर्णश्चेतीति । मनोरमोक्तविग्रहस्य त्यागस्तु “न हि पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति भाष्याल्लृकारान्तेभ्यः सुबनुपपत्तेर्बोध्यः । अन्यथा लृकारान्तेभ्यः पञ्चमीषष्ठ्येकवचनयोः पदान्ते पराणः सम्भवेन तदसङ्गतेः । न च तत्प्रामाण्यात्तत्रैवानभिधानमस्त्विति वाच्यम् ? पञ्चमीषष्ठीविधायकानेकशास्त्रीयोद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्ने लृकारान्तातिरिक्तत्वेन सङ्कोचापेक्षया “स्वौजस्” इत्येतन्मात्रे सङ्कोचे लाघवात् । न चैवं ‘लृ’ इत्यस्य वर्णशब्देन समासोऽपि दुर्लभ इति वाच्यम् ? लृवर्णपदस्य लृकारे कटिस्वीकारात् । *पतदर्थमेवेति* । लवर्णसंज्ञानिर्वाहार्थमेवेत्यर्थः । *तस्य* - लृकारस्य । *ध्वनितञ्चेदमिति* । वर्णसमास्यानुपदिष्टस्यासत्त्वं भाष्ये ध्वनितमित्यर्थः । न चानुपदेशत्वमात्रेणालसस्वशङ्कायामाकारादिष्वपि सा स्यादिति वाच्यम् ? अक्षरसमाप्त्या जातिनिर्देशेनात्वादिजातेस्तेष्वपि सत्त्वात्, लृकारे ऋत्वजातेश्चासत्त्वात् । *सव्यन्तेत्यादाविति* । आदिना कुक्कुटादिपरिग्रहः । *द्विव्यञ्जनाश्रय इति* । संयोगसंज्ञेत्यर्थः । *न प्राप्तोतीति* । वर्णकदेशानां वर्णग्रहणेनाग्रहणकल्प इत्युक्तिः । *तदग्रहणमित्युक्तमिति* । यद्यपि अनुस्वारपरसवर्णयोरसिद्धत्वेनाप्यत्र समाधानं वक्तुं युक्तम् ; तथाऽपि “अनञि च” इतिद्वित्वसिद्ध्यर्थमेतत्स-

इति निषेधात् प्लुतानापत्तिः । ऋलृवर्णयोः पृथगनुबन्धत्वकरणेन कचित्परस्पराग्राहकत्वकल्पनेनादोषात् ।

अकारहकारयोरिति । एकारस्य तालव्यत्वमोकार-
स्यौष्ठ्यत्वमिति मते एकारशकारादीनामप्युपलक्षणमिदम् ।
एतेन “नाञ्छलौ” इत्येव सूत्रयितुमुचितमित्यपास्तम् ।

माधानस्यावश्यकत्वेन संयोगसंज्ञायामपि समाधानस्य समाधानान्त-
रादुपकत्वात् । न च “अनञ्चि” इतिद्वित्वस्य द्विव्यञ्जनाश्रयत्वमनुपप-
न्नम्, ‘अनञ्चि’ इतिप्रसज्यप्रतिषेधादिति वाच्यम् ? द्विव्यञ्जनाश्रय इत्य-
स्य सत्यन्तेत्येतत्प्रकृताभिप्रायकत्वात् ।

यत्तु—अक्षरसमाज्ञाये जातिनिर्देशसत्त्वेन अकारादिनाऽऽकारादि-
ग्रहणवद्यकारादिना यद्वयग्रहणस्य दुर्वारत्वाद्भाष्योक्तिश्चिन्त्येत्याहुः,
तन्न । अच्त्वजातीयानामेकारादीनां द्विमात्राणामप्युपदेशेनात्वादिजा-
त्याक्रान्तानां द्विमात्राणामप्युपदेशे तात्पर्यमाचार्यस्य, ह्रस्वजातीया-
नान्तु केषाञ्चिदपि मात्रिकाणामुपदेशाभावेन तेषामसत्त्वमिति तात्प-
र्यमिति भाष्यतात्पर्यात् । अत्रेदं बोध्यम्—चतुर्दशसूत्र्यां महेश्वरेणा-
नुपदिष्टत्वमात्रज्ञासत्त्वप्रयोजकम्, अयोगवाहानामीषत्स्पृष्टककारस्य
चासत्त्वापत्तेः, किन्तु अनुपदिष्टत्वं यावच्छिष्टानामेष्टव्यम् । तथा च
सति गम्लृघातौ लृकारोपदेशेन लृदित इत्यनुवादेन च सत्त्वपरिरक्ष-
णसम्भवादेतदर्थमेवेत्युक्ती रभसादेवेति । *पृथगनुबन्धेति* । ‘गम्लृ-
गतौ’ ‘एजृ दीप्तौ’ इत्यादौ । *इति मत इति* । तालव्यावेकारचवर्गावि-
कारैकारौ यकारः शकारः शेष ओष्ठोपपाद्य इतिबहुचप्रतिशास्यमत
इत्यर्थः । *एकारशकारादीनामिति* । ऐकारशकारावादिशब्दार्था-
विति भट्टाः । आकारहकाराविति केचित् । विवृतमूष्मणामित्यश्रो-
ष्मशब्देन वर्गद्वितीयचतुर्थयोरपि ग्रहणात्तयोर्विवृतत्वं “नाऽऽञ्छलौ”
इत्यादिनिर्देशात्तत्त्वर्गीयोऽपि प्रयत्नः । प्रयत्नांशे च यत्किञ्चित्साम्यं
निर्देशादाश्रीयत इति मते इकारछकारादी आदिशब्दार्थाविति श्रीधरा
परन्तु इतिमते इत्यस्यानन्तरमिकारशकारादीनामित्यस्योक्तत्वादीदृक्-
फलोद्भावनमादिपदस्यायुक्तमिति बोध्यम् । सूत्रमते विवृतत्वव्याप्यानां
संज्ञाऽनुपयुक्तत्वस्योक्तत्वादनयोर्विवृततरत्वादिना भेदेऽपि तत्प्रासिर्बो-
ध्या । अत्र मते “यजुष्येकषाम्” इत्यादिनिर्देशादिकारैकारयोः स्थान-
साम्येऽपि संज्ञा न । *अपास्तमिति* । नन्वेवमपि “नाञ्छलौ” इत्येव सू-

“हशि च”(पा० सू० ६-१-११४) इत्येव सिद्धे “अतो रोः”
(पा०सू० ६-१-११३) इत्याकारे व्यावृत्त्यर्थम् ।

सूत्रे द्विवचनोपपत्तये मध्यमपदलोपिसमासं दर्शयति—
आकारसहित इति । अत एव ‘बेलासु’ इति निर्देश उपप-
द्यते । समाहारद्वन्द्वे तु टच्मसङ्गोऽञ्जलिति समाहारद्वन्द्वं कृत्वा
आपदेन द्वन्द्वे तु अञ्भिरप्याकारस्य सावर्ण्यं न स्यादिति भावः ।
अत एव भाष्ये प्रयत्नभेदेनैषां सावर्ण्याभावः साधितः । एतेषु
परेष्विति । इदमुपलक्षणम् । एतेषु विद्यमानस्येत्यपि बोध्यम् ।
तेन हकारादीनामकारादिषु परतो दीर्घादिसङ्ग्रहः । अच्त्वं स्या-
दिति । अच्पदबोध्यत्वं स्यादित्यर्थः । इदं प्रत्याहारघटकेष्वपि

त्रमस्त्विति चेत् ? एवं सति शलां परस्परं संज्ञानिवेधापत्तेः । यथा-
श्रुतस्यास्ते पूर्वसवर्णकरणञ्चेति भट्टाः ।

गुरवस्तु—होत्वल्कार इत्यत्र ईषत्स्वृष्टल्कारस्य लकारेण सावर्ण्या
पर्या यण्वात्ककारस्य “यणो मय” इति द्वित्वापत्तिः । “तोर्लि” इति परस-
वर्णापत्तिश्चेति वदन्ति । ननु “अतोरोरप्लुतादप्लुते हशि” इति न्यासाद्-
कारहकारयोः सवर्णसंज्ञया शिवोऽर्च्य इति सिद्धावतीत्येतत्सहितेन-
योगविभागेन विधानं व्यर्थं स्रज्जलोः सावर्ण्याभावबोधकमिति “ना-
ञ्जलौ” इत्यनर्थकमत आह—*हशि चेत्येव सिद्ध इति* । *व्यावृत्त्यर्थ-
मिति* । हशिञ्चे हसवर्णे चेदित्येवेति नियमद्वारा स्व आगन्तेत्यादावु-
त्वव्यावृत्त्यर्थमिति भावः । *अत एव*—आकारस्य प्रह्लेषादेव । अ-
न्यथाऽनिर्वाहादगतिकगतिभूतोऽपि मध्यमपदलोपी समास आश्रित
इति सूचयितुमाह—*समाहारद्वन्द्वे त्विति* । *सावर्ण्यं न स्यादिति* ।
“परवलिङ्गम्” इति नपुंसकत्वापत्तिरपि बोध्या । अञ्भिराकारस्य सा-
वर्ण्याभावे इष्टापत्तिं वारयति—*अत एवेति* । अञ्जलोरेव साव-
र्ण्याभावसाधनादेवेत्यर्थः । यद्यकाराकारयोरपि सावर्ण्याभावः सूत्र-
काराभिप्रेतः स्यात्तदाऽञ्जलोः प्रयत्नभेदेनैव तयोरपि सावर्ण्याभावः
प्रकारान्तरेण साधितः स्यादिति भावः । एकपद एव दोषसम्भवेन
पदद्वयपर्यन्तधावनं व्यर्थमिति सूचयितुमाह—*उपलक्षणेति* । ननु
अच्छब्दस्य संज्ञाशब्दत्वेनात्र शब्दरूपस्यैव प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन भाषप्र-
त्ययान्तेऽनन्वयापत्तिरत आह—*अच्पदबोध्यत्वमिति* । ननु श्चार्-

ग्राहकशास्त्रप्रवृत्तिरिति मते व्यक्तिपक्षे च बोध्यम् ।

अणुदि (पा०मु० १-१-६९) । अणुमुद्दिश्य सर्वणबोध-
कताऽत्र विधीयते । सर्वणस्येत्यस्य बोधकमिति शेषः । आदे-

तस्यैव प्रत्यायकत्वाल्लिङ्गान्तादिकारस्याच्पदबोध्यत्वेऽपि तस्यानुच्च-
रितत्वात्प्रत्यायकता नोपपद्यत इति हकारादीनामित्यादिपदस्य श-
कारादिसङ्ग्राहकस्यानुपपत्तिरत आह—#इदं प्रत्याहारघटकेत्यादि# ।
#मते#—अञ्जलोः प्रतिषेधे शकारस्य प्रतिषेधोऽञ्जलत्वादिति वदतो
वार्तिककारस्य मते । जातिपक्षे जातेर्भेदाद् ग्रहणकशास्त्रेऽग्रहणस्यै-
वाभावाच्चाह—#व्यक्तिपक्षे चेति# ।

#अणुदित्# । अस्य सूत्रस्य मूलोक्तसंज्ञासंज्ञिभावबोधकत्वं समा-
नाधिकरणपदोपादानाभावादयुक्तम् । किन्तु प्रत्ययभिन्नोऽणसर्वणस्य
स्थाने भवतीत्येवार्थो वाच्यः । किञ्च सोऽपि न स्यात् ; उद्देश्यवाच-
कस्यैव पूर्वप्रयोगनियमादत आह—#अणुमुद्दिश्येति# । बोधक इति
शेष इति च । नन्वेतावताऽणसर्वणान् गृह्णातीत्यर्थः पर्यवसन्नः । स
चानुपपन्नः ; उच्चारितस्यैव प्रत्यायकत्वनियमादिगादिबोध्योकारादि-
मिरपिभः सर्वणग्रहणासिद्धेः । न चाणबोधकं पदं स्वसर्वणान् गृह्णा-
तीत्यर्थेन निर्वाहः । एवमप्युक्तदोषानुद्धाराद् इगित्यादेर्विशिष्टस्य सह-
ग्रहणेन संज्ञात्वमभ्युपगच्छतां मते तस्य सर्वणाप्रसिद्ध्याऽणग्रहणवै-
यर्थ्याच्च । नापि अणबोधकं स्वबोध्यसर्वणान् गृह्णातीत्यर्थः साम्प्र-
तम् । अणबोधकेनाशादिना स्वबोध्यजकारादिसर्वणानां चकारादीनां
ग्रहणापत्तेः । न वा अणमात्रबोधकं स्वबोध्यसर्वणान् गृह्णातीत्यर्थः । अशा-
दिनाऽकारादिसर्वणानामपि ग्रहणानुपपत्तेः । न च अणबोधकं स्वबोध्या-
णसर्वणान् गृह्णातीत्यर्थः । अर्थवत्सूत्रे प्रत्ययपदस्याप्यणबोधकत्वेन तेन
स्वबोध्याणसर्वणानां ग्रहणापत्तौ राम इत्यादावभ्युत्पत्तिपक्षे प्रातिपदिक-
संज्ञाऽनुपपत्तेः । न चाणबोधकस्य पदस्य व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नवि-
षयत्वाप्रबोजकस्य ग्रहणेन प्रत्ययत्वस्य भ्यामादिवृत्तित्वेन व्यासज्यवृ-
त्तित्वेन प्रत्ययपदस्य तदवच्छिन्नविषयताप्रबोजकत्वेन न दोष इति
वाच्यम् ? एवमपि उदात्तानुदात्तादिपदानां तथाभूतत्वेन तत्तद्बोध्याण-
सर्वणग्रहणापत्तेर्दुर्गतरत्वात् । न च तेषामपि सङ्केतसम्बन्धेनोदात्तपद-
वत्त्वादिरूपेण बोधकत्वेन परम्परयोदात्तत्वाद्यानुपूर्विकपद्यासज्यवृत्ति-
विषयताप्रबोजकत्वेन न दोष इति वाच्यम् ? एवं सति “इदम् इत्”

आदौ सवर्णग्रहणवारणायाह—प्रतीयते इति ।

इत्यत्रेश्वरस्य इकाररूपाण्यबोधकत्वेऽपि व्यासज्यवृत्तीश्वरावच्छिन्न-
विषयताप्रयोजकत्वेन सवर्णग्रहणाप्रसक्त्या अण्त्वात्सवर्णग्रहणं प्राप्नो-
तीति भाष्यविरोधापत्तेरिति चेद् ? अत्र केचित्—अण्यबोधकं यदणा-
द्यवयवकं पदं तत्स्वबोध्याणसवर्णग्राहकं भवतीत्यर्थः । तथा उदात्ता-
दिपदस्य व्यक्तिपक्षेऽणाद्यवयवकत्वाभावेन न दोषः ।

यत्तु—अण्यबोधकं यदेकम्यजनघटितं पदमित्याद्यर्थ इति; तन्न ।
धिपदेन दीर्घकारोकारयोरपि ग्रहणापत्तेः । “शेषो ध्यसखि” इत्यत्र
ह्रस्वपदानुवृत्तेस्तु अनुवृत्तयूपदस्य ह्रस्वयूबोधकत्वबोधनद्वारा ह्रस्वयो-
रपि संज्ञासाधनेन कृतार्थत्वात् ।

यदपि अण्विशिष्टविषयताप्रयोजकं पदं स्वबोध्याणसवर्णान् गृह्णा-
तीत्यर्थः । वैशिष्ट्यञ्च—स्ववृत्तित्वं स्वधर्मिकशक्तिग्रहाधीनशक्तिग्रह-
प्रयोज्यकत्वाभाववत्स्वोभयसम्बन्धेन । तथा च उदात्तादिपदे न तदा-
पत्तिः । तत्प्रयोज्यविषयतायाः स्ववृत्तित्वसम्बन्धेनाण्विशिष्टत्वेऽपि
अण्यधर्मिको यदशक्तिग्रहः सः अकारादिरूपदशक्य इत्याकारकस्तद-
धीनो य“उच्चैरुदात्त” इत्यादिसूत्रबोधितः शक्तिग्रहस्तत्प्रयोज्यत्वस्यैव
सत्त्वेन द्वितीयसम्बन्धेनावैशिष्ट्यविरहादित्याहुः, तदपि न । अर्थव-
त्सूत्रे प्रत्ययपदप्रयोज्यविषयताया अण्विशिष्टत्वेन ग्रहणस्य दुर्बलत्वा-
दित्याहुः ।

अन्ये तु—अण्यबोधकं पदं स्वबोध्याणसवर्णग्राहकं भवतीत्येवार्थः ।
स्वरूपसूत्रादशब्दसंज्ञेत्यनुवृत्तेः । शब्दसंज्ञासु तदप्रवृत्तिः सिद्धा ।
इगादेः शब्दसंज्ञात्वेऽपि “दीर्घाञ्जलि च” इतिज्ञापकात्प्रत्याहारसंज्ञाभि-
न्नसंज्ञाया अत्र सूत्रे ग्रहणात्त दोष इत्याहुः ।

गुरवस्तु—अण्यघटितं यदणसमभिव्याहृतानुबन्धेतरवर्णाघटितं प-
दं तत्स्वबोध्याणसवर्णग्राहकं भवतीत्यर्थान्न क्वापि दोष इत्याहुः ।

सिद्धान्तविदस्तु—अण् सवर्णान् गृह्णातीत्येवार्थः । इक्ष्पदबोध्यो-
कारादिसवर्णानां ग्रहणं तु स्ववाच्यवाच्ये लक्षणया बोध्यम् । अण्ग्र-
हणन्तु प्रत्याहाराद्यवर्णेन इकारादिना सवर्णग्रहणार्थम् । तत्रापि लक्ष-
णया निर्वाहेऽण्ग्रहणं व्यर्थमिति तु न शङ्क्यम् । लक्ष्यतावच्छेदकज्ञाप-
नार्थत्वस्व “इको यण्” इत्यत्र शब्दरत्ने प्रतिपादितत्वात् । अत एव
“त्वादिभ्य” इत्यादिनिर्देशादिमिलक्षणैव मनोरमायां साधिता स्वर-
सतः सङ्गच्छते । अन्यथा अस्य सूत्रस्य तद्ग्राहकत्वे निर्देशादिकाप-

परे तु प्रत्ययग्रहणमेकदेशानुमत्या “भाव्यमानेन सवर्णानां ग्रहणं न” इति परिभाषां ज्ञापयतीति युक्तम् । प्रत्ययपदस्य तदर्थत्वन्तु न युक्तं, वार्त्तिककृता टित्कामित्सूपसंख्यानोक्तेः । भाष्यकृता चाप्रत्ययग्रहणमेतत्परिभाषाज्ञापकमित्युक्तम् । “उयादादीयसः” (पा०सू०६-४-१३०) इति सूत्रे भाष्ये ध्वनितपिदम् । तत्र हि—“किमर्थमादित्युच्यते उयाद इत्येवोच्यताम् । कारूपसिद्धिः ? आन्तर्यतो दीर्घो भविष्यति । एवन्तर्हीदमेव ज्ञापयति भवत्येषा परिभाषा भाव्यमानेन” इत्यादि । त्वदुक्तव्याख्याने हि पूर्वपक्षसिद्धान्तयोरुभयोरपि निर्द्वलत्वापत्तिः । जातिपक्षेऽप्यनयैव परिभाषया सवर्णग्रहणं वारणीयम् । व्यक्तिपक्षे गुणाभेदकत्वप्राप्तञ्च वारणीयम् । तेन षट्वादित्यादौ नानुनासिको वकारः ।

कामिधानस्य नैष्कल्यापत्तेरिति वदन्ति ।

ज्ञापयतीति । “गतिकारक” इतिषद् बोधयतीत्यर्थः । अतो न स्वांशे चारितार्थप्रश्नावसरः । *तदर्थत्वम्*—विधीयमानार्थत्वम् । प्राचीनमते “भाव्यमानेन” इतिपरिभाषाया ‘अप्रत्यय’ इत्येतद्योगलब्धार्थानुवादकत्वं खण्डयितुमाह—*परे त्विति* । ननु वार्त्तिकस्योपदेशने इतिषदज्ञानेन प्रवृत्तिरत आह—*भाष्येति* । *ज्ञापकमिति* । न तु सूत्राक्षरमयर्थाऽयमर्थो भाष्यकृता साधित इति भावः । ज्ञापनस्थलीयविचारस्तु अन्यतोऽवल्लेखः । ननु भाष्यमपि योगकृत्या परिभाषार्थं बोधयतीत्यर्थकमत आह—*उयादेति* । *इदम्*—प्रत्ययपदस्य विधीयमानार्थकताया अयुक्तत्वम् । *निर्द्वलत्वापत्तिरिति* । विधीयमानत्वेन सवर्णग्रहणेनासिद्धेरिति भावः ।

केचित्तु—अप्रत्ययपदेन कृत्रिमाकृत्रिमन्यायेन प्रत्ययभिन्नस्य ग्रहणं युक्तमिति शङ्कां वारयितुमिदं भाष्यं प्रवृत्तमिति नैतत्प्राचीनमतेऽपि विरुद्धमिति वदन्ति । दूषणान्तरमप्याह—*जातिपक्ष इति* । ‘अप्रत्यय’ इत्यस्याविधीयमानार्थकत्वे तु जातिपक्षप्राप्तस्य निषेधो न स्याद् “अनन्तरस्य” इतिन्यायातः, तस्य पर्युदासत्वाच्चेति भावः । *नानुनासिको वकार इति* । न च तत्र स इष्यते, तद्वान्; असुव्वत, इत्यादि निर्देशादिति भावः ।

एतेन 'अजुदित्' इत्येव सिद्धेऽणग्रहणेन यणसु गुणभेदकत्वं ज्ञाप्यते
इति परास्तमित्याहुः ।

ननु "चोः" (पा०सू०-८-२-३) इत्यादावनुवादे कथमुदि-
त्वमिति चेद् ? न, व्याकरणान्तरे एषामुदित्संज्ञकत्वेनादोषात् ।
उपदेशाशब्दस्य कारणसाधनत्वेन शास्त्रपरत्वेऽस्यापि शास्त्रत्वेनेत्य-

केचित्तु—घटवदित्युपलक्षणं किम्वितीत्यस्य, घटवदित्यत्र तु न
दोषः । असति यत्ने उदात्तादिघवैरनुपात्तानां गुणानामाविवक्षायां
एव "अस्थिदधि" इत्यत्र शेखरे परिभाषेन्दुशेखरे चोक्तत्वात् "पथि-
मथि" इतिसुत्रं प्रतिपत्तिलाघवायानुनासिक एवोच्चारणीये तदनुष्ठा-
रणेन शुद्धाकारस्य भाष्योक्तविधानवदिहापि सानुनासिक एवोच्चा-
रणीये निरनुनासिकोच्चारणेन यत्नेन गुणानां भेदकत्वेन सिद्धेः ।
किम्वितीत्यत्र तु किमु इतीति स्थितौ ऊँ आदेशे "मय उज्ज" इत्यनेन
गुणाभेदकत्वात्सानुनासिकवकारस्यापत्तिः । तत्रापि सानुनासिक ए-
वोच्चारणीये निरनुनासिकोच्चारणेन यत्नेन गुणानां भेदकत्वं तु न
युक्तम्; ऊँ आदेशाभावपक्षे निरनुनासिकोकारस्य स्थाने निरनुनासि-
कवकारसम्पत्तये तत्करणादित्याहुः ।

कौस्तुभोक्तिं खण्डयति—*एतेनेति* । "भाव्यमानेन" इतिपरिभा-
षाया व्यापकविषयकत्वसूचनेनेत्यर्थः । *अजुदित् इत्येव सिद्धे इति* ।
सर्व्यन्तेत्यादौ सानुनासिकयकारस्य यर्पदेन ग्रहणस्य गुणाभेदकत्वे-
नैव सिद्धेरिति भावः । न चैवमज्जग्रहणमपि न क्रियताम्, गुणाभेदकत्वे-
नैव सिद्धेरिति वाच्यम् ? क्लृवर्णयोः परस्परग्रहणार्थत्वात् । *ज्ञापय-
तीति* । एवञ्च "भाव्यमानेन" इत्यनेनाणुदित्सूत्रस्यैव निषेधेऽपि
न घटवदित्यादौ दोष इति भावः । *परास्तमिति* । उक्तरित्या फला-
भावादिति भावः ।

प्राचीनरीत्याऽज्ञातस्वस्वरूपज्ञापकोच्चारणस्योपदेशत्वाच्छङ्कते—
नन्विति । तद्वीत्या समाधत्ते—*व्याकरणान्तर इति* । *उदि-
त्संज्ञकत्वेनेति* । न तु उदित्स्येत्यर्थकत्वेनेति भावः । स्वमते प्राति-
पदिकत्वरूपमुपदेशत्वमेवेति न शङ्काऽवसर इत्याह—*करणेति* ।
अस्यापि—चोरित्याद्यनुवाद्विषयस्यापि । न चोच्चारणार्थाना-
मित्संज्ञां विना निवृत्त्यभावेन कुक्कुगादौ स्ववर्णग्रहणं दुर्वारमिति
वाच्यम् ? उदित्पदेऽवधारणमर्भवदुर्वीत्याश्रयणेनादोषात् । अत्राप्यंशो-

प्रवृत्तेः सुलभत्वाच्च । चो भिन्नक्रम इत्याह-उद्दिशेति । यद्यपि समुदायसवर्णिनोऽप्रसिद्धास्तथाऽपि तदवयवचादिसवर्णा एवात्र तत्सवर्णा बोद्धव्याः । ह्रस्वाकाराद्योरपि कालपुरुषाद्युपाधिभेदेन स्थानेषु भेदमारोप्य तुल्यस्थानत्वं सूत्रपादम् । अत्रेति । ग्राहकसूत्र एवेत्यर्थः । व्याख्यानादिति भावः । “उपसर्गादिति” (पा०सू० ६-१-२१) इत्यादितपरकरणादिति तु न युक्तम् । लृकारग्रहणेन चारिताध्यात् । एवमिणपि परेणैव । “अचि इतु”

ऽप्रत्यय इत्यस्य विशेषणत्वमिति तु न युक्तम् ; कुपदेनापि तदग्रहणानापत्तादुद्दिष्टाकारणवैयर्थ्यात् तादृक् इति रूपासिद्धेः । *सवर्णस्य चेति* । चकारेण सवर्णस्यापि ग्रहणापत्तिमुज्झान्यान्वयाव्याचष्टे-
चो भिन्नक्रम इति । अथवा चकारेण स्वरूपस्य ग्रहणमित्यर्थवारणायह-
चो भिन्नक्रम इति । स्वरूपस्यापि सवर्णत्वादेव ग्रहणसिद्धेः सोऽर्थो विफल इति भावः । *सवर्णिन इति* । सवर्णा इति वक्तव्ये एवमुक्तिः सवर्णपदस्य धर्मपरत्वाभिप्रायेण । *चादीति* । इशादाविव नश्यमतेऽनुवादेऽपि इत्संज्ञालोपप्रवृत्तौ प्रतिबन्धकाभावोक्तारविनिर्मुक्तस्यैव चादेरुपस्थित्या न्यायसिद्धमिदमित्यभ्ये । उकाररूपावयवसवर्णानां शुशब्दो न ग्राहकः, “न विभक्तौ” इतिनिषेधेन सौरकारस्यैवानापत्त्या “आद् गुण” इत्यादिनिर्देशासङ्गतेः । ननु मात्रिकेण द्विमात्रिकस्य ग्रहणं भेदघटितसादृश्यस्य सावर्ण्यप्रयोजकस्य सत्त्वाद्भुत्तु ; न तु मात्रिकस्यापीति चकारेण स्वरूपस्यापि ग्रहणमित्येव युक्तं न तु चकारस्य भिन्नक्रमकत्वमित्यत आह-
ह्रस्वाकाराद्योरिति । कार्यस्यैक्येन कार्यभेदरूपयुक्तेः “तुल्यास्य” सूत्रोक्ताया असम्भवादाह-
कालेति । *भेदमारोप्येति* । प्राचामनुरोधेन दम्, स्वमते सादृश्यस्य भेदाघटितत्वेनादोषात् । *व्याख्यानादिति* । शब्दरत्नोक्ताद् “उर्कम्” इतितपरकरणरूपज्ञापकादिति भावः । *लृकारग्रहणेनेति* । इदं तपरसूत्रस्य विधायकत्वमते ।

यत्तु-सूत्रकारमते क्रकारलृकारयोः सावर्ण्याभावेन वार्त्तिककारमतेऽग्रहणस्यैवाभावेन तत्र ज्ञापकानुपयोगाश्लिष्यमतेतदिति ; तत्र । लृकारग्रहणेनेत्यस्य सवर्णसंज्ञाज्ञापनद्वारेत्यादिपूरणेन ऋकारलृकारयोः सवर्णाविधिरिति वार्त्तिकोक्तार्थस्यापि क्रोडीकारसम्भवात् । एवञ्च तद्वार्त्तिकं नापूर्वमिति भावः । *चारिताध्यादिति* । न च

(पा०सू०६-४-७७) इति सूत्रे इण इत्येव सिद्धे व्योरिति गुरु-
निर्देशाच्चाख्यानाच्चेति “लण्” (पा०सू०६) सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।
नन्वेवम् “अस्य च्वौ” (पा०सू०७-४-२३) इत्यादौ सवर्णग्रहणं
न प्राप्नोति । अण्ग्रहणेन वर्णसमाप्तायस्थानामेव ग्रहणेन णका-
रादिचिह्नेन प्रत्याहारै तत्प्रत्यभिज्ञानेन तत्रत्याद्यवर्णोपस्थितेषु उ-
च्चारिताभेदेन गृहीतेषु सूत्रस्य चारितार्थेन व्यक्तिपक्षे तत्रत्यात्र-
त्यव्यक्तयोर्भेदेन प्रकृते प्रत्याहारघटकाद्वितीयवर्णादौ चोच्चारित-
स्यैव ग्राहकत्वादप्रवृत्तेरिति चेद् ? न, जातिपक्षाश्रयणेनादौषात् ।
अत एवानेकतकारादीनां झलत्वादिसिद्धिः । सूत्रेऽण्ग्रहणं च न

“उपसर्गाद्” इतितपरकरणेन तात्परत्वादेव लृकारग्रहणसिद्धौ पुनरपि
तपरकरणं व्यर्थमेवेति वाच्यम् ? एतेनैव तपरकरणेन तपरसूत्रे विभ-
क्तिकारस्याग्रहणबोधनात् । अत एवोपेन्द्र इत्यत्र गुणः सिद्ध्यतीति
वक्ष्यते स्वयमपीति बोध्यम् । अथ व्यक्तयो भिन्नाः तत्तद्व्यक्तित्वाव-
च्छिन्ने च वर्णानां शक्तिरिति व्यक्तिपक्षः, व्यक्तिः—एकेति । अत्वादि-
जात्यवच्छिन्ने शक्तिरिति वा जातिपक्षः, तत्र व्यक्तिपक्षेऽण्प्रदेनाकारा-
दिणान्तसमुदायघटकानामाक्षरसमाज्ञायिकानामेव ग्रहणाच्छिन्नस्य
“अस्य च्वौ” इत्यत्रत्यस्याग्रहणात्सवर्णग्रहणाप्रसक्त्या “अस्य च्वौ”
इति सूत्रं कस्याश्चिदेकस्यामेव व्यक्तौ प्रवर्त्ततेति शङ्कते—*नन्वेवमि-
ति* । *न प्राप्नोतीति* । अत्र हेतुः—व्यक्तिपक्षे तत्रत्यात्रत्यव्यक्तयोर्भे-
देनेत्येतावानेव चारितार्थेनेत्यन्तस्तु अण्ग्रहणसार्थक्यप्रदर्शनपरः ।
ननु आद्यवर्णोऽपि “उरण्” इत्यादौ कथं ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्तिः, व्यक्ति-
पक्षे पाणिन्युच्चारितस्याक्षरसमाज्ञायिकाद्भेदादित्यत आह—*णकारा-
दिचिह्नेनेति* । ननु उपस्थितस्योच्चारितत्वाभावादग्राहकत्वमत
आह—*उच्चारिताभेदेनेति* । लक्षणापक्षस्य मनोरमोकस्यासङ्गत्यं
व्यनयितुमाह—*जातीति* । अस्यावश्यकतामाह—*अत एवेति* ।
झलत्वादिसिद्धिरिति । अन्यथा झलादिप्रत्याहारकरणसामर्थ्याद्य-
स्याः कस्याश्चिदेकस्यास्तकारादिव्यक्तेर्ग्रहणापत्तौ अवाचामित्यत्र सलो-
पानापत्तेः । “झलो झलि” इतिसूत्रन्तु अभित्था इत्यादौ विजातीयझल्-
द्वये चरितार्थं स्यादिति भावः । नन्वेवमाद्यवर्णेऽप्यत एव सिद्धेरण-
ग्रहणं व्यर्थमत आह—*सूत्रे इति* । ननु ऋलृवर्णयोः परस्परं ग्रहणा-

कार्यम् । “ऋलृवर्णयोः सावर्ण्यम्” इत्यनेन समानजातित्वस्यै-
वातिदेशेन “उपसर्गादिति” (पा०सू० ६-१-९१) इत्यादौ न
दोषः । एतद्व्यतिरिक्तसवर्णे समानजातित्वसत्त्वात् । पृथगनुबन्ध-
करणाच्च न ऋदिल्लृदित्पथुक्तकार्यसङ्करः । अत्र पक्षे “अइउण”
(मा०सू० १) सूत्रशेषोक्तभाष्यरीत्या “तपर” (पा०सू० १-१-७०)
सूत्रस्य जातिग्रहणप्राप्तसवर्णग्रहणनिषेधकत्ववद् “अप्रत्ययः” इ-
त्यस्य योगविभागेन तत्प्राप्तसवर्णग्रहणनिषेधकत्वात् “सदादीना-
मः” (पा०सू० १-१-७४) इत्यादौ विधेये न दोषः । एवं गुणा-
भेदकत्वप्राप्तसवर्णग्रहणनिषेधकत्वमप्यस्य बोध्यम् । अत एव ‘घ-
टवत्’ इत्यादौ मतोर्मस्य नानुनासिको वकारः । सामर्थ्यादिति ।
“एचोऽपवायावः” (पा०सू० ६-१-७८) इत्यादौ “स्थानेऽन्तर-
तम” (पा०सू० १-१-५०) सूत्रेणैव निर्वाह इति वक्ष्यते ।

याज्ञग्रहणमेवास्त्वित्यत आह- *ऋलृवर्णयोरिति* । *समानजाति-
त्वस्यैवेति* । समानो वर्णो जातिरित्यर्थः । स्वार्थे ष्यञ्, वर्णाश्रमा-
चारवानित्यादौ वर्णपदेन जातेर्भ्यवहारादिति भावः । होतृकार इत्यादौ
लृकारे परे दीर्घस्तु ‘अकोऽकि’ इतिन्यासेन सुवचः । इदम् ऋष्युक्त्यनुरो-
धेन गौरवमनुसृत्योक्तम् । लाघवादरे तु लृवर्णस्य ऋवदिति शब्दरत्नो-
क्तमनुसन्धेयम् । नन्वेतद्व्यतिरिक्ते सवर्णे कथं सिद्धिरत आह- *एत-
द्व्यतिरिक्तेति* । नन्विदमनुपपन्नम् ; एतद्व्यतिरिक्ते कखादौ सवर्णे
समानजातित्वाभावादिति चेद्, न । एतद्व्यतिरिक्ते आकारादावचि-
सवर्णे इत्यर्थात् । पर्युदासन्यायेनैतद्विज्ञेऽत्वेनैतत्सदृशे एतद्व्यतिरि-
क्तपदस्य पर्यवसानादिति बोध्यम् । *योगविभागेनेति* । अत्र पक्षे
सूत्रेऽग्रहणाभावेनोद्दिष्टवदितवाक्येऽप्रत्यय इत्यस्य प्रयोजनाभावेन
योगविभाग इति भावः । *तत्प्राप्तेति* । जातिपक्षप्राप्तेत्यर्थः । पूर्वोक्त-
मपि निषेधकत्वादपुनर्दाढ्यायाह- *गुणाभेदकत्वेनेति* । ननु सूत्र-
सत्त्वे जातिपक्षे जातीनाञ्चतुष्टाद् व्यक्तिपक्षे शक्यार्थमादाय च यथास-
ङ्गमिष्टं सिद्ध्यति; तदभावे तत् कथमत आह- *एचोऽपवेति* ।
वक्ष्यते इति । तत्रैवेति शेषः । नन्वेवमपि “न खाभ्याम्” इत्यादौ
एङिति पाठे विधेयत्वात्तयोरग्रहणे एङोश्च विधानेऽप्यनिष्टं स्पष्टमेवात

“नद्याभ्याम्” (पा०सू०७-३-३) इत्यत्र ऐऔ स्वरूपेण पाठ्यौ,
“वृद्धिरादैच्” (पा०सू०१-१-१) इत्यत्राप्येङित्येव पाठ्यम् । तत्र
गुणसूत्रे च परस्परसवर्णसंज्ञायादिसते चतुर्णां ग्रहणसंवात् ।
अत्रैतत्सूत्रवैयर्थ्योपन्यासेन तन्मूलकस्य गुणवृद्धिसंज्ञाविधौ प्र-
त्याहारद्वयग्रहणवैयर्थ्यस्य “प्लुतावैचः” (पा०सू०८-२-१०६)
“एचोऽमगृहस्य” (पा०सू०८-२-१०७) इत्यत्र तद्वग्रहणवैयर्थ्य-
स्य च सङ्ग्रहो बोध्यः । प्रत्यक्षभेदेनाप्यसात्रण्यमेतयोः प्रागुक्तं न
विस्मर्तव्यम् ।

यद्यपीति । इदं व्यक्तिपक्षे । “वर्णानामुपदेशस्तावदुपदे-
शोत्तरकालेत्संज्ञा तदुत्तरकालम् “आदिरन्त्येन” (पा०सू०१-
१-७१) इति प्रत्याहारस्तदुत्तरकाला सवर्णसंज्ञा तदुत्तरकालम्
“अणुदित्” (पा०सू०१-१-६९) इति, एतेन सर्वेण समुदितेन
वाक्येनान्यत्र सवर्णानां ग्रहणं भवति, न चात्रेकारः शकारं गृह्णा-
ति” इति “नाऽऽज्ञातौ” (पा०सू०१-१-१०) इति सूत्रभाष्योक्त-
वाक्यापरिसमाप्तिन्यायादित्यर्थः । अयं भावः—“आदिरन्त्येन”

आह-#न येति* । * एङित्येव पाठ्यमिति* । ‘वृद्धिरादैच्’ ‘अव
गुण’ इति सूत्रद्वयमस्तु चादेङ उत्तरत्राप्यनुवृत्तिरस्त्विति भावः ।
एङिति पाठे फलभेदमाशङ्क्याह-#तत्रेति* । वृद्धिसंज्ञासूत्र इत्यर्थः ।
गुणसूत्रे-गुणसंज्ञासूत्रे । *तद्वग्रहणवैयर्थ्यस्य*-पेजेचोऽग्रहणवैय-
र्थ्यस्य । स्वमतेनैचः सावर्ण्यं निराकरोति-#प्रत्यक्षभेदेनेति* । विवृत-
तरविवृततमकृतभेदेनेत्यर्थः । जातिपक्षेऽणग्रहणाभावात्सत्यपि हकारा-
कारयोः सावर्ण्यं न ग्रहणमत आह-#इदं व्यक्ति पक्षे इति* । निषेध-
शास्त्र आक्षरसमाज्ञायिकानामेव ग्रहणे हेतुमाह-#वर्णानामित्यादि* ।
उपदेशः-आद्योच्चारणम् । *तावत्*-आदौ । *समुदितेन*-उपजी-
व्योपजीवकभावापन्नविषयताप्रयोजकत्वात्मकैकवाक्यतापक्षेन । *वा-
क्येन*-अणुदित्सूत्रात्मकेन । *वाक्यापरिसमाप्तिन्यायादिति* । वा-
क्यार्थज्ञाने पदार्थज्ञानं कारणमित्येतन्मूलकन्यायादित्यर्थः । ननु स-
मुदायमध्ये निषेधस्याप्रवेशात्कथं तेन तत्रैतद्वग्रहणमत आह-#अयं

(पा०सू०१-१-७१) इति प्रत्याहारसिद्धौ “नाऽऽज्ज्ञलौ” (पा०सू० १-१-१०) इत्येतद्वाक्यार्थबोधे सति निर्णयैताद्विषयपरिहारेण सर्ववर्णसञ्ज्ञाबोध्यनिश्चये “अणुदित्” (पा०सू०१-१-६९) सूत्रेण तावतां ग्रहणं बोधनीयम् । अन्यथा बाधकसम्भावनाया “तुल्या-
स्य” (पा०सू०१-१-९) सूत्रजशक्तिग्रहेऽप्रामाण्यसन्देहेन “अणु-
दित्” (पा०सू०१-१-६९) शास्त्रजबोधानापत्तिः । न चैतद्वा-
क्यार्थबोधात्प्राक् तन्निश्चय इति ।

होह इति । हकारेणाऽऽकारग्रहणे सति यद्यत्राप्येति तस्य
सर्वस्याप्युपलक्षणमिदम् । ननु यणस्वर्णिनामप्रसिद्धेऽग्रहणेनैव
सिद्धेऽणग्रहणं व्यर्थमत आह—यथला इति । “अपोऽनुना-
सिका न द्वौ” इति शिक्षोक्तेर्यण इति नोक्तम् । तेन ‘सद्यन्ता’
इत्यादौ परसर्वर्णनिष्पन्नानुनासिकयवलानाम् “अनचि च” (पा०
सू०८-४-४७) इति द्वित्वं सिद्ध्यति । “हलो यमाम्” (पा०सू०
८-४-६४) इति लोपस्तु वैकल्पिकः । अत्रेदं बोध्यम्—
व्यक्तिः पदार्थो गुणा भेदका इत्यभिमानेनात्र सूत्रेऽणग्रहणमिति ।

भाव इति* । *बोधानापत्तिरिति* । अप्रामाण्यज्ञानानास्कान्दितबोधा-
नापत्तिरित्यर्थः । *एतद्वाक्यार्थबोधात्* --अणुदित्सूत्रवाक्यार्थबोधा-
त् । *तन्निश्चयः* --आकारादावच्छेदबोध्यत्वनिश्चयः ।

ननु विश्वपाभिरित्यत्र ढत्वसंयोगान्तलोपयोः प्राप्तौ ढत्वस्यासि-
द्धत्वात्संयोगान्तलोप एव स्यादिति ढत्वमित्यनुपपन्नमत आह—*ह-
कारेणेत्यादि* । *अणग्रहणं व्यर्थमिति* । न च व्यक्तिपक्षे यणादिप-
देनाक्षरसमाम्नायिकमात्रस्य ग्रहणं स्यादित्यन्येषां निरनुनासिकानां
यादीनां ग्रहणायाणग्रहणमस्ति वाच्यम् ? आक्षरसमाम्नायिकेषु
कार्यबाधात्सामर्थ्यात्कस्यापि व्यक्त्यन्तरस्य ग्रहणस्य वक्तव्यतया तत्र
विनिगमनाविरहात्सर्वासां निरनुनासिकव्यक्तीनां ग्रहणस्यान्यथैव स-
म्भवात् । *द्वित्वं सिद्ध्यतीति* । प्राथमिकपरसर्वर्णस्य फलत्वेनोपन्या-
सस्तु न कृतः ; तत्र सर्वर्णसंज्ञामात्रस्योपयोगात् । *हलो यमामिति* ।
लोप इति । अस्य वैकल्पिकत्वेऽणग्रहणमेव मानम् ।

“अतो भिसः” (पा०सू०७-१-९) इत्यादौ तपरकरणात्
 “सहिवहोः” (पा०सू०६-३-११२) इति सूत्रस्थवर्णग्रहणाद्व्याख्या-
 नाच्च तपरपदे बहुव्रीहिपञ्चमीतः पुरुषावित्याह—तः पर इत्या-
 दिना । वर्णग्रहणे तु तत्सामर्थ्यादत्रावच्छिन्नसर्ववर्णग्रहणबोधनेन

तपरः । *वर्णग्रहणसामर्थ्यादिति* । एतच्च “सहिवहोः” इत्यत्र
 वर्णग्रहणसामर्थ्यादुद्बोद्धामित्यत्र ओत्ससाधनेन भाष्यकृता ध्वनितम्,
 कैयटेन च रूपश्लोकम् । लिङ्गान्ते वर्णग्रहणस्य भाष्ये प्रत्याख्यानान्ता-
 ह—*व्याख्यानान्तेति* ।

केचित्तु—‘सहिवहोरुगस्य’ ‘सहिवहोरुमस्य’ ‘अस्य सहिवहोरोद्’
 इतिन्यासैर्वर्णग्रहणेनोक्तार्थे ज्ञापितेऽपि स्वांशे स्मरितार्थाभावादाह—
 *व्याख्यानान्तेति*त्याहुः । व्याख्यानञ्च—एओङ्सूत्रे भाष्ये कण्ठर-
 वेण समासद्वयस्य प्रतिपादनमेव बोध्यम् । “बृद्धिरदैच्” इति तपर-
 त्वं व्याख्यानमित्यन्ये । *पञ्चमीतत्पुरुषेति* । अत्र तत्पुरुषपदेनावा-
 रकित्वान्ते “सुप् सुपा” इति समासो गृह्यते । उत्तरपदार्थप्रधानत्वञ्च-
 किमर्थतावच्छेदकप्रयोजकं बोध्यम् । कष्टकल्पनाऽवष्टम्भस्तु पञ्चमीति
 योगविभागस्यानाकरत्वाद्बोध्यः । अत्र पञ्चम्यर्थान्यपदार्थके बहुव्रीहौ
 विवदन्ते बहवः; अवयववाचिपरशब्दस्य षष्ठ्यर्थेऽन्यपदार्थे बहुव्रीहेः “अ-
 तो भिसः” इत्यादौ विशिष्टाद्विभक्त्युत्पत्तिदर्शनेन लाभात् । अतथाऽ-
 कारमात्रस्यैवार्थबोधकत्वप्रतीतिर्विशिष्टात्तत्पुत्स्यनुपपत्तेः । न च अ-
 कारादिना स्वसर्वणसमकालबोधने तकारस्य तात्पर्यग्राहकत्वकल्पनेन
 परिष्कृतार्थवत्त्वस्य विशिष्टे सत्त्वान्नानुपपत्तिरिति वाच्यम् ? एवं वि-
 भक्त्युपपादनेऽपि कर्तृप्रत्ययान्तकर्मप्रत्ययान्तप्रकृतिकप्रथमान्तानामे-
 वान्यपदार्थसामान्ये बहुव्रीहेः “अनेकमन्यपदार्थे” इत्यत्र भाष्य उपसं-
 ख्यातत्वेनात्र बहुव्रीह्यसम्भवस्य दुर्बारत्वात् । षष्ठ्यर्थेऽन्यपदार्थे तु ना-
 सम्भवो बहुव्रीहेः; मत्वर्थे तस्मिन् प्रथमान्तसामान्यानां विशिष्य तत्रै-
 वोपसंख्यातत्वात् । मत्वर्थो हि-षष्ठ्यर्थसमस्यर्थो । अत एव पीतारब-
 रवीरपुरुषादिषु नानुपपत्तिः । न चैवं तपरस्य अत इत्यादेः सर्वणस-
 मकालाप्रलिङ्गा दोष इति वाच्यम् ? अपग्रहणानुवृत्तिकल्पे तपरः स्व-
 घटकाणसर्वणसमकालग्राहक इत्यर्थेनादोषात् ।

भाष्ये तु—तः परो यस्मादित्येव विग्रहो दर्शितः । तमनुसृत्यैव
 मूलकृतोऽपि प्रवृत्तिरिति बोध्यम् । पूर्वपक्षिभाष्यरीत्या वर्णग्रहणस्य

तत्परशब्दाप्रवृत्तिः । आद्योदाहरणम् “अतो भिसः” (पा०सू० ७-१-९) इति । अन्योदाहरणं “वृद्धिरादैच्” (पा०सू० १-१-१) इति । यद्यप्यत्र सञ्ज्ञा तात्पर्या, न च तत्समकालस्तत्सवर्णो वा प्रसिद्धस्तथाऽपि तत्परकरणाद् भाष्यप्रामाण्याच्च तात्परशब्दबोध्यो वर्णः स्वसमकालग्राहक इत्यर्थेनादोषः । इदं च विध्यर्थमेवाणग्रहणानुवृत्तेः । गुणानां भेदकतयाऽनणि विधित्वेऽपि “वृद्धिरादैच्” (पा०सू० १-१-१) इत्यादावाकारांशे सावकाशेनानेन “अतो भिस” (पा०सू० ७-१-९) इत्यादौ परत्वेन “अणुदिच्” (पा०सू० १-१-६९)

ज्ञापनोच्चरं स्वांशे चारितार्थं साधयति-#वर्णग्रहणे त्विति# । #न च तत्समकाल इति# । विशिष्टे संज्ञात्वाभ्युपगम इदम् । #तत्परकरणादिति# । “वृद्धिरादैच्” इत्यत्र “अदैच्” इत्यत्र चेत्थर्थः । ननु अस्याद्येऽसन्देहार्थत्वादन्ये पूर्वत्र कृतार्थत्वाच्च सामर्थ्याभावादेवमर्थोऽयुक्त इत्यत आह—#भाष्यप्रामाण्यञ्चेति# । “एओङ्” सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्यादित्यर्थः । #शब्दबोध्यो वर्ण इति# । इदमयुक्तम्; उच्चारितस्यैव प्रत्यायकत्वात् । तात्परशब्दः स्वबोध्यसमकालग्राहक इति त्वितमित्याकारिणः ।

वस्तुतस्तु तात्परशब्दः स्वबोध्यलवर्णो यः तत्परवर्णसमकालो वर्णस्तस्य ग्राहक इत्यर्थोऽभ्युपेयः । अन्यथा तत्परैतच्छब्दबोध्यत्वस्य प्लुतेऽपि सत्वाच्च तत्समकालग्रहणस्याणग्रहणानुवृत्तिपक्षे दुर्वारत्वात् । एवं स्वीकृते तु प्लुतस्य तत्परशब्दबोध्यत्वेऽपि तत्परैकारवर्णसमकालत्वाभावाच्च तत्सवर्णग्रहणम् । तात्परवर्णस्तु प्रत्यासत्त्यां यादृशतकारात्परस्य ग्राहकत्वं वक्तव्यं तादृशतकारात्पर एव गृह्यते । तेन उदासीनतत्परवर्णसमकालत्वमादाय नातिव्याप्तिः प्लुतैकारादाविति बोध्यम् । #विध्यर्थमिति# । व्यक्तिपक्ष इति भावः । यद्यपि अणुनुवृत्तौ नियामकत्वसम्भवः; तथाऽपि लाघवान्नियमतो विधेय्यायस्त्वमित्याह—#अणग्रहणेति# । वस्तुतस्तु एतदनुवृत्तावप्यनवकाशत्वाद्वाधनद्वारा विधित्वसम्भवादयं हेतुश्चिन्त्यः । #सावकाशेनेति# । प्लुतावेर्भिन्नकालस्य व्यावृत्त्या सानुनासिकस्य ग्रहणेन चेति भावः । #अणुदित्सूत्रबाध इति# । यद्यप्यस्याकारस्यापत्वाभावादिदमनुपपन्नं; तथाऽपि “वृद्धिरादैच्” इत्यत्र चकारविहेन तत्प्रत्यभिज्ञया प्राप्ताणुदित्सूत्रबाधोपलक्षणेन नानु-

सूत्रमात्रः । संख्याकृतव्यवहारस्य परस्परपरिहारेणैव दृष्टतयेह
विरोधस्य सत्त्वात् । गुणानामभेदकत्वे त्वनवकाशत्वाद् बाध
इति बोध्यम् । अत्रावध्यवधिपतोः साजात्येन वर्णस्यैव
संज्ञात्वेऽपि विविष्टादिभक्त्युत्पत्तिः सौत्रत्वाद् बोध्या । तत्का-
लस्येति स्य तदुच्चारणकालसमकालस्येत्यर्थस्तदाह—समका-
लस्यैवेति । एवकारो न्यायसिद्धबाध्यबाधकभावस्यानुवादक
इति भावः । जातिपक्षे तु नियमार्थमेव सवर्णग्रहणानुवृत्तेः ।

पपात्तिः । ननु विरोधे सति परेण बाधो विप्रतिषेधसूत्रेण भवति; न
चेह तथेत्यत आह—*संख्याकृतेति* । *परस्परपरिहारेणैवेति* । प-
रस्परविरोधेनैवेत्यर्थः । *दृष्टतयेति* । अत एव “न हि त्रिपुत्रो द्विपुत्र-
व्यपदेशं लभते” इति भाष्यं सङ्गच्छते । *विरोधस्येति* । पट्टत्वाद्वा-
शत्त्वयोरित्यादिः ।

केचित्तु—आकडाराधिकारादस्यत्र संख्योर्बाध्यबाधकभावविरहादिदं
चिन्त्यम् । न च स्वतोऽविरुद्धयोस्तद्वहिर्भूतयोर्बाध्यबाधकभावभावे-
ऽपि स्वतो विरुद्धयोस्तद्वहिर्भूतयोरपि सोऽस्त्येवेति वाच्यम् ? सङ्कोचे
मानाभावात् ।

किञ्च तपरः वर्णां संज्ञा; अण् त्वद्वाद्यानां संख्येयानुक्त्या सवर्ण-
ग्राहकत्वतात्कालिकसवर्णग्राहकत्वयोरविरोधेन च विप्रतिषेधशास्त्रा-
प्रवृत्तिः । एतेन गुणानामभेदकत्वे त्वनवकाशत्वाद्वाध इत्यग्रिमग्रन्थो-
ऽप्यपास्तः । विरुद्धसंख्यासमनियतधर्मयोरतु न विरोधः; गौडपदेन
ब्राह्मणपञ्चकवृत्तिधर्मविशिष्टस्य ब्राह्मणैकवृत्तिधर्मविशिष्टस्य च बोधा-
त् । तस्मादण्प्रहणानुवृत्त्या नियमार्थत्वमेव युक्तमित्याहुः ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—उभयानिर्णयोः शक्ययोः समावेशसम्भवेऽपि तप-
रखन्नाणुदिसुत्रयोस्तात्पर्यनिर्णायकत्वेन विरोधाद्वाधकत्वं सम्भवत्येवे-
ति । *अनवकाशत्वाद्वाध इति* । गुणाभेदकत्वेन प्राप्तस्यैवेति बो-
ध्यम् । *सौत्रत्वाधिति* । वस्तुतस्तु पारिभाषिकार्थवत्त्वस्य विशिष्ट
एव सत्त्वात्सौत्रत्वाश्रयणं विफलमिति बोध्यम् । षष्ठ्यर्थोऽन्यपदार्थ
इति तु भाष्यानुक्तत्वादेव तिरस्कृतमिति तु न विस्मर्तव्यम् । ननु
विध्वयर्थत्वे मूल एवकारो व्यर्थ इत्यत आह—*एवकारस्त्विति* । भा-
ष्यमतमाह—*जातिपक्ष इति* । *नियमार्थमिति* । तपरः सवर्णस्य
चेत् सर्वस्य जात्याश्रयतया ग्राहकस्त्वर्हि समकालस्यैवेति नियमाद्यद्-

एवं गुणानामभेदकत्वमिति “वृद्धिरादैच्” (पा०सू०१-१-१) इति सूत्रभाष्यसम्मतसिद्धान्तपक्षेऽपि नियमार्थमेव । इदम् “आद् गुणः” (पा०सू०६-१-८७) इत्यादौ विभक्तितकारे न प्रवर्तते । “उपसर्गादिति” (पा०सू०६-१-९१) इति तपरकरणात् । “ऋदोरप्” (पा०सू० ३-३-५७) इत्यादौ दकार एवेति न दोषः । स च पञ्चमीसमासाभावे तकार इवोच्चारणार्थो मुखमुखार्थो

व्यक्तिमादाय जातेनिर्देशस्तद्विभजकालव्यक्तिगतजात्यग्रह इति फलतीति भावः । ननु स्वसमकालानां भिन्नजातीनामिकारादीनां ग्रहणेन विध्यर्थतैव कस्माच्चेत्यत आह-#सर्वर्णेति* । यद्यपि स्वर्णग्रहणानुवृत्तिर्विधिपक्षेऽप्यस्ति ; तथाऽपि नियमपक्षस्तां विना नैव सम्भवतीत्याभिप्रायेण तदनुवृत्तिरुक्तेति बोध्यम् । ननु जातिपक्षेऽपि गुणानां भेदकत्वेन नियामकत्वं दुर्घटमत आह-#एवञ्चेति* । ननु जातिपक्षाश्रयणसामर्थ्यादेव गुणान्तरयुक्तस्यापि ग्रहणं भविष्यति ; अन्यथा ह्रस्वत्वादिगुणानामपि भेदकत्वात्तत्पक्षाश्रयणं व्यर्थं स्यादिति किमर्थं गुणाभेदकत्वं नियमार्थमङ्गीक्रियतेऽत आह-#सिद्धान्तेति* । तथा च तस्यैव सिद्धान्तभूतत्वेनैवोपपत्तौ जातिपक्षाश्रयणसामर्थ्योपवर्जनं निष्फलमिति सूचितम् । #पक्षेऽपीति* । अपिः-समुच्चये, तेन जातिपक्षसङ्ग्रहः । एवञ्च गुणाभेदकत्वमिति पक्षसहिते जातिपक्षे सूत्रं नियमार्थमिति तात्पर्यमाहुरिति भट्टाः । एवञ्च गुणानामभेदकत्वमित्यादिग्रन्थः गुणानामभेदकत्वे त्वनवकाशत्वाद् बाध इति पूर्वग्रन्थेन विरुद्धः ; तत्र विधित्वमङ्गीकृत्यानवकाशत्वाद् बाधोक्तेरित्याहुराचारिणः । ननु सति पञ्चमीसमासे “ऋदोरप्” इतिसूत्रं ‘यवः’ ‘स्तव’ इत्यत्रैव स्यात् ; न ‘लवः’ ‘पव’ इत्यत्रेत्यत आह-#ऋदोरविति* । #पञ्चमीसमासाभाव इति* ।

अयं भावः-माष्ये तपरशब्दे बहुव्रीहिमात्रं बुद्ध्वा ‘खट्वोढः’ ‘खट्वैति कायनः’ इत्यादौ त्रिमात्राचतुर्मात्राणां तथाभूता आदेशाः कुतो न स्युरित्याहञ्ज “अकः स्वर्ण” इत्यत्र दीर्घ इति योगं विभज्यैकादेशो दीर्घ एव भवतीत्यर्थेन परिहृत्य अथवेत्यादिना तात्परस्तपर इति पञ्चमीसमासेन परिहृतम् । तथा च “ऋदोरप्” इत्यत्र तकारो यथा ऋकारस्य स्पष्टमुच्चारणार्थो मुखमुखार्थो वाऽस्ति, तथा पञ्चमीसमा-

वा । “तपर” (पा०सू०१-१-७०) सूत्रे दकारप्रश्लेषपक्षे तु धकारादिस्थानिको दकारो बोध्यः ।

वृद्धिरा (पा०सू०१-१-१) । वृद्धि, आत्, ऐच् इति पद-
त्रयमिति न समासान्तादिप्रवृत्तिशङ्का । तपरकरणसन्देहार्थतया
पूर्वार्थं प्रकृतसूत्रे भाष्येऽत्र शास्त्रे गुणानामभेदकत्वं ज्ञापकादाश्रि-
त्य सर्वग्रहणार्थत्वाभावस्योक्तत्वात् । ‘कृष्णैकं’ ‘गङ्गायः’
इत्यादौ त्रिमात्रव्यावृत्तये परार्थमपि । वृद्धिशब्दोऽत्र पदपरोऽर्थ-
परत्वासम्भवात् । आदैचो वृद्धिपदाभिज्ञा इति वाक्यार्थः । पद-
पदार्थयोस्तादात्म्यस्याङ्गीकारात् ।

सकल्पे दकारोऽपीति । *दकारप्रश्लेषपक्षे त्विति* । अयं “तित्स्व-
रितम्” इति सूत्रे भाष्ये “तितिप्रत्ययग्रहणं कर्त्तव्यम्” इति वार्त्तिकप्र-
त्याख्यानवसर उक्तः । *धकारादिस्थानिक इति* । तथा च जश्व-
स्यासिद्धत्वाच्च तपरसूत्रप्रवृत्तिरिति भावः ।

वृद्धिरादैच् । *समासान्तादिप्रवृत्तिशङ्केति* । समाहारद्वन्द्वे
“द्वन्द्वाच्चुदपहान्तात्” इत्यनेनेति भावः । इतरेतरयोगद्वन्द्वे तु द्विवच-
नापत्तिरिति बोध्यम् । अत एव भाष्ये कुत्वमात्रमाशङ्क्य अयस्मयादि-
त्वाद्वत्वेन समाहितम् । वृद्धिशब्दोऽत्रावुर्योभाभ्यां सम्बध्यः । *अस-
न्देहार्थेति* । तकाराभावे वृद्धेर्दुर्वारत्वेन ऐजिति रूपे सन्देहः स्पष्ट
एवेति भावः । न च संहिताया अविषक्षया वृद्ध्यभावेनासन्देहः सिद्ध
इति वाच्यम् ? एकत्र सूत्रे संहिताया अविषक्षायां सूत्रभेदापत्तेः प्रागु-
पपादितत्वात् । *पूर्वार्थमिति* । अत एवादित्यस्य प्रातिपदिकत्वेन
पदत्वाज्जश्च सिद्ध्यतीति भावः । ननु प्लुतव्यावृत्त्यर्थत्वेन पूर्वार्थत-
याऽपि सफलत्वसम्भवेनासन्देहार्थतयेत्यनुपपन्नमिति चेद्, न । आका-
रस्यानपत्तेनाणुदित्सूत्राप्रवृत्त्या तद्व्यावृत्त्यर्थत्वाभावात् । नन्वेवमपि
असन्देहार्थतयेति कुतः गुणानां भेदकत्वेन समकालानां षण्णां स्वस-
वर्णानां ग्राहकत्वस्यैव सम्भवाद् अत आह—*प्रकृतेति* । “वृद्धिरादैच्”
इत्यत्रेत्यर्थः । *अत्र*—व्याकरणे । *ज्ञापकात्*—“अनङ्कुदात्त” इत्य-
शब्दात्प्रहणात् । *परार्थमपीति* । पञ्चमीसमासाश्रयणादिति भावः ।
अर्थपरत्वासम्भवादिति । अर्थे वाचकत्वासम्भवादित्यर्थः । *वृ-
द्धिपदाभिज्ञा इति* । अभेद एव शाक्तिपदार्थ इतितत्त्वम् । *तादात्म्या-

“रामेति व्यक्षरं नाम मानभङ्गः पिनाकिनः ।”

ज्ञीकारादिति* । नन्वेवं बह्विशब्दोच्चारणे मुखे दाहापत्तिः; शब्दस्या-
वच्छेदकतया विद्यमानत्वे तत्तादात्म्यापक्षस्य बह्वेरपि सञ्ज्ञावाहिति
चेद्, न । भेदसहिष्णोरभेदस्य स्वीकारात् । अर्थाद् भेदाभेदयोर्मध्ये
भेदो व्यावहारिकः; अभेदः प्रातिभासिको न तु समसत्ताकौ, विरोधात् ।

परे तु-वस्तुतोऽभेद एवेति तात्पर्यम्, न च मुखे दाहापत्तिः ? दाहं
प्रति बह्वेः संयोगेनैव हेतुत्वेनावच्छेदकतया तत्सञ्ज्ञावेऽपि संयोगेन
तदभावात् । न हि येन केनापि सम्बन्धेन वर्तमानं वस्तु कचिदपि का-
रणं; किन्तु कारणतावच्छेदकसम्बन्धेन सदेव । कथमन्यथा शब्दार्थ-
योर्भेदं मन्यमानानां तार्किकाणामपि मते मुखे कालिकेन सताऽग्निना
प्रसक्तो दाहो निराक्रियेत । अत एव शब्दस्य प्रज्ञेऽपि गौरित्युत्तरम्
अर्थस्य प्रज्ञेऽपि चेति सङ्गच्छते । अत एव च संज्ञासंज्ञिनोः समाना-
धिकरणविभक्त्यन्तता स्वरसतः सङ्गच्छते । नन्वेवं घटस्य चाक्षुषत्वा-
द् घटशब्दस्यापि तदापत्तिरिति चेद्, न । इष्टापत्तेः । परन्तु यथा घ-
टादौ गन्धवस्त्वे सत्यपि घटत्वादिनैव चाक्षुषत्वं न तु गन्धवत्त्वादिना-
ऽपि, तथा घटत्वेनैव न तु घटशब्दत्वेन, तयोर्भेदोपगमात् । ‘येनेन्द्रि-
येण यद् गृह्यते’ इति नियमास्वीकाराच्च । न चैवमपि घटशब्दं पश्या-
मीति घटं शृणोमीति चानुस्यूवसाय आपद्येतेति वाच्यम् ? घटशब्दत्वे
चाक्षुषस्य घटत्वे श्रावणस्य च प्रत्यक्षस्याभावेन तेन तेन रूपेण ताद-
शतादृशप्रत्यक्षविरहेण तथाविधानुस्यूवसायासम्भवात् । न च शब्दा-
नां नित्यत्वेऽनित्यत्वे वा तादात्म्यं दुरुपपादम् । आद्ये नित्यानित्ययो-
श्शब्दार्थयोरैक्यासम्भवात् । अन्त्येऽपि शब्दानां क्षणिकत्वेनार्थानां
विरन्तनत्वेन तदसम्भवाच्चेति वाच्यम् ? यथा घटे नष्टे मृदस्तद्यत्कि-
त्वेन घटत्वेन वा ध्वंसप्रतियोगित्वं न तु मृत्त्वेनापि । एवमिहापि श-
ब्दनित्यत्वकल्पे घटादीनां तद्यत्कित्वेनैव ध्वंसप्रतियोगित्वं न तु घट-
शब्दत्वेनापीत्यस्य अनित्यत्वे शब्दानां शब्दत्वेनैव क्षणिकत्वं न तु घ-
टत्वादिनाऽपीत्यस्य च कल्पनेनादोषात् । न चैवमपि बह्विशब्दादाहो
जात इति प्रतीत्यापत्तिरिति वाच्यम् ? तादृशप्रतीतिवारणाय बह्विश-
ब्दत्वे दाहजनकतावच्छेदकत्वाकल्पनादित्याहुः ।

रामेति । अस्योत्तरार्द्धे तु ‘शौर्यभङ्गो रावणस्य मदभङ्गश्च वा-

इत्यादौ तयोरेभेदप्रतीतेरनुभवसिद्धत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।
 वृद्धिशब्दस्य सञ्ज्ञात्वं तु व्याख्यानात् । विधेयत्वेऽपि तस्य
 पूर्वपाठो मङ्गलार्थः । “अपृक्त एकाल्” (पा०सू०१-२-४२)
 इत्यादौ तथाकरणं विधेयस्य प्रथमं प्रयोगेऽसाधुत्वभ्रमनिवारणा-
 येति भाष्ये स्पष्टम् । सर्वशब्दानां सर्वार्थवाचकत्वेऽपि वाचकत्व-
 स्य गृहीतस्यैव बोधजनकतया सञ्ज्ञासूत्राणामज्ञातशक्तिज्ञापकतया
 विधित्वम् । किञ्च “सर्वे सर्वार्थाः” इत्यभ्युपगमो योगिदृष्ट्या
 नास्पददृष्ट्या, सर्वशब्दानामर्थानाञ्च विशिष्यज्ञानाभावात् । सा-

लिनः’ इति । *इत्यादाविति* । आदिना ‘हिरण्यपूर्वं कशिपुं प्रचक्षते’
 इत्यस्य सङ्ग्रहः । *अन्यत्रेति* । मञ्जूषायामित्यर्थः । *व्याख्यानादि-
 ति* । एकस्यानेकसंज्ञाकरणे प्रयोजनाभावरूपादित्यर्थः, लङ्वर्थं सं-
 ज्ञाप्रणनात् । ननु “यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याहुर्देश्यलक्षणम्” इत्य-
 भियुक्तोक्तेरिह वृद्धिशब्दस्य पूर्वं प्रयोगोऽनुपपन्न इत्यत आह—*वि-
 धेयत्वेऽपीति* । *मङ्गलार्थ इति* । “मङ्गलादीनि शास्त्राणि प्रथन्ते”
 इति भाष्योक्तेः । *असाधुत्वभ्रमवारणायेति* । तथा चाभियुक्तोक्त्या
 उद्देश्यस्य प्रथमं प्रयोगे युक्तत्वमात्रं बोध्यते, न तु विधेयस्य तथाप्रयो-
 गेऽसाधुत्वमपीति भावः । संज्ञासूत्राणां निशामकत्वमिति प्राचीनोक्तं
 कटाक्षयन्नाह—*सर्वशब्दानामिति* । *अज्ञातशक्तिज्ञापकतयेति* ।
 यद्यपि शब्दार्थयोः “सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे” इति भाष्यात्सम्बन्धः सिद्ध-
 एव; तथाऽपि अस्य पदस्यात्रार्थं सम्बन्ध इत्याकारकस्य सम्बन्धज्ञा-
 नस्य घटादिषु वृत्तव्यवहारो यथा प्रयोजकस्तथा संज्ञासूत्रं वृद्ध्यादि-
 पदशक्तिज्ञापकमिति भावः । *विशिष्यज्ञानाभावादिति* । तद्वर्माव-
 च्छिन्नविषयकबुद्धिं प्रति तद्वर्मावच्छिन्नविशेष्यकवृत्तिज्ञानार्थानोप-
 स्थितेहेतुत्वेन विशेषधर्मपुरस्कारेणास्मदादीनां सकलपदार्थज्ञानास-
 म्भवेन तद्वर्मावच्छिन्ने शक्तिप्रहासस्मभव इति भावः । ननु विशिष्यज्ञाना
 सम्भवेऽपि सामान्येनार्थस्वरूपेण यावदर्थज्ञानसम्भवेन सामान्यधर्मा-
 वच्छिन्नायां व्यक्तौ शक्तिप्रहः स्यादेवेत्याशङ्क्याह—*सामान्यज्ञानान्वि-
 ति* । *न बोधोपयोगीति* । विशेषरूपेण प्रक्रियानिर्वाहकबोधोप-
 योगिनेत्यर्थः ।

अयं भावः—इदं वृद्धिपदमर्थबोधकम्, पदत्वात्, गोपदवदित्य-

मान्यतस्तथा ज्ञानञ्च न बोधोपयोगि । शास्त्रं त्वस्मदाद्युद्देशेनैव
प्रवृत्तमिति बोध्यम् । तत्रैव सङ्केतग्राहकशास्त्रकरणं स्वेच्छयैवेत्येषां
यदृच्छाशब्दत्वेन व्यवहारः, स्वेच्छया सज्ज्ञाः क्रियन्त इति च ।
एतदुपदेशरूपसङ्केतात्माक् तत्र सज्ज्ञात्वाग्रहेण तासां नित्यत्वव्यव-

कारकानुमित्यात्मकशक्तिग्रहेणार्थत्वेनैव बोधः स्यात् ; न तु आदे-
च्त्वादिनाऽपि । अत एव न द्रव्यत्वेन गृहीतशक्तिकाद् द्रव्य-
पदाद् घटत्वादिविशेषधर्मप्रकारको बोधः । न चास्तु अर्थत्वेन सामा-
न्यरूपेणैवादैजादेर्बोधो वृद्धिपदादिति वाच्यम् ? तथा सति "वृद्धिरे-
चि" इत्यादिना अद्याद्यादेशस्याप्यापत्तेः । न च यथा घटमानयेत्युक्तौ
प्रकरणादिना घटविशेषविषयकबोधतात्पर्यनिर्णये सामान्यरूपेण घट-
विशेषस्य बोधो भवति, तथा वृद्ध्यादिपदादपि सामान्यरूपेणादैचामेव
बोधः स्यादिति वाच्यम् ? तात्पर्यग्रहार्थमेव सूत्रास्यावश्यकत्वात् । न
चैवमगृहीततात्पर्यग्राहकत्वेनेत्येव वाच्येऽगृहीतशक्तीति ग्रन्थासङ्गति-
रिति वाच्यम् ? तस्य नियमार्थत्वखण्डनमात्रे तात्पर्यात् । ननु योगि-
नां विशिष्य तत्तद्रूपेण ज्ञानसम्भवात्तदभिप्रायेण नियमार्थकत्वमप्य-
स्त्वित्यत आह—*शास्त्रं त्विति* । *अस्मदाद्युद्देशेनेति* । प्राधा-
न्येनेति शेषः । तेन योगिनामपि शास्त्रप्रक्रियास्मरणपूर्वकशब्दप्रयोगे
धर्मोत्पत्त्या कथञ्चित्तदर्थत्वेऽपि न क्षतिः ।

अन्ये तु-वृद्ध्यादिपदे पदत्वेनार्थबोधे कत्वसिद्धौ वृद्ध्यादिपदमादै-
जादिबोधकम् ; आदैजादीतराबोधकत्वे सति अर्थबोधकत्वादित्यनुमि-
त्यात्मकशक्तिज्ञानेन विशेषरूपेण बोधसम्भवान्नियमार्थमेवेदमित्याहुः,
तन्न । आदैजादीतराबोधकत्वस्येदानीमनिर्णयेन हेतोरसिद्धेः । *तत्रै-
व*—आदैजादर्थ एव । न त्वन्यत्रार्थे इत्यत्रेच्छैव नियामिकेति भावः ।
एषां—संज्ञाशब्दानाम् । *इति चेति* । व्यवहार इत्यस्यानुषङ्गः ।
ननु शब्दनिष्ठबोधजनकताया नित्यत्वात्कथं संज्ञानामाधुनिकत्वव्यव-
हार इत्यत आह—*एतदुपदेशात्प्रागिति* । *संज्ञात्वाग्रहादिति* ।
तथा च बोधजनकत्वात्मकसंज्ञात्वज्ञानस्याधुनिकत्वेनानित्यत्वात्तद्विष-
यस्य संज्ञात्वस्यापि तद्व्यवहारः ; तदाश्रयत्वात्तत्संज्ञानामपि तद्व्यव-
हारो भाक्त इति भावः । *अत एवेति* । संज्ञाशास्त्राणां नियमा-
र्थत्वाभावादेवेत्यर्थः । अन्यथा नियमार्थत्वे तस्य न्यायस्य नियमसि-
द्धत्वात्तन्मूलत्वोक्तिरसङ्गता स्यादिति भावः ।

हारः । अत एव तत्तत्संज्ञाकरणज्ञानरूपप्रकरणादन्यार्थाग्रहणरूप-
नियमः कृत्रिमाकृत्रिमन्यायमूलतयोक्तः संख्यासंज्ञासूत्रे भा-
ष्ये । आर्थिकमेवाहुं नियममादाय संज्ञासूत्रेषु नियमत्वव्यवहारो
व्यवहाराय नियमः संज्ञायाः संज्ञानि कचिदिसादिना कृतः ।
वाचकताबोधकत्वेऽपि तदनुत्पादकत्वात् शब्दार्थसम्बन्धानित्यता-
हानिः । आसाञ्च शिष्टप्रयुक्तत्वात्साधुत्वमिसन्यत्र विस्तरः । का-
र्यकालपक्षे “मृजैर्द्विः” (पा०सू०७-२-११४) इत्यादौ वृद्धिप-
दार्थजिज्ञासायां “वृद्धिरादैच्” (पा०सू०१-१-१) इत्युपस्थित्या
तदर्थबोधरूपे शक्तिग्रहे वृत्ते विधिवाक्यार्थबोधः । अत एव “व्य-

कोचित्तु-#अत एव#-इत्यस्य संज्ञानामनित्यत्वादेवेत्यर्थः । #संज्ञा-
करणेति# । नित्यत्वे तु नेदं सम्भवेत् ; नित्यानां करणासम्भवात् ।
किञ्चैवं कृत्रिमत्वमप्यसम्भावि स्यादिति भावमाविश्रुः । #आर्थिक-
मिति# । न तु शब्दमर्थ्यां दालब्धम् ; किन्तु तत्र सङ्केतग्राहके कृते
तत्तत्सङ्केतज्ञानरूपप्रकरणवशात्तस्यैव बोधो नान्यस्येति फलितमि-
त्यर्थः । #कृत इति# । अस्य हरिणेति शेषः । शब्दार्थसम्बन्धानित्य-
त्वं स्पष्टतया प्रतिपादयति-#वाचकताबोधकत्वेऽपित्यादिना# । #तद-
नुत्पादकत्वात्#-वाचकताऽनुत्पादकत्वात् । ननु द्विगुमादीनान्तत्तदर्थं
व्याकरणेन साधुत्वाबोधनात्कथं साधुत्वमत आह-#आसाञ्चेति# ।

केचित्तु-संज्ञाविषये यदि यथादेशपक्षस्तदा स्वप्रदेश एव वा-
क्यार्थबोधः ; तस्मिन् काले चाविधीयमानत्वात् त्रिमात्रादीनामपि तपर-
त्वाभावे वृद्धिसंज्ञा स्यात् , तदा खट्वेन्द्रादौ त्रिमात्रादिव्यावृत्त्यर्थं तप-
रत्वं परार्थमपि सम्भवति । कार्यकालपक्षे तु—यत्र वृद्धिपदं तत्रादैजि-
त्युपतिष्ठत इत्येतन्मात्रबोधकत्वेनोपस्थितानामादैर्चां विधिशस्त्रेण प-
दैकवाक्यतयाऽन्वयादादैर्चा भवन्तीत्यर्थो वाच्यः । एवञ्चैवो विधेयत-
या न सर्वप्रग्राहकता सम्भव इति न तपरकरणं परार्थमिति । अत
एव “अदलोपोऽन” इत्यत्र यच्चित्यस्यान्विशेषणत्वेन ‘अनस्तद्व्या’ इ-
त्यादौ दोषाभावेन “अनन्त्यविकार” इति परिभाषाऽपि न कार्येति ला-
घवमपित्याहुः । तान् दूषयितुमुपक्रमते--#कार्यकालपक्ष इत्यादिना# ।
अपियथादेशपक्षसमुच्चयायकः । प्रदेशेन सह वाक्यैकवाक्यत्वेऽपि व-
स्तुतो भिन्नवाक्यतोभयत्र समेति भावः । तत्र तत्र तामाह--#मृजे-

कः संप्रसारणम्” (पा०सू० ६-१-११) इति सूत्रे भाष्ये “कार्य-
कालं सञ्ज्ञापरिभाषं भस्येत्युपस्थितमिदं भवति यच्च भमिति”
इत्युक्तम् । “इदूदेदू” (पा०सू० १-१-११) इति सूत्रे भाष्येऽपि
“कार्यकालं सञ्ज्ञापरिभाषं, प्रगृह्यः प्रकृत्येत्युपस्थितमिदं भवति
इदूदेदू द्विवचनं प्रगृह्यमिति” । “निष्ठा” (पा०सू० ३-२-१०९)
इति सूत्रे कैयटोऽपि “निष्ठेत्युक्ते सञ्ज्ञानाक्यं क्तकृतं निष्ठेति
स्मर्यते” इत्याह । अत्र पक्षे एकत्र शक्तिग्रहे वृत्तेऽपि तत्प्रदेशस्य
स्यैव तत्रार्थे शक्तिरिति सम्भावनया प्रदेशान्तरस्य बोधो न स्या-
दिति सर्वप्रदेशेषु तत्तत्प्रदेशशक्तिग्रहपूर्वकं विधिवान्वयार्थबोधः ।
यथादेशे तु एकदैव शक्तिग्रहात्सर्वत्र बोध इति विशेषः । एतेन
‘कार्यकालपक्षे तत्परत्वं स्पष्टार्थमेव । आदैर्ज्ञपदार्थस्य वृद्धिविशेष-
णतया विधेयत्वेन सर्वणग्रहणाप्रसक्तेः । यत्र वृद्धिपदं तत्रादैर्जि-
त्युपतिष्ठते इति क्रमेण सञ्ज्ञासूत्राणामर्थाव’ इत्यपास्तमित्यन्यत्र
विस्तरः । अत्रातद्भावितानामपि आदैर्चां ग्रहणं, तेन शालीया-
दिसिद्धिः ।

रिति* । *वृत्ते इति* । पदार्थोपस्थितेः सत्त्वादिति शेषः । एवञ्च वाक्यै-
कवाक्यत्वेऽपि पदैकवाक्यत्वामात्रेण तत्र तस्याविधेयत्वं सुस्थमेवेति
भावः । ननु अत्रैव किं मानम् ; पदैकवाक्यताया एकदेशोपस्थित्या स-
म्भवादत् आह—*अत एवेति* । संज्ञाशास्त्राणां वाक्यैकवाक्यतयाऽ-
न्वयादेवेत्यर्थः । *इत्याहेति* । पदैकवाक्यतयाऽन्वये तु तत्र तत्र तत्त-
त्संज्ञासूत्रोपस्थितिकथनं विफलं स्यादिति भावः । अत्र पदैकवाक्यतया-
ऽन्वय एव ज्यायानिति परिभाषाऽर्थप्रकाशतोऽवसेयम् । *तद्देशस्थस्यैव
तत्रार्थे शक्तिरिति* । चिन्त्यमिदम् ; शक्ततावच्छेदकधर्मस्यैव शक्त्यनु-
मापकत्वेन तज्ज्ञाने शक्तिज्ञानसम्भवात् । तस्मादुपेक्षाबुद्ध्या तत्तच्छक्ति-
ग्रहोद्बोधकसंस्कारनाशाच्छक्ततावच्छेदकज्ञानेऽपि शक्तिग्रहाभावात्स-
र्वत्र संज्ञासूत्रोपस्थितिरिति वक्तव्यम् । *वृद्धिविशेषणेति* । बहुव्री-
हिरयम् । *विधेयत्वेनेति* “वृद्धिर्यस्य” इत्यादावनुवादे तु न दोषः ;
तादृशलक्ष्याभावादिति भावः । *अतद्भावितानामिति* । वृद्धिशब्देना-

भूवादयो (पा० सू० १-३-२) । क्रियावाचिनः किम् ?

विहितानामित्यर्थः । अत एव “बुद्धिनिमित्तस्य” इति सूत्रे बुद्धिपदमा-
वस्य बुद्धिशब्देन विहितां बुद्धिमाश्रित्य तावज्ज्ञाय इत्यत्र पुंवद्भावसा-
धनं भाष्योक्तं सङ्गच्छत इति बोध्यम् ।

॥ भूवादयो ॥ । अथात्र व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरादिशब्दयोरैकशेषः ।
भूवाशब्दयोर्द्वन्द्वश्च कथं ? साहित्याभावात् । “आद्यन्तौ टकितौ” इ-
ति वासाहित्यावच्छिन्नस्य साहित्यावच्छिन्नेऽन्वयोत्तरं यथासंख्यसूत्र-
सामर्थ्येनावान्तरबोधमाश्रित्य द्वन्द्वैकशेषयोः कथञ्चित्साधुत्वेऽपि वा-
सादस्यस्य क्रियावाचकत्वेनैवाश्रयणमिति वक्तुमशक्यम् । सादस्य-
प्रतियोगितावच्छेदकधर्मस्यापकधर्मणैव सादस्यस्य सर्वत्र दृष्टयेहापि
वात्सव्यापकास्त्ववाचित्वेनैव तदाश्रयणापत्तौ क्रियावाचिन इत्यर्था-
नुपपत्तेः । वासाहचर्यादसत्त्ववचनस्य भूवो ग्रहणम् । असत्त्ववचनभू-
साहचर्यात् क्रियावाचिनो वाशब्दस्य ग्रहणम् । क्रियावाचिवासादस्यस्य
क्रियावाचकत्वेन ग्रहणमिति परस्परसाहचर्येण क्रियावाचिन इत्यर्थो-
पपत्तावपि एकैनादिपदेनोपस्थितबोध्यवस्थाप्रकारयोरुपस्थितौ क-
मिकत्वाभावेन यथासंख्यसूत्रविषयाभावाद् भूवाशब्दस्य व्यवस्थायामेव
वाशब्दस्य च प्रकार एवान्वय इत्यत्र विनिगमनाविरहेण कदाचिद्विप-
रीतान्वयापत्तिर्दुर्वारा । किञ्च भूप्रभृतेर्वासदृशोर्भेदान्वयोऽपि न स्या-
त् ; भिन्नभिन्नपदान्तरार्थान्वितयोरैकपदोपस्थितार्थयोरभेदान्वयस्या-
व्युत्पन्नत्वात् । तथा च भूप्रभृतयो वासदृशाश्च धातुसंज्ञका इत्यर्था-
पत्तौ विकल्पार्थकवाशब्दस्य हिरुगादेश्च संज्ञापत्तिर्दुर्वारति चेद्, मै-
वम् । भूवादयश्च भूवादयश्चेत्येकशेषेणैकत्रादिशब्दस्य व्यवस्थावाचि-
त्वेनापरञ्च प्रकारवाचित्वेन भूप्रभृतयो वासदृशा इत्यर्थलाभात् । एव-
ञ्च एकशेषोऽपि स्वरसतः सङ्गच्छते । न च व्यवस्थार्थकादिशब्दव-
दिते वाग्रहणं, प्रकारवाचकादिशब्दवदिते भूप्रहणञ्च व्यर्थमिति वा-
च्यम् ? तयोः परस्परसाहचर्यनिर्वाहकत्वात् । अन्यथा भूप्रभृतय इत्यु-
क्तौ कदाचित्पृथ्वीवाचकभन्नादीनामपि संज्ञापत्तेः । वासदृशा इत्युक्तौ
कदाचिदसत्त्ववाचित्वेनाऽपि सादस्यापत्तेश्च । किञ्च एकशेषणैकपदो-
पस्थितयोरपि भूप्रभृतिवासदृशयोरभेदान्वयबोधनायापि तयोर्ग्रह-
णम् । किञ्च सकृपाणामेवैकशेषविधानात्तन्निर्वाहायैव तयोर्ग्रहणम् ।
एतेन अत्रत्यमनोरमाग्रन्थोऽप्येतत्तात्पर्यक एवेति बोध्यम् । ॥ क्रिया-
वाचिनः किमिति ॥ इति तु नेति शेषः । एवमग्रे सर्वत्र बोध्यम् ।

विकल्पार्थकवाशब्दस्य निपातस्य धातुत्वेऽप्रातिपदिकत्वात्सुवभावे
पदत्वानापत्तेः । तदुक्तौ तु न दोषः । वार्थस्य विकल्पस्य भूतम-
विषयत्कालसम्बन्धाभावेन क्रियात्वाभावात् । अस्त्याद्यर्थस्यापि

विकल्पार्थकेति । याः पश्यसीत्यस्य परित्यागहेतुस्तु शब्दरत्नतो-
ऽवगन्तव्यः । *पदत्वानापत्तेरिति* । तिङ्शुत्पत्तिस्तु नापादिता; का-
लान्वयितावच्छेदकत्वस्य साध्यत्वरूप एव स्वीकृतिर्वेनेह तदभावात् ।

अत्रोदयङ्कारः—इदं चिन्त्यम् ; निपातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकत्वं
वार्तिककृता बोधितम् । तत्रानर्थकग्रहणं न कर्त्तव्यम्, “निपातः प्रातिप-
दिकम्” इति प्रकृतसूत्रभाष्येणास्यार्थस्य दूषितत्वात् । तस्मादव्युत्पन्न-
दिव्यशब्दस्य धातुत्वे स्वादयो न स्युरिति भाष्योक्तमेव प्रत्युदाहरणी-
यमित्याहुः ।

भट्टश्रीधरौ तु—अर्थवत्सुवेऽथवेत्यादिना “अधिपरी अनर्थकौ”
इति ज्ञापकेनानर्थकानामप्यर्थवत्कार्यं भवतीत्युक्ता “निपातस्यानर्थक-
स्य” इतिवार्तिकप्रत्याख्यानं तस्यैकदेश्युक्तिवबोधनेनेदमपि प्रत्यु-
दाहरणं युक्तमेवेत्याहुः । *भूतेति* । वर्त्तमानस्याप्युपलक्षणमिदम् ।
क्रियात्वाभावादिति । तथा च कालान्वयितावच्छेदकविलक्षणरू-
पवत्त्वं साध्यत्वम् । साध्यत्वेन प्रतीयमानत्वं कालान्वयित्वं वा क्रिया-
त्वमिति फलितम् । “क्रियाभेदाय कालस्तु संख्या सर्वस्य भेदिका” इति
द्वयुक्तेः । एतेन न तावद्भावर्यत्वं क्रियात्वम् ? क्रियावाचित्वज्ञाने सति
धातुत्वज्ञानं, धातुत्वज्ञाने च क्रियात्वज्ञानमित्यन्योन्याश्रयात् । ना-
पि लिङ्गसंख्याऽनन्वयित्वं तत् ; निपातवाशब्दार्थेऽपि तत्सत्त्वे-
नोक्तदोषानुद्धारात् । नापि साध्यतया प्रतीयमानत्वं तत् ; धात्वर्थे
तथात्वस्य निपातार्थे तदभावस्य च शपथैकनिर्णयत्वादित्यपास्तम् ।
क्रियान्तराकाङ्क्षानुत्थापकतावच्छेदकरूपवत्त्वन्तु न साध्यत्वलक्षणम् ;
क्रियाघटितत्वेनान्योन्याश्रयात् । किन्तु परिचायकमात्रमिति बोध्यम् ।

अथ किमिदं क्रियावाचकत्वम् ? न तावत् क्रियानिरूपितश-
क्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वम्, दरिक्र्मकद्राणकर्त्तृतात्पर्यकदरिद्राशब्देऽति-
व्याप्तेः । क्रियामुख्यविशेष्यकबोधतात्पर्यकत्वं तदिति चेत् ? कर्त्तृ-
किबन्तलिङादावव्याप्तेरिति चेत् ? अत्रोच्यते—क्रियानिष्ठमुख्यवि-
शेष्यताकबोधानुकूलशक्तिविशिष्टत्वं तत्त्वम् । वैशिष्ट्यं च—स्वप-
र्याप्त्यधिकरणत्वं स्वनिरूपकार्यविषयकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वोभय-

तत्त्वं भूतभविष्यत्कालसम्बन्धात् । भवादयः किम् ? 'आणवय-
ति' 'वद्वयति' इत्यादीनां धातुत्वे शास्त्रविषयतया साधुत्वापत्तेः ।

सम्बन्धेन । तथा च दरिद्राशब्दे दुर्गतित्वावच्छिन्नमुख्यविशे-
ष्यताकबोधानुकूला या शक्तिस्तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वेऽपि तन्नि-
रूपकार्थविषयकबोधतात्पर्येणोच्चरितत्वाभावात्, कुत्सितगमनमु-
ख्यविशेष्यताकबोधानुकूलद्रापर्याप्तशक्तिनिरूपकार्थविषयकबोधतात्प-
र्येणोच्चरितत्वेऽपि तादृशशक्तिपर्याप्त्यधिकरणत्वाभावाच्च नाति-
व्याप्तिः । लिङादौ तु आस्वादनमुख्यविशेष्यकबोधानुकूला या
शक्तिस्तत्पर्याप्त्यधिकरणत्वस्य तन्निरूपकास्वादनविषयको य आस्वा-
दनकर्तृमुख्यविशेष्यको बोधस्तत्तात्पर्येणोच्चरितत्वस्य च सत्त्वा-
न्नाव्याप्तिः । *भवादयः किमिति* । न च तदभावे परस्परसाह-
चर्याभावादसत्त्ववाचित्वेनैव वासादृश्यापत्तिरिति परस्परसाहचर्या-
र्थमेव भवादिग्रहणमस्तिवाति वाच्यम् ? भवादयः किमित्यस्य "क्रियार्था-
धातवः" इत्येवसूत्रमस्तिवाति तात्पर्यात् । *आणवयतीति* । आण-
वयतीत्येतदर्थकाणवेदीत्याकारकरूपस्थान आपाद्यमानमिदम् । *व-
द्वयतीति* । वर्त्तयतीत्येतदर्थकवद्वयतीत्यस्य स्थान आपाद्यमानमि-
दम् । उभयमिदमेकारान्तं तत्तत् क्रियावाचकमिति केचित् ; तन्न ।
तिङापत्तेरेव वक्तव्यत्वे शास्त्रविषयतया साधुत्वापत्तिकथनवैयर्थ्या-
पत्तेः । तस्माद् आणवयतीत्यादिविशिष्टमेवाज्ञापयतीत्यादीनामपभ्रं-
शभूतं तत्र प्रकृतिभागस्य धातुत्वापत्तिर्बोध्येति चिदस्थिमालाकारा-
शयः । *आदीति* । तेन वर्द्धयतीत्येतदर्थकवद्वयतीत्यस्य सङ्ग्रहः ।
शास्त्रविषयतयेति । अयं भावः—साधुशब्द एव सकलसूत्रप्रवृत्तेर-
पभ्रंशेषु प्रातिपदिकत्वादिवारणाय सिद्धान्ताद् भवादीनां साधुत्वबो-
धनात्संज्ञाया अप्राप्तावगत्याऽनेनैव क्रियावाचिनो भवादयः साधवः ।
ते च धातुसंज्ञका इत्युभयविधानस्य सिद्धान्तेऽप्यावश्यकत्वेन भवा-
दिग्रहणाभावे क्रियावाचिसामान्यस्य साधुत्वधातुत्वयोर्विधाने इहापि
प्रकृतिभावस्य तदापत्तिरिति याज्ञे कर्मणि तदुच्चारण पापभागिता-
नापत्तिरिति । भू सत्तायामित्यादितत्तत्सूत्राणां साधुत्वविधायकत्वे
त्वतिगौरवम् । भू सत्तायामित्यादिनिर्देशश्च भवादिपरिज्ञानाय ; भवा-
दिग्रहणाभावे तु भूसत्तायामित्यादिपाठोऽपि न कार्य इति तात्प-
र्यम् । यदि तु भूसत्तायामित्यादीनां साधुत्वविधायकत्वमभ्युपेत्य
भवादिग्रहणं खण्ड्यते ; तदा कस्मात्त्वमित्यादिवाक्यैकदेशप्रयोगे

सूत्रशेषे भाष्ये स्फुटमेतत् । स्तम्भवादीनामुदित्वेन धात्वधिकार-
विहितकार्योद्देश्यत्वादिना स्थितपाठभ्रंशानुमानान्न तेषु दोषः ।

प्राग्ग्रीह्य (पा० सू० १-४-५६) । “अधिरीश्वरे” (पा०
सू० १-४-९७) इत्यभिव्याप्य प्राङ् निपाता इत्यधिकारः । प्राक्
निपाताः सन्तो गत्यादिसञ्ज्ञका इत्यर्थः । तेन ताभिः समावेशः
“अधिरीश्वरे” (पा० सू० १-४-६७) “विभाषा कृजि” (पा०
सू० १-४-९८) इत्यत्र निपातपदसम्बन्धश्च सिद्धः । एषां द्योत-
कत्वं वाचकत्वञ्च यथाकार्यं यथाप्रयोगं बोध्यमित्यन्यत्र विस्तरः ।

कस्मादित्यादीनामागमनादिवोधकत्वेन धातुत्वापत्तौ सुब्लुगादिदोषो
बोध्यः । ननु भूग्रहणे कृते सति स्तम्भवादीनां तत्रापठितानां कथं
धातुसंज्ञेत्यत आह—स्तम्भवादीनामिति* । आदिना जु-पस्-
कृति-चुलुम्पादिसङ्ग्रहः । नन्वधातुत्वेऽपि प्रातिपदिकत्वात्सुपि उदि-
त्करणं नुमाद्यर्थं स्यादत आह—धात्वधीति* । “जृस्तम्भुस्तुम्भु”
“जुचङ्कम्भ्य” “भज्पला” “ऋतेरीयङ्” “अनेकाज्ग्रहणं चुलुम्पा-
द्यर्थम्” “कण्ड्वादिभ्य” इत्यादिविहितप्रत्ययादिरूपाणि कार्या-
णि बोध्यानि । आदिना तत्प्रकृतिकचल्यनुवादेनाङ्गविधानस्य सार्वधा-
तुके विकरणविधानस्य च सङ्ग्रहः । नन्वेतैरनेकवचनकल्पने गौरवमत
आह—स्थितेति* ।

रीश्वरात्प्रागित्यर्थेऽध्वेः कर्मप्रवचनीयसंज्ञकस्य निपातसंज्ञा न
स्यात्, अग्रे समावेशश्च न स्यादतोऽन्यथा व्याचष्टे—अधिरीश्वर
इति* । ल्यब्लोपे पञ्चमीति बहवः । अभिविध्यर्थकाङ्क्षोऽभ्याहारेण क-
र्मप्रवचनीयसंज्ञया “पञ्चम्यपाङ्” इति पञ्चमीत्याचारिणः । प्राग्ग्रह-
णमेकसंज्ञाऽधिकारेऽपि गत्यादिसंज्ञाभिः समावेशार्थमित्याह—तेनेति* ।
ल्यब्लोपे पञ्चम्याः प्रागित्यस्याधिकारान्तर्गतत्वस्य चाश्रयणेनेत्यर्थः ।
ताभिः—गत्यादिसंज्ञाभिः । निपातसंज्ञाया इति शेषः । *विभा-
षेति* । अत्रापि तत्सूत्रानुवृत्तेरिति भावः । *एषामिति* । प्रादीनां
चादीनां चेत्यर्थः । *द्योतकत्वमिति* । समभिव्याहृतपदशक्त्युद्बोधक-
त्वमित्यर्थः । पदमत्र शक्तम् । अनुभूयत इत्यादौ द्योतकत्वम् अहंयु-
रित्यादावस्मदाद्यर्थवाचकत्वम् । कार्यस्यापि प्रयोगाश्रयत्वादाह—यथा-
प्रयोगमिति* । एतेन “शरैवसैरिव” इत्यादाविवादीनां सादृश्यवाचक-

असत्त्वे इति पयुदासो लाघवादिस्थाह—अद्रव्येति । वि-
शेष्यतया द्रव्यभिन्नार्था इत्यर्थः । तेन क्रियाविशिष्टद्रव्यवाचिनां
विप्रादिषट्कप्रादीनां न । चादयः किम् ? स्वरादिपठितानामस-
त्त्ववृत्तित्वे आद्युदात्तत्वं मा भूदिति ।

उपसर्गाः (पा० सू० १-४-५९) । योगग्रहणं यदर्थं प्रा-

त्वमादाय कदाचित् तृतीया न स्यात्, षष्ठी च स्यादित्यपास्तम् ।
तत्र षष्ठ्यादिघटितप्रयोगाणामनभिधानेन तादृशस्थले वाचकत्वाक-
ल्पनात् । एतेन उपसर्गाणां द्योतकत्वं तद्विज्ञानिपातानां वाचकत्व-
मिति नैयायिकोक्तम्, अर्द्धजरतीयानौचित्येन सर्वेषां द्योतकत्वं वाच-
कत्वं चेति दीक्षिताद्युक्तञ्च परास्तम् । तदाह—*इत्यन्यत्रेति* । मञ्जू-
षादावित्यर्थः ।

यद्यपि भाष्ये प्रसज्यप्रतिषेध उक्तस्तथाऽपि स न युक्तः, वाक्य-
भेदासमर्थसमासापत्तेस्तद् भवनयन्नाह—*असत्त्व इतीति* । नन्वेवं
भाष्योक्तप्रसज्यप्रतिषेधफले विप्रातीति विप्र इत्यत्रातिप्रसङ्गः, तत्र प्र-
शब्दस्य क्रियाविशिष्टद्रव्यवाचकत्वात्तत्समुदायस्य च द्रव्यभिन्नत्वात्त-
दन्यत्र वर्त्तमानत्वात् । इष्टापत्तिस्तु न; अव्ययसंज्ञायां तदन्तविधिसत्त्वेन
तदन्तस्याव्ययत्वे सुपोऽश्रवणापत्तेरत आह—*विशेष्येति* । द्रव्या-
वृत्तिविशेष्यताकोपस्थितिजनका इत्यर्थः । अत्र द्रव्यपदं न गुणाभ्य-
परं; किन्तु—

“वस्तूपलक्षणं यत्र सर्वनाम प्रयुज्यते ।

द्रव्यमित्युच्यते सोऽर्थो भेद्यत्वेन विवक्षितः ॥”

इतिलक्षणलक्षितमेव गृह्यते । वस्तूपलक्षणं वस्तूपलक्ष्यते परा-
सृश्यते येन तत्सर्वनाम यत्र परामर्शाय प्रयुज्यते, सोऽर्थो द्रव्यमित्यु-
च्यते । अथवा भेद्यत्वेन लिङ्गसंख्यानिरूपितविशेष्यत्वेन विवक्षित
इति तदर्थः । *क्रियेति* । प्रकर्षविशिष्टपूरणादिक्रियेत्यर्थः ।

अन्ये तु—विशेष्यतयेत्यस्य लिङ्गसंख्याऽन्वयितानवच्छेदकं यद्रूपं त-
द्रूपेतररूपावच्छिन्नमुच्यविशेष्यताकबोधतात्पर्येणानुस्रिता इत्यर्थः ।
तेनात्यन्तनिरर्थकानामपि निपातसंज्ञासिद्धिरिति वेदन्ति । *वृत्तित्वे
इति* । सति तत्त्वादिति शेषः । एतेन प्रातरादीनां केषाञ्चिदेव तदा-
पत्तिर्न सर्वेषामिति सूचितम् । *मा भूदिति* । इष्टापत्तिस्तु ‘न प्रा-
तारत्नम्’ इत्यादिवैदिकप्रयोगविरोधापत्तेः । “स्तोः श्चुना” इत्यादिवद-
ध्याहारेणैव योगार्थं लब्धे योगग्रहणं व्यर्थमत आह—*योगग्रहण-

दीनामन्वयस्तं प्रत्येवोपसर्गत्वादित्यर्थबोधनाय । तेन विगताः
सेचका अस्माद्विसेचको ग्राम इत्यादौ षत्वं न ।

गतिश्चेति । 'च' उपसर्गसञ्ज्ञासमावेशार्थः । तेन 'प्रतिप्र-
णीतम्' इत्यादौ गतित्वाद् "गतिरनन्तरः" (पा०मु० ६-२-४९)
इति स्वर उपसर्गत्वाद् णत्वश्च सिद्ध्यति । प्रादय इति योगविभा-
गस्तु क्रियायोगाभावेऽपि निपातत्वाय । एतत्सिद्धमेवोपसर्गप्रतिरू-
पकस्य निपातत्वमुक्तं चाद्यन्तर्गणसूत्रेणेति दिक् । प्रपरेत्यादावनु-
कार्यानुकरणयोरभेदविवक्षया सुबनुत्पत्तिः । निस्तुसिति । अत्रेदं

मिति* । *अन्वय इति* । साक्षादित्यर्थः ।

इत्यर्थबोधनायेति । अयं भावः-क्रियेति लुप्ततृतीयान्तम् ; योग
इतिपदान्तरस्याध्याहारः इत्युत्पत्त्यादिवत् । सूत्रस्थं योगपदञ्च अर्थ
आद्यजन्यं प्राद्यन्वयि धात्वर्थपरं विषयसप्तम्यन्तम् । तथा च क्रियया
युक्ताः प्रादयः स्वान्वयिक्रियाविषये यत् क्रियावाचकं तत् प्रत्युपग-
संज्ञका इति । जन्यबोधविषयीभूतक्रियाविशेषविषयकतात्पर्यग्राहक-
त्वे सति प्राद्यन्यतमत्वमुपसर्गत्वं फलितम् । तत्र यज्जन्यो बोधस्ता-
दशधातुं प्रत्येवोपसर्गत्वं योगग्रहणाल्लभ्यत इति तत्त्वम् । क्रियायोगे
किम् ? अधिसेचकम् । विभक्त्यर्थेऽव्ययीभावः । अत्र "उपसर्गात्" इति
षत्वञ्च । निपातसंज्ञया तस्य सिद्धत्वादाह—*उपसर्गेति* । अन्यथा
एकसंज्ञाऽधिकारात्पर्यायः स्यात् । इष्टापत्तिस्तु न, 'अभिषाचक' इ-
त्यादौ षत्वविकल्पापत्तेः । *प्रतिप्रणीतमिति* । प्रसञ्ज्ञादनन्तरग्रहणस्य
व्यावर्त्यप्रदर्शनाय--*प्रतीति* । समावेशफलम्तु प्रशब्दमात्रेणैवेति
बोध्यम् । योगविभागस्तूत्तरार्थ इति नैकयोगकरणेन समावेशसम्भवः ।
योगविभागस्त्विति । 'चादय' इत्यस्यानन्तरं 'प्रादय' उपसर्गाः क्रि-
यायोगे' इत्येकयोगो नेति भावः । *निपातत्वायेति* । तेन प्रगत आचा-
र्यः प्राचार्य इत्यादावव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरसिद्धिः । नन्वेतन्निपातसं-
ज्ञाया न फलम् ; उपसर्गप्रतिरूपकत्वादेवाव्ययत्वासिद्धेरत आह—
एतत्सिद्धमेवेति । योगविभागसिद्धमेवेत्यर्थः । *अभेदविवक्षये-
ति* । तथा च शकिलक्षणाऽन्यतरसम्बन्धज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्य-
बोधजनकत्वाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावाच्च सुबुत्पत्तिरिति भावः ।
इदं प्राचामनुरोधेन । 'अनुकरणमनुकार्याङ्गमेव' इति स्वमते सुबुत्प-

बोध्यम्—सान्तग्रहणे रान्तस्याग्रहणमेव । यत्र तु कृत्वमसिद्धं तत्र रान्तग्रहणेऽपि न सान्तग्रहणं तददृष्ट्या कृत्वस्यासिद्धत्वात् । यत्र तु कृत्वस्य सिद्धत्वं यथा पत्रणत्वयोस्ताद्विषयोपसर्गत्वप्रतिषेधपरे “दुरः

त्तावपि “प्रकृतिवद्” इत्यतिदेशेनाव्ययत्वाद्विभक्त्यर्कः । अनुकार्यस्वरूपमङ्गभिया च पदान्तत्वप्रयुक्तकार्यं नेति बोध्यम् । *सान्तग्रहण इति* । “निसस्तपतौ” इत्यादावित्यर्थः । *अग्रहणमेवेति* । लाक्षणिकत्वादिति भावः । न च सान्तस्यापि पूर्वं कृत्वादेर्दुर्वारतया प्रतिपदोक्तस्यासम्भव इति वाच्यम् । सामर्थ्याद् भूतपूर्वप्रतिपदोक्तस्य ग्रहणेन तत्सम्भवात् । रान्तग्रहणेऽर्द्धजरतीयत्वेन पूर्वतो वैषम्यमाह—*यत्र त्विति* । यस्मिन्लाखे प्रवर्त्तयितव्ये त्वित्यर्थः । “निरः कुषः” “सुदुरोराधिकरणे” इत्यादाविति भावः । अपिः—उक्तसमुच्चायकः । *कृत्वस्यासिद्धत्वादिति* । लाक्षणिकत्वाच्चेत्यपि बोध्यम् । न चैवम् “एकाच उपदेशे” इत्यस्यानन्तरं “निरः कुषोऽनिष्ठायाम्” इति न्यासेन सिद्धे “स्वरति” इति विकल्पप्रकरणे “निरः कुषः” “इणिष्ठायाम्” इति गुरुभूतन्यासवैयर्थ्यम्, उपसर्गद्वयेन रूपद्वयस्य सिद्धत्वादिति वाच्यम् । एवं सति “अनिष्ठायाम्” इति पर्युदासेन कृत्वमेव प्रसङ्गात् ; न निष्ठायामिति पृथग्योगेन निषेधस्य निषेधकरणे तु तदनुवृत्तिरुत्तरत्रापि सम्भाव्येत, नापि च लाघवमित्युदयङ्करः । यत्र तु कृत्वमसिद्धमिति प्रतीकमुपादायाचारिणस्तु—इदमयुक्तम् ; “इणिष्ठायाम्” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधात् । तथा हि “इडित्यनुवर्त्तमाने पुनरिडग्रहणं किमर्थम् ? नित्यार्थमारम्भः, नैतदस्ति प्रयोजनम् ; सिद्धाऽत्र विभाषा “निरः कुष” इत्यनेन । तत्रारम्भसामर्थ्यान्नित्योऽपि विधिर्भविष्यति, नात्र पूर्वेण विभाषा प्राप्नोति, किं कारणम् ? “यस्य विभाषा” इति प्रतिषेधात् । तत्रारम्भसामर्थ्याद्विभाषा लभ्येत, पुनः पुनरिडग्रहणादिडेवेति तत्र यदुपाधेर्विभाषा तदुपाधेः प्रतिषेध” इति भाष्यकृता सिद्धान्तितत्वात् । निरः कुषो निष्ठायाम् “यस्य विभाषा” इति प्रतिषेधेऽपि निरः कुषो निष्ठायाम् इत्सम्भवाभिष्कुषितं निष्कुष्टमिति रूपद्वयस्य सिद्धौ नात्र पूर्वेण विभाषा प्राप्नोति” इति भाष्यासङ्गतेः । “इडग्रहणे क्रियमाणेऽपि उक्तीत्या इडविकल्पापस्या पुनरिडग्रहणादिडेव” इति भाष्यासङ्गतश्च ; उक्तीत्या विकल्पप्राप्तौ “इणिष्ठायाम्” इति सूत्रवैयर्थ्यं च । तस्मात् “इणिष्ठायाम्” इति सूत्रारम्भसामर्थ्यादुक्तभाष्यप्रामाण्याच्च यत्र कृत्वस्यासिद्धत्वं सिद्धत्वं वा तत्र सर्वत्र

षत्वणत्वयोः” (का० वा०) इति वार्त्तिके कृतरेफसान्तस्यापि ग्रहणम् । षत्वणत्वयोरित्यस्य तद्विधायकशास्त्रयोरित्यर्थात् । अत एव सुषामाऽऽदिषु दुःष्ठशब्दपाठः सार्थकः । स हि “अपदुःसुषु स्थः कुः” (उ० सू० २५) इति दुस्पूर्वकस्थाधातोः कुप्रत्यये साधुः । अन्यथा दुस्पूर्वकात्कुप्रत्यये “उपसर्गात्” (पा० सू० ८-३-६५) इत्येव षत्वे सिद्धे तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न चास्य रुढत्वेनावयवार्थाभावादुपसर्गत्वाभावः । अत्यन्तरुढेषु प्रतिष्ठानिष्ठाऽऽदिषु षत्वानापत्तेः । अर्थवत्त्वारोपेण चेत्प्रकृतेऽपि । दुसः पाठस्तु ‘दुरयते’ इत्यादौ रुत्वासिद्ध्या लत्वाभावार्थ इति दिक् ।

रान्तग्रहणे सान्तग्रहणं भवत्येवेत्याहुः । *कृतरेफेति* । सस्य विशेषणम् । *सान्तस्यापीति* । तेन दुःसेधतीत्यत्र कदाऽपि षत्वं न । ननु “षत्वणत्वयोः” इति वार्त्तिके कार्यनिर्देशात्तयोः कर्त्तव्ययोस्तत्प्रतिषेध इति वार्त्तिकार्थाद्वार्त्तिकस्योपसर्गसंज्ञासूत्रस्थत्वलाभेन तद्वद्व्या रुत्वस्यासिद्धत्वलाभात्कथं सिद्धत्वमत आह--*षत्वेति* । तथा च षत्वणत्वशास्त्रीयोपसर्गपदप्रयोज्यविषयता तत्र न भवतीत्यर्थाद् दुर्मिन्नत्वेन तदुभयशास्त्रीयोपसर्गपदे सङ्कोचात्तदुभयशास्त्रद्वयस्या रुत्वस्य सिद्धत्वेन दुरपदेन कृतरुत्वस्यापि ग्रहणमिति भावः । वार्त्तिकस्य तत्सूत्रस्थत्वमिति परमार्थः । ननु रुत्वस्य सिद्धत्वेऽपि लाक्षणिकत्वात्तद्वग्रहणं न सम्भवतीत्यतस्तद्वग्रहणे प्रमाणमप्याह--*अत एवेति* । *तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति* । यत्र रुत्वस्य सिद्धत्वं तत्र कृतरुत्वसान्तस्यापि ग्रहणे तु दुस्पूर्वकात् स्थाधातोः कुप्रत्ययेऽपि दुर उपसर्गत्वप्रतिषेधाद् “उपसर्गात्सुनोति” इत्यस्याप्राप्त्या षत्वार्थ पाठः सार्थक इति भावः । ननु रेफान्तदुर्पूर्वकात् स्थाधातोः कुप्रत्यये षत्वाभावघटितप्रयोगवारणाय सुषामाऽऽदिषु दुःष्ठशब्दपाठ इति चेद्, न । “अपदुःसुषु स्थ” इति न्यासे रेफान्तस्य “रोःसुपि” इति नियमेन विसर्गाप्राप्त्या सान्तपूर्वकात् स्थाधातोरेव कुप्रत्ययविज्ञानेनादोषात् । “उपसर्गात्सुनोति” इत्यनेन षत्वस्यासिद्धि शङ्कते--*न चेति* । अभ्यर्हितत्वात्प्रतिष्ठाशब्दस्य पूर्वं निपातः । *प्रकृतेऽपीति* । तर्हि सममित्याद्यन्तौ । ननु “निरः कुषः” “सुदुरोरधिकरणे” “निसस्तपतौ” इत्यादिनिर्देशात् त्रितयस्य सफलस्य सत्वेऽपि दुसः पाठस्य किं फलमत आह--*दुसः पाठ इति* । *लत्वा-

नवेति (पा०सू० १-१-४४) । इति लोकेऽर्थपदार्थकस्य शब्द-
पदार्थकत्वकृत् । यथा 'गवित्यथमाह' इत्यादावनुकरणे । इह तु
“स्वं रूपम्” (पा०सू० १-१-६८) इति परिभाषणाच्छब्दपदार्थ-
कस्यार्थपदार्थकत्वकृत् । क्वचिद् इतेन पदार्थविपर्यासकत्वं यथाऽ-
नुवादवाक्ये । स च नवाशब्दाभ्यां प्रत्येकं सम्बध्यते, व्याख्या-
नात् । तेन नवाशब्दयोरर्थौ सञ्ज्ञिनौ । स्वं रूपमित्यस्य प्रत्याख्या-

भावार्थ इति* । अन्यथा दुलयत इत्येकमेव व्यादिति भावः ।

नवेति विभाषा । अत्र नवा इति द्वन्द्वनिर्दिष्टम्; द्विवचनन्तु
अव्ययसंज्ञायां तदन्तविधेः सत्त्वेन निपातान्तत्वेनाव्ययत्वाद् “अव्य-
यादाप्” इतिलुप्तम् । अत एव इतिशब्दस्य द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणत्वात्प्रत्ये-
कं सम्बन्धः सङ्गच्छते । न च नव्यनये इतरेतरयोगद्वन्द्वेऽपि वृत्तिपदा-
र्थस्य विशेषणत्वेनोपजनत्वाद्युच्चैसावितिवदव्ययत्वाभावात्सुपः
श्रवणापत्तिरिति वाच्यम् ? इतिशब्दस्य प्रत्येकमन्वयानुरोधेन द्वन्द्व-
स्यावदयाभ्युपेयत्वेन सौत्रस्य लुक् कल्पनात् । साहित्याभावाच्च द्वन्द्व-
इति तु न युक्तम्; विभाषापदार्थ उभयोरन्वयेन साहित्यराहित्यवि-
रहात् । अत्र निषेधविकल्पयोर्विभाषा संज्ञा स्यादिति वृत्तिश्चिन्त्या;
अभावविकल्पयोरित्यस्य वक्तव्यत्वात् । निषेधो हि लिङादिघटितवा-
क्यघटकनञा प्रवृत्ताविष्टसाधनत्वाभावबोधोत्तरमप्रवृत्तिलक्षणोऽर्थात्
प्रतीयते, न तु स नञर्थ इति बोध्यम् । अत एव न भुङ्क्ते इत्यभाव-
बोधकं न भुञ्जीतेति निषेधबोधकं वाक्यमिति व्यवहारः सङ्गच्छते ।
अन्यथा उभयत्र नञर्थत्वाविशेषणोभयोर्निषेधबोधकत्वापत्तेः । *अर्थ-
पदार्थकस्य*-अर्थविशेष्यकबोधजनकस्य । *शब्दपदार्थकत्वकृत्*-
शब्दविशेष्यकबोधजनकत्वकृत् । *अनुवादवाक्य इति* । यथा—“आः
किमेतदितिकोधादाभास्य महिषासुरः” इत्यत्र, “जयेति देवाश्च मुदा”
इत्यादौ च । “हन्तीति पलायते” इत्यादौ तु हेत्वादावितिशब्द इति
बोध्यम् । *व्याख्यानादिति* । “द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणम्” इतिन्यायरूपादि-
ति भावः । *प्रत्याख्याने त्विति* । यद्यपि आरम्भपक्षेऽपि अर्थे शब्दे
च खण्डशक्तिग्राहकत्वस्यैव वक्ष्यमाणरीत्या लाभादर्थे कार्यस्यावाधा-
दिति व्यर्थ एव; तथाऽपि अर्थे कार्यस्याल्पस्थले दर्शनेन शब्दे कार्या-
णां बाहुल्येनानुगतप्रतीत्याऽर्थविशिष्टशब्दस्यैव संज्ञित्वलाभात्तद्विपर्या-
सार्थं तत्सार्थक्यं कथञ्चिद्बोध्यम् । ननु तत्सुत्रारम्भेऽपि इतिर्माऽस्तु

ने त्वितिशब्दो व्यर्थ एव, अर्थे कार्यस्यावाधात् । तयोरेव सञ्ज्ञित्वे तु “विभाषा इवेः” (पा० सू० ६-१-३०) इत्यादौ नवाशब्दावा-
देशौ स्याताम् । प्राप्तविभाषासु नास्योपयोगः, तासां पक्षे निवृत्तिः ।

शब्दे कार्यस्यावाधादत आह—*तयोरेवेति* ।

परे तु—नवाशब्दयोर्द्वन्द्वोऽयुक्तः निपातयोर्द्वन्द्वस्यानभिधानात् ।
किञ्चात्र नवाशब्दाभ्यामभावविकल्पबोधोऽप्यसम्भवी; ताभ्यां तद्बोधे
पदार्थान्तरनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शब्दबोधसा-
म्य्या अपेक्षणात्, असमस्तनञ्जर्थात्यन्ताभावस्य वार्थविकल्पस्य च
क्रियाऽन्वयस्यैव वल्लभत्वाच्च, नञ्जर्थाभावे वार्थविकल्पे च समभिव्या-
हृतप्रथमान्तार्थभेदान्वयस्याव्युत्पन्नत्वाच्च, अत एव ‘अभावश्चतु-
र्विध’ इतितात्पर्येण न चतुर्विध इत्यस्य विकल्पः प्रमेय इतितात्पर्येण
वा प्रमेय इत्यस्य च न प्रामाण्यम् । तस्मादव्ययस्येतिशब्दस्यैवाभावो
विकल्पश्चार्थः । नवेतिपदद्वयं तात्पर्यग्राहकमित्येव युक्तम् । एवञ्च स्वं
रूपसूत्रस्यारम्भे प्रत्याख्यानं वाइतिशब्दः सार्थक एव । स्वरूपसूत्रवाध-
स्तु “पक्षिमत्स्यमृगान् हन्ति” इत्यादाविव बोध्यः । एवम् “आः किमे-
तद्” इत्यादावपि इतिशब्दस्यैव स लोऽर्थः । तत्तत्पदानि तु तात्पर्यग्राह-
काण्येव । “नारद इत्यबोधि स” इत्यत्रापि इतिपदस्यैव नारदोऽर्थः, नार-
दपदं तात्पर्यग्राहकम् । इतिशब्दार्थोऽङ्गशब्दार्थनाभेदान्वयी; द्वितीयाया
अव्ययत्वाल्लुक् । एतेन निपातेन कर्मण उक्तत्वाच्च नारदपदाद् द्विती-
येति प्राचां ग्रन्थः, नारद इतीति ज्ञानस्वरूपपरमिति नव्यग्रन्थश्च
समाधानाभासत्वाद्धेय एवेत्याहुः ।

प्राप्तविभाषास्त्विति । अयं भावः—वा-विभाषा-अन्यतरस्या-
मित्यादिपदानां भावत्वोपलक्षिततत्तद्विधेयतावच्छेदकावच्छिन्ने अभा-
वत्वोपलक्षिततत्तद्विधेयाभावत्वावच्छिन्ने च खण्डशक्तिः । तथा च
कचित्तत्तद्विधेयसमानाधिकरणतादृशभावस्य कचित् तादृशभावस-
मानाधिकरणतत्तद्विधेयस्य च बोधः । सामानाधिकरण्यञ्च—स्वीयोद्दे-
श्यतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चिद्वृत्तित्वसम्बन्धेन यत्र शास्त्रान्तरेण
विधेयः सिद्धस्तत्र तत्सामानाधिकरण्येनाभावस्यैव बोधः । यत्र तु
अभावः सिद्धस्तत्र तत्सामानाधिकरण्येन तद्विधेयस्यैव बोध इति वि-
वेकः । यथा “वामशसोः” इत्यनेन अमृशस्परकस्त्रीशब्दान्ताङ्गस्य
इयङ्सामानाधिकरण्येन तदभावो विधीयते; तत्र विधेयस्येयङ् उद्दे-

मात्रफलकत्वात् । अप्राप्तविभाषास्वपि न; तासां पक्षे विधिमात्रा-
र्थत्वात्, अप्राप्तत्वेन निषेधासम्भवाच्च । तस्मादुभयत्र विभाषाऽर्थमि-
दम् । “विभाषा ज्ञेः” (पा० सू० ३-१-३०) इत्यादौ एतद-
भावे यदि विधिमुखेन प्रवृत्तिस्तर्हि पितृस्वेव विकल्पः स्यात् । कि-
न्तु तु नित्यमेव संप्रसारणं स्यात् । निषेधमुखेन प्रवृत्तौ कित्स्वेव
प्रवर्त्तत न पितृ । उभयथा प्रवृत्तिस्तु वैरूप्याद्वाक्यभेदापत्तेश्चाज्ञ-
क्या । सञ्ज्ञाकरणे तु श्रुतक्रमानुरोधात्पूर्वं किन्तु निषेधस्ततः कि-
दकिद्रूपे सर्वस्मिन् छिटि ऐकरूप्यं प्रापिते सति पक्षे भवतीत्ये-
करूपेण विधिमुखेनैव विकल्पः । भाष्यकृतस्तु एवं हि “हृकोर-
न्यतरस्याम्” (पा० सू० १-४-१३) इत्यादावनुपपत्तिर्विभाषा-

इयत्रावच्छेदकावच्छेदेन सिद्धत्वात् । यथा वा “यरोऽनुनासिक” इत्यने-
नानुनासिकपरकस्य पदान्तस्य यरोऽनुनासिकाभावसमानाधिकरणो-
ऽनुनासिको विधीयते; उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनानुनासिकाभावस्य
सिद्धत्वात् । एवं विभाषाऽऽदिपदैरपि “विभाषा कृञि” “सर्वत्र विभा-
षागोः” इत्यादौ तथा तथा बोधो बोध्य इति । यत्र संज्ञाया उपयोगस्तामाह-
उभयत्रेति । *विधिमुखेनेति* । अभावसमानाधिकरणभावत्वेनेत्य-
र्थः । *पितृस्वेव विकल्प इति* । तत्रैव भावस्य सिद्धत्वात्तत्सामाना-
धिकरण्येनैव संप्रसारणस्य विधानादिति भावः । *निषेधमुखेनेति* ।
भावसमानाधिकरणाभावत्वेनेति भावः । *उभयथा प्रवृत्तिस्त्विति* ।
यत्र भावः सिद्धस्तत्राभावत्वेन, यत्राभावः सिद्धस्तत्र भावत्वेन ज्ञे-
त्यर्थः । *वैरूप्यादिति* । भावाभावयोर्वैरूप्येणैकपदेनोभयोर्बोधास-
म्भवादिति भावः । आवृत्त्या तत्सम्भवादाह—*वाक्येति* । सूत्रस-
त्वे तु सामर्थ्याद्वाक्यभेदो न गौरवायालमिति भावः । तदेतदाह—*सं-
ज्ञाकरणेति* । *श्रुतेति* । नवेत्यत्र नपदस्य पूर्वं श्रुतत्वादभाव-
त्वेन पूर्वं प्रवृत्तेयुक्तत्वात्पूर्वं सम्प्रसारणाभावं विधाय पश्चात्सर्वत्राभा-
वस्य सिद्धत्वात्तत्सामानाधिकरण्येन संप्रसारणं विधेयमिति भावः ।
संज्ञाकरणेऽपि वाक्यभेदस्य गले पतितत्वादन्ते रण्डाविवाहत्यायेन तद-
करणेन वाक्यभेद एव युक्त इत्यभिप्रेत्य सिद्धान्तमाह—*भाष्यकृत-
स्त्विति* । *हृकोरिति* । अथवपूर्वकस्य हरतेर्भक्षणार्थत्वाद् विपूर्व-
कस्य करोतेरकर्मकत्वाच्च गतीत्यादिना प्राप्ता अर्थान्तरे चाप्राप्तेर्यु-

पदाभावात् । इतिशब्दस्य 'विभाषा' इत्यत्रापि सम्बन्धाद् विभाषापदार्थः सञ्ज्ञेति तु न युक्तम्, अर्थे सञ्ज्ञात्वस्यादृष्टत्वात् । अर्थाक्षिप्तशब्दमात्रं सञ्ज्ञेत्पि न युक्तम् । एकस्यार्थस्य समानफलकानेकसञ्ज्ञाकरणस्य “अनाकृतिः सञ्ज्ञा” इति वृद्धिसञ्ज्ञासूत्रस्थभाष्येण तिरस्कारात् । तस्मात्तत्र लक्ष्यानुसारेणैवोभयमुखेन प्रवृत्तिर्वाच्येति विभाषापदघटितेऽपि तथैवास्तु किं सूत्रेणेति जातिव्यक्तिपक्षयोरुभयोरपि सूत्रं प्रत्याचख्युः ।

भयरूपेण प्रवृत्तिरावश्यकं सा चानुपपन्नेति भावः । काकाक्षिगोलकन्यायेनोभाष्यामितिशब्दः सम्बध्यत इतिकौस्तुभोक्तिं खण्डयति—
 इतिशब्दस्येति । *विभाषापदार्थ इति* । विभाषापदबोध्यो भावसमानाधिकरणोऽभावः अभावसमानाधिकरणभावो वेत्यर्थः । तथा चान्यतरस्यामित्येतद्वोध्यो यो भावसमानाधिकरणोऽभावः अभावसमानाधिकरणो भावो वा तस्य विभाषापदार्थत्वेन तस्योभयबोधकत्वेन न तत्रानुपपत्तिरिति प्राचां भावः । *संज्ञात्वस्यादृष्टत्वादिति* । उच्चारितस्यैव प्रत्यायकत्वानियमादिति भावः । *अर्थाक्षिप्तेति* । तथा च विभाषापदार्थवाचकः संज्ञेत्यर्थादन्यतरस्यामित्यपि तयोः संज्ञेति भावः । *अनाकृतिः संज्ञेति* । एका संज्ञा अनेके संज्ञिन इत्येतद्भाष्याशयः । *तस्मात्*—तत्रानुपपत्तेरनुद्धारात् । *उभयमुखेनेति* । आवृत्त्येत्यादिः । *जातिव्यक्तिपक्षयोरिति* । एतेन व्यक्तिपक्षे प्रतिलक्ष्यं लक्षणोपप्लवात् कचिल्लक्ष्ये विधिमुखेन प्रवृत्तिः, काचिच्च निषेधमुखेनेति सूत्रमनावश्यकमिति अशिष्यो वा विदितत्वादिति भाष्यस्याशयः । जातिपक्षे तु कचिदेकरूपेण प्रवृत्तावपि चारितार्थ्येन सूत्रं सार्थकमित्यावृत्तिमन्तरेणोभयमुखेन प्रवृत्त्यनुपपत्तेः सूत्रं सार्थकमिति कैयटोक्तमयुक्तमिति सूचितम् । ह्योक्तिरित्याद्यनुरोधेन जातिपक्षेऽपि वाक्यभेदेनोभयमुखेन प्रवृत्तेरावश्यकतया विभाषापदघटितेऽपि तथैवष्टसिद्धेरशिष्यो वेत्यत्राशिष्य इति भाष्योक्तसामान्यशब्दस्वरसतो लाभात् । किञ्च व्यक्तिपक्षेऽपि लक्ष्यानुसारेणैवोभयमुखेन प्रवृत्तेः सम्भवो न त्वन्यथा । सङ्गाहकवाक्ये यद्रूपेण प्रवृत्तिस्तद्रूपेणैवोपप्लुनेष्वपि वाक्येषु प्रवृत्तेर्न्याय्यत्वादिति पक्षद्वयेऽपि वाक्यभेदेन प्रत्याख्यानमेव भाष्याल्लभ्यत इति श्येयम् ।

स्वं रूपं वा (पा० सू० १-१-२८) । स्वं रूपमित्यस्य बोध्य-
मिति शेषो व्याख्यानान्तः; तदाह-सञ्ज्ञाति । “राज्ञो यत्” इत्या-
दौ लौकिकव्युत्पत्त्योपस्थितार्थस्य प्रत्ययेन पौर्वापर्यासम्भवात्प्राति-
पदिकादित्यनेनान्वयासम्भवाच्च तदर्थकशब्दमात्रग्रहणापत्तौ निय-
मार्थं सूत्रम् । तत्र स्वशब्द आत्मीयत्वेनार्थमाह । रूपशब्देन श-
ब्दस्वरूपम् । एतदुभयं सञ्ज्ञातिर्यः । तत्रार्थो न विशेष्यः, उक्त-

यत्तु-अशिष्यो वेत्यत्र वापदस्वारस्येन प्रत्याख्यानस्य पाक्षिकत्व-
लाभाज्जातिव्यक्तिपक्षावाश्रित्यारम्भानारम्भाभिप्रायेणैव व्याख्यानमु-
चितमित्युदयङ्करः; तदयुक्तम् । अशिष्य इत्यक्षरस्वारस्य भङ्गापत्तेः ।
व्यक्तिपक्षेऽपि लक्ष्यानुसारिवाक्यभेदावश्यकत्वस्योपपादितत्वेन व्यक्ति-
पक्ष आरम्भः जातिपक्षेऽनारम्भ इत्यत्र त्रिनिगमनाविरहाच्च । वाश-
ब्दस्यैवकारार्थत्वेन तत्स्वरससौलभ्याच्चेति दिक् ।

स्वं रूपम् । नन्वस्य सूत्रस्य संज्ञाविधायकत्वं न सम्भवति;
सामानाधिकरण्येनोभयोरनिर्देशात् । नापि आदेशाविधायकत्वं; सूत्र-
स्यैव वैयर्थ्यापत्तेः । न वा आगमविधायकत्वम्, तल्लिङ्गानुपलम्भात् ।
अतः सूत्रसार्थक्याय बोध्यमित्यस्याध्याहार एवेत्याशयेनाह—*व्या-
ख्यानानादिति* । *नियमार्थमिति* । अर्थे कार्यबाध उपात्तशब्दबोधा-
र्थवाचकग्रहणं यत्र प्रसक्तं तत्र तादृशार्थविशिष्टोपात्तस्यैव ग्रहणमित्येवं
नियमार्थमित्यर्थः; न तु अपूर्वविधित्वं गौरवात् । आरम्भप्रत्याख्यानयोः
फलभेदाच्च । अत एवापत्यादिषु न स्वरूपग्रहणमिति भावः । *आ-
त्मीयत्वेनेति* । ननु इदमनुपपन्नम् ; आत्मीयवाचिस्वशब्दस्य विशे-
ष्यनिष्पन्नताऽर्थपरत्वे स्व इतिनिर्देशापत्तेः । तस्मात् स्वशब्देन स्व-
रूपं रूपशब्देन रूप्यते बोध्यत इति व्युत्पत्त्याऽर्थो गृह्यते इति प्राचोक्त-
मेव युक्तमिति चेद्, न । विशेष्यनिर्णयानां शब्दानां विशेष्यवाचकपद-
सन्निधाने तत्तल्लिङ्गकत्वेऽपि तदसन्निधाने सामान्ये नपुंसकेन निर्देशोप-
पत्तेः । रूपशब्दस्य “रूपसामान्याद्धा सिद्धम्” इत्यादौ स्वरूपे प्रसिद्ध-
त्वादिहापि तथैवोचितत्वाच्च । किञ्च यद्विषयकबोधजनकत्वप्रकारक-
तात्पर्येणोच्चरितो यः शब्दः स एव तस्यात्मीयोऽर्थ इति स्वजन्यबोध-
विषयत्वप्रकारकतात्पर्यविषयीभूतस्यार्थस्य लाभायात्मीयत्वेन रूपेण
बोध आवश्यक इति बोध्यम् । *उक्तयुक्तेरिति* । अर्थे कार्यबाधरूपाया

युक्तेः । किं तु शब्दविशेषणम् । एवञ्चार्थविशिष्टः शब्दः सञ्ज्ञी-
त्यर्थवद्ग्रहणपरिभाषा सिद्धा । अत्र चार्थः कल्पितान्वयव्यतिरे-
ककल्पितः प्रकृतिप्रत्ययादिवोधयः शास्त्रीयोऽपि । स च मुख्यः
प्रसिद्धश्चेति गौणमुख्यन्यायः 'अभिव्यक्तपदार्था ये' इति न्यायश्च
सिद्धः । अत एवेयं विशिष्टरूपोपादान एव, इदं सूत्रञ्च, तत्रैवा-
र्थोपस्थितेस्तत्रैवानियमप्रसक्तेश्च, न तु वर्णग्रहणे इत्याकरे स्पष्टम् ।
'दाधा घु (पा०सू० १-१-२०) इत्यस्य "ई हल्यघोः" (पा०सू०
६-४-११३) इत्यादौ चारितार्थ्येन "उपसर्गे घोः" (पा०सू० ३-
३-९२) इत्यादौ "स्वं रूपम्" (पा०सू० १-१-६८) इत्यनेन पर-
त्वाद् बाधशङ्कावारणार्थम् । अशब्दसञ्ज्ञेति । नात्र षष्ठीतत्पुरु-

इत्यर्थः । *अर्थविशिष्ट इति* । वैशिष्ट्यं चोक्ततात्पर्यघटितसम्बन्धेन
कल्पितान्वयव्यतिरेकेति । पदस्याखण्डत्वेन तत्र प्रकृतिप्रत्ययान्वय-
व्यतिरेकौ कल्पिताविति भावः । *प्रकृतिप्रत्ययादीति* । आदिना नि-
पातपरिग्रहः । शास्त्रीयोऽपीत्यपिना लौकिकपरिग्रहः । तत्र प्रकृतेः शा-
स्त्रीयार्थवत्त्वाग्रहणाद् "अदो जग्धिः" इति जग्धादेशो 'मदी हर्षे' इति धात्व-
व्यवाच्यशब्दस्य न अर्थवतः प्रत्ययस्य ग्रहणात् "सन्त्यङो" इति द्वित्वम्
"ऋतेरीयङ्" इति विहिते यङि न प्रवर्त्तते । उपसर्गस्यार्थवतो ग्रहणाद्
"उदः स्यास्तम्भोः" इति पूर्वसवर्णो गर्भुत्स्थानमित्यादौ न । *अत ए-
वेति* । परिभाषायाः सूत्रमूलकत्वादेवेत्यर्थः । नन्वेतत्सूत्रं तत्रैव प्रव-
र्त्तत इत्यत्र का युक्तिरत आह—*तत्रैवेति* । *अर्थोपस्थितेरिति* ।
अर्थस्य बोधादित्यर्थः । तथा च तत्र कार्यबाधात्तद्व्याचकशब्दग्रहणेऽनि-
यमप्रसक्तिस्तदेवाह—*अनियमप्रसक्तेऽप्येति* । अयं भावः—अइत्यादीनां
स्वरूपे वासुदेवादौ च हर्यादिपदवत्पृथक्छलेलौकिकव्युत्पत्तिबल-
लभ्यत्वेन "अस्य चवौ" इत्यादौ योग्यत्वात्स्वरूपस्यैव बोधादनियमस्य न
प्रसक्तिरिति । *अत एव लस्येति* । सूत्रभाष्यमपि सङ्गच्छत इत्याह—
इत्याकरे स्पष्टमिति । *ईहल्यघोरिति* । तत्र शब्दार्थकघुधातोर्ग्र-
हणे तदवयवस्याकारस्यासम्भवात्पर्युदासस्यैव वैयर्थ्यापत्तेः स्वरूप-
शास्त्राप्रवृत्तेरिति भावः । *परत्वादिति* । ननु संज्ञाशास्त्रयोः परस्पर-
विरोधाभावात्परत्वाद् बाधशङ्काऽयुक्ता स्वस्वकार्यद्वारा कथञ्चिद्विरो-
धोपपादनेऽपि तद्व्याख्येन प्रतिपदोक्तत्वेन च घुसंज्ञैवास्या अपवादि-
का स्यादत आह—*शङ्केति* ।

षः । कर्मसंज्ञादेरर्थसंज्ञात्वेन निषेधाप्रवृत्तौ “कर्मण्यण्” (पा० सू० ३-२-१) इत्यादौ स्वरूपग्रहणापत्तेः । किं तु सप्तमीतत्पुरुषः । शब्दपदेन च शब्दशास्त्रं तदाह—शब्दशास्त्रे इति । भाष्ये तु अर्थे कार्यस्य बाधेऽपि उपस्थितत्वाद् ‘राज्ञः’ इत्यादौ तज्जन्यबोधे प्रकारतया भासमानस्य राजनशब्दस्यैव ग्रहणं भविष्यतीति व्यर्थं सूत्रम् । उपस्थितार्थत्यागे मानाभावेन तस्य विशेषणतयाऽन्वयसम्भवेन च “अर्थवत्” (पा० १४) परिभाषाऽपि सिद्धा । लक्ष्यानुसारात् तत्तत्संज्ञाकरणज्ञानरूपप्रकरणाच्च पान्तसंख्यावाचकषष्शब्दस्य षट्संज्ञाकरणेन शब्दशास्त्रीयसंज्ञायां स्वरूपाग्रहणज्ञापना-

केचित्तु—वर्णग्रहणेऽप्रवृत्त्यर्थमेवाशब्दसंज्ञेति; तज्जि पर्युदासन्यायेन शब्दसंज्ञाभिन्नेवर्णभिन्नत्वेनै तत्सदृशे चैतत्सुत्रं प्रवर्त्तयति; हरिपदवर्ण-बोधकेषु नानाशक्तिकल्पने तु न मानमिति वदन्ति । *कर्मसंज्ञादेरिति* । आसां परत्वेऽप्यन्तरङ्गत्वादियमेष व्यादिति भावः । तासां चारितार्थं तु यत्र स्वरूपग्रहणेऽसम्भवस्तत्र यथा “कर्मणो रोममथ” इत्यादाविति बोध्यम् । प्रत्याख्यानपक्षमाह—*भाष्ये स्थिति* । अस्य उक्तमित्यनेनान्वयः । *उपस्थितत्वादिति* । “न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके” इत्यभियुक्तोक्तेः शब्देऽर्थे च सर्वशब्दानां खण्डशक्तिस्वीकारादिति भावः । *प्रकारतया भासमानस्येति* । लोके प्रायस्तथैव सम्भाव्यदिति भावः । नन्वेवमनर्थकस्यापि तदानुपूर्विकस्य ग्रहणापत्तिरत आह—*उपस्थितार्थेति* । खण्डशक्त्योपस्थितार्थेषु विशेष्यविशेषणभावे कामचारेण विशेष्यतया विशेषणतया वा योग्यताबलादन्वयबोधसम्भवे त्यागे मानाभावेनेत्यर्थः । प्रत्यासत्तिसिद्धार्थानुवादकत्वेन यथाकथञ्चित्सूत्रसार्थक्येऽपि “अशब्द संज्ञा” इति निषेचस्तु व्यर्थ एवेत्याह—*लक्ष्येति* । लक्ष्यानुबोधस्यागतिकगतित्वादाह—*तत्तत्संज्ञेति* । ननु तत्तत्संज्ञाकरणेनोभयगतिरेव कल्प्यतामत आह—*पान्तेति* । अन्यथा “षट्चतुर्थ्य” इत्यादावुभयगतिविज्ञानात्तदुभयग्रहणसिद्धौ तद् व्यर्थमिति भावः । नन्वेतन्मते परमषष्ठशब्दादीनामपि पान्तसंख्यावाचकत्वेन षट्संज्ञायाः सिद्धान्तयिष्यमाणतया तत्रोभयगतिविज्ञानेऽप्यनिर्वाहेण षट्संज्ञाविधानं सार्थकमिति चेद्, न । वक्ष्यमाणसिद्धान्तस्य सूत्रानुसारित्वात् । ननु लक्ष्यानुसारादिना सिद्धस्य प्रत्याख्यानं न युक्तमत

च “उपसर्गे घोः” (पा०सू०३-३-९२) इत्यादावदोषेणाशब्दस-
ङ्गेत्यपि व्यर्थमित्युक्तम् । अत एव जनपदापत्यपशुदेवताऽऽदिशब्दे
न दोषः । अत एव वृक्षादिषु विशेषाणां ग्रहणम्, “स्वे पुषः”
(पा०सू०३-४-४०) इत्यत्र पर्यायाणां विशेषाणां स्वरूपस्य च
ग्रहणम्, “सभाराजा” (पा०सू०४-२-२३) इत्यत्र पर्यायाणामेव
ग्रहणम्, “पक्षिमत्स्यमृगान् हन्ति” (पा०सू०४-४-३५) इत्यादौ
मृगपक्षिणोः पर्यायाणां विशेषाणां स्वरूपस्य च ग्रहणम्, मत्स्यपदेन
स्वरूपस्य विशेषाणां मीनरूपपर्यायस्य च ग्रहणं सिद्ध्यति । अ-
न्यथा तदर्थं यत्नः कर्त्तव्यः । “परेश घाङ्कयोः” (पा०सू०८-२-
२२) इत्यत्र घशब्देन स्वरूपग्रहणं “नदीपौर्णमासी” (पा०सू०५-
४-११०) इत्यत्र नदीपदेन च स्वरूपग्रहणं सिद्ध्यति । लक्ष्या-
नुसारिव्याख्यानेन च मम सर्वेष्टसिद्धिः । ज्ञापकपक्षेऽपि ज्ञापक-
सिद्धस्यासार्वत्रिकत्वान्न दोषः । अत एव भगवता ज्ञापकेन
सिद्धं वचनं प्रत्याख्यातमिति दिक् ।

आह--*अत एवेति* । लक्ष्यानुसारस्य तवाप्यावश्यकत्वादेवेत्यर्थः ।
जनपदेति । “जनपदे लुप्” “तस्यापत्यम्” “हरतेर्दतिनाथयोः पशौ”
“सास्य देवता” इत्यादावित्यर्थः । ननु आरम्भपक्षेऽपि सूत्रस्य नियाम-
कत्वस्य वर्णितत्वेन यत्रार्थे कार्यबाधस्तत्र तद्व्याचियावच्छब्दग्रहणे प्रस-
क्ते एव नियामकत्वसम्भवः । “जनपदे लुप्” इत्यादौ तु अर्थे कार्यस्या-
बाधादनियमाप्रसक्तेर्नियामकशास्त्राप्रवृत्तिः स्यादेवेत्यत आह--*द्विती-
यमत एवेति* । *वृक्षादिष्विति* । “विभाषा वृक्ष” इति सूत्रविषय इति
भावः । *विशेषाणामिति* । तेषामेवेत्यर्थः । *अन्यथा*--सुत्रारम्भे लक्ष्या
नुसारिव्याख्यानानादरे च, अर्थे कार्यस्य बाधासत्त्वेनोपस्थितस्वरूपस्यै-
व ग्रहणापत्तेरिति भावः । *तेषु*--वृक्षादिषु । *प्रज्ञः कर्त्तव्य इति* ।
सिद्धविशेषाणां वृक्षाद्यर्थमित्यादिः प्रकृतसूत्रभाष्योक्त इति भावः ।
न केवलं तावदेव गौरवम्, किन्तु अन्यपीति पृथक्छन्दशास्त्रीयसंज्ञा-
स्थल आह--*परेश्चेति* । *स्वरूपग्रहणमिति* । अन्यथा अत्राप्युपा-
यान्तरकरणे गौरवादिति भावः । स्वमते यथा प्रागुक्तेषु निर्वाहस्त-
दाह--*लक्ष्येति* । ननु शान्तस्य षट्संज्ञाया ज्ञापकत्वपक्षे कथं परे-
श्चेत्यादौ निर्वाहोऽत आह--*ज्ञापकेति* । *दिगिति* । तदर्थस्तु

येन वि । (पा०सू० १-१-७२) । येनेति करणे तृतीया ।
विधिरिति भावे किः । कर्मात्र विधेयं, कर्ता चाचार्यः प्रसिद्धत्वा-
लक्ष्यते एव । यत्तु “करणं कर्तृपरतन्त्रमिति तृतीयया पारत-
न्त्र्यं लक्ष्यते, तच्च शब्दानां विशेषणत्वेनेति विशेषणमिति लब्ध-
म्” इति, तन्न, ‘सुबिभक्तौ न लक्षणा’ इत्यस्य सर्वसम्मतत्वात् ।
किं बहुना येषां प्रत्ययानामन्येषां वा शब्दानामर्थे विधानं
कृतं शास्त्रेण, तेषामन्यत्रार्थे तदर्थे चान्येषां लक्षणयाऽपि
आरम्भपक्षेऽपि जनपदादिव्यर्थेषु कार्यस्यावाधादनियमाप्रसक्तेर्वृक्षा-
दिषु लक्ष्यानुसारात्सिद्धादिग्रहणाद्वाऽदोषात्परेश्वेत्यत्र परिशब्दात्पर-
योस्तरत्तमपोरसम्भवादङ्कपदसाहचर्याच्च स्वरूपग्रहणात् पौर्णमा-
स्याग्रहायणीग्रहणसामर्थ्यान्नदीशब्दे स्वरूपग्रहणलाभाच्च न दोषः ।
प्रत्याख्यानपक्षे च यथागौरवं लस्यासिद्धिश्च तत्सर्वमन्यत्र निरू-
पितम् ।

येन विधिस्तदन्तस्य । *कर्मात्र विधेयमिति* । प्रदेशवाक्येन
यद्विधेयं तदेतद्वाक्यार्थबोधे विधानक्रियाकर्मत्वार्थः । *पारतन्त्र्यं लक्ष्यते
इति* । करणस्य कर्तृव्यापाराधीनव्यापारवत्त्वेन पारतन्त्र्यवदभेदेन
विशेषणस्यापि विशेष्ये लिङ्गाद्यन्वयाधीनलिङ्गाद्यन्वयित्वेन पारत-
न्त्र्याद्विशेषणलाभ इति भावः । एवञ्च यन्निष्ठपारतन्त्र्यप्रयोज्यविधेय-
कर्मकविधिः, अर्थाद्विशेषणं तत्तदन्तस्य संज्ञा स्यादित्यर्थः पर्यवसन्नः ।
सुबिभक्तौ न लक्षणेति । अत एव ‘ऋजवः सन्तु पन्था’ इत्यादौ
जसादिस्थाने सुविधानं सार्थकम् । अन्यथा “लोकयोः” इति विहि-
तसोरेव लक्षणया बहुत्वबोधसम्भवात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । अत एव च
“कर्तृकर्मणोः” इति षष्ठीविधानमपि सार्थकम् । अन्यथा शेषषष्ठ्यैव
लक्षणया कर्तृत्वादिवोधसम्भवात्तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव । न च सुपि लक्ष-
णाया अस्वीकारे “द्वन्द्वे च” इत्यत्र “न बहुव्रीहौ” इत्यत्र च सप्तम्याः
प्रथमार्थत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम् ? सूत्राणां छन्दोवत्त्वेन व्यत्ययेन
प्रथमार्थं सप्तमीविधानात् । न चात्राप्येवं तेनैव पारतन्त्र्ये तृतीया
स्यादिति वाच्यम्, विभक्तेः पारतन्त्र्यार्थकताया अप्रसिद्धत्वात् । अ-
स्माकं न सुबिभक्तावेवेदं, किन्वन्यत्रापीत्याह—*किं बहुनेति* ।
येषां प्रत्ययानाम्—मनुवादीनाम् । *अन्येषां शब्दानाम्*—शा-
लीनकौपीनादीनाम् । *अर्थे*—सम्बन्ध्यादौ अधृष्टादौ च । *तद-

साधुत्वाभावस्य “प्रत्ययः” (पा० सू० ३-१-१) “पुंयोगाद्”
(पा० सू० ४-१-४८) इत्यादिभाष्यतो लाभात् ।

करणस्य व्यापारवस्वनियमादन्येषां च व्यापाराभावाद्विशेषणमेवात्र करणतृतीयान्तनोच्यते । तस्य चेतरेव्यावृत्तिकरणमेव व्यापारः । तदुक्तं भाष्ये “येनेति करणे एषा तृतीयाऽन्येन चान्यस्य विधिर्भवति । यथा-चैत्रस्य सङ्ग्रामं हस्त्यश्वादिभिर्विधत्ते, एवम् अचो यदिति अचा धातोर्यतं विधत्ते” इति । अन्येन ये चान्येषामिति* । बभ्रुत्वपत्याद्यर्थे बाभ्रव्यादिवद् बभ्रत्वादीनामित्यर्थः । * साधुत्वाभावस्येति* ।

अयं भावः—व्याकरणस्मृतिः शब्दसाधुत्वपरा ; बोधस्तु लोकनियन्त्रितः । तथा च तत्तदर्थ एव तत्तत्प्रत्ययानां तत्तच्छब्दानां च साधुत्वबोधनात्ततोऽन्यत्र प्रयोगेऽसाधुत्वापत्तिः । एवं च बोधस्य यथाव्युत्पत्त्युपपादनेऽपि याज्ञे कर्मणि तथाप्रयोगेऽनर्थादृष्टोत्पत्तिर्दुर्वारेति । परश्च पुंयोगादिति पाठः, प्रत्ययः पुंयोगादिति पाठेऽपि “प्रत्यय” इत्यनेन साहचर्यात्परश्चेति लक्ष्यते; तत्र “परश्च” इति सूत्रे भाष्ये बभ्रोरपत्यमित्यर्थे बाभ्रव्यमित्यत्र यजो विधाने कृते तत्र बभ्रुशब्दस्य लक्षणया शक्त्या वा साधुत्वाभाव उक्तः । यदाह हरिः—“सोऽयमित्यभिसम्बन्धात्तद्धितेन विना यदि । बभ्रवादयः प्रयुज्यन्ते नापत्यनियमो भवेद् ॥” इति । “पुंयोगाद्” इति सूत्रे भाष्येऽपि प्रष्टादिशब्दानां प्रस्थानकर्तृत्वादेः प्रवृत्तिनिमित्तस्य पुंधर्मत्वात् स्त्रियां प्रवृत्त्यभावात्सम्बन्धित्वविवक्षायां “तस्येदम्” इत्यणो लुग्वक्तव्यः । ततश्च स्त्रीवृत्तित्वान् लीप्, न ह्यन्तरेण तद्धितलुक् परार्थे शब्दो वर्तत इत्युक्तम् । लक्षणया तद्धितान्तार्थे प्रष्टादिशब्दानां साधुत्वे तु तदलङ्घतिः ।

स्वमते करणत्वं साधयति—* करणस्येत्यादिना * । * अन्येषाञ्च व्यापाराभावादिति * । यद्यपीतरस्य विधिव्यावृत्तिरूपो व्यापार उद्देश्यस्याप्यस्ति; तथाऽपि न स बोधविषयत्वेन तात्पर्यविषयः, अपि तु अर्थात्प्रतीयमानः । * हस्त्यश्वादिभिरिति * । सेनापतिरिति शेषः । * अचा धातोर्यतं विधत्ते इति * । अत्र चैत्रसमशीलो धातुः, संग्रामसमशीलो यत्, हस्त्यादिसमशीलोऽच्, सेनापतिसमशीलोश्चाचार्यः । तत्र यथा—चैत्रस्य सङ्ग्रामोत्पत्तौ हस्त्यश्वादयः करणम्; एवं धातोर्यदुत्पत्तावकरणं यत्र धातावन्तेऽच् तत्रैव यत उत्पत्तेरिति

चान्यस्येति । अनेन यस्य कार्यं, यस्मिन्परतश्च, तयोरकरणत्वं दर्शितम् । अन्यस्येत्यन्यस्मिन्नित्यस्याप्युपलक्षणम् । तत्र शब्दोपस्थिताविशेष्यस्य तादृशं विशेषणमेव तदन्तग्राहकम् । क्वचित्सति गमके तादृशं शब्दरूपं विशेष्यमादायापि तदन्तविधिः । तच्चान्तरङ्गत्वात्समानाधिकरणमेव ।

भावः । ननु “इको यणचि” इत्यत्राचोऽपीतरव्यावर्तकत्वेन तदन्तग्रहणापत्तिरत आह—*यस्मिन् परतश्चेति* । ननु अन्येन चान्यस्येत्यनेन कार्यसम्बन्धिभिन्नस्यैव करणत्वसूचनेऽपि यस्मिन् परतः कार्यं तस्याकरणत्वं कथं दर्शितम् । न चान्यस्येति सम्बन्धसामान्यषष्ठ्या धातुप्रातिपदिकयोः पञ्चम्यन्तार्थयोरिव सप्तम्यन्तार्थस्यापि सङ्ग्रह इति वाच्यम् ? अन्यस्येत्यस्योद्देश्यत्वार्थकषष्ठ्यन्तत्वेन प्रत्ययविधौ पञ्चम्यन्तार्थस्योद्देश्यत्वेन तेन तस्य सङ्ग्रहेऽपि सप्तम्यन्तार्थस्यासङ्ग्रहादत आह—*अन्यस्मिन्नित्यस्यापीति* । नन्वेवमपि “इको यण्” इत्यादौ शब्दस्वरूपं विशेष्यमादाय इकपदेन तदन्तग्रहणं स्यादेवेति भाष्यासङ्गतिरत आह—*तत्रेति* । विशेष्येष्वित्यर्थः । *तादृशम्*—शब्दोपस्थितम् । *क्वचित्सति गमक इति* । यथा “सर्वादीनि” इत्यादौ ; अत्र च गमकं “द्वन्द्वे च” इत्यादि बोध्यम् । *अतादृशम्*—सूत्रघटकपदानुपस्थितम् । ननु यस्मिन् परतो विधिस्तस्याकरणत्वे “धान्तोयि” इत्यादौ तदन्तविधेरपवादस्तदादिविधिर्न स्यात् ; किञ्च अन्यस्येत्यस्यान्यस्मिन्नित्येतन्मात्रोपलक्षणत्वेऽपि यस्मात्परस्य विधिस्तस्य “ङः लि” इत्यादौ ङादेः करणत्वापत्त्या तदन्तविधेर्दुर्वारताऽपीत्यतो बीजान्तरमाह—*तच्चेति* । *अन्तरङ्गत्वादिति* । तच्चाभेदस्यैकत्वात् स्वमतेऽभेदस्य संसर्गत्वानभ्युपगमेन तत्र संसर्गानवच्छिन्नविशेषणताया अपेक्षितत्वाच्च तादृशविशेषणस्य शीघ्रोपस्थितिकत्वादिति भावः । एवञ्चान्यस्येत्यस्योपलक्षणत्वेऽपि न किमपि फलमिति बोध्यम् । ननु समानाधिकरणविशेषणग्रहणेऽपि “द्वितीयादौस्त्वेन” इत्यादौ अनुदात्तस्यैने समानाधिकरणविशेषणत्वेन तदन्तविधौ अनुदात्तान्तेनावेशापत्तिरिति चेद्, न । तस्य विधेयविशेषणत्वेन कर्मत्वेनेह करणत्वेनाविवक्षणात् ।

नन्वेवम् “इहन्” इत्यत्रोपात्तेन शब्दस्याङ्गविशेषणस्य तदन्त-

तत्र तदन्तविधौ सति तथा विशेषणत्वयोग्यताऽप्येतत्प्रवृत्तौ निमित्तम् । अत एव “इन् इन्” (पा०सू० ६-४-१२) इत्यादौ इनञे तदन्तविधिः । न हि इन् अङ्गमित्यन्वयो भवति । तदन्तस्येत्यस्य तदन्तशब्दस्येत्यर्थः । नन्वेवम् “एरच्” (पा०सू० ३-६-५६) इति ‘अयः’ इत्यत्र न स्यादत आह-स्वस्य चेति । स्वमित्यनुवृत्तं पठ्या विपरिणम्यते इति भावः । “स्वं रूपम्” (पा०सू० १-१-६८) इत्यस्य प्रत्याख्येयत्वे तु तदन्तस्य चेति पाठ्यमिति बोध्यम् ।

प्राहकतेत्यते ; सा च नोपपद्यते इनोऽङ्गत्वाभावात्त आह-तत्रेति* । *योग्यताऽपीति* । तथा च अभेदसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताप्रयोजकं तदन्तविध्युत्तरं तादृशप्रकारताप्रयोजकत्वेन सम्भावितञ्च यत्पदं तत्स्वबोध्यनिष्ठचरमावयवतानिरूपकसमुदायस्य संज्ञा स्यादित्यर्थः पर्ववसञ्ज्ञाः । *न हीनङ्गमिति* । न च अशब्दादिनि “यस्य” इति लोपे तत्सम्भव इति वाच्यम् ? एकाङ्ग्य इन्ठनोः प्रतिषेधस्य भास्य उक्तत्वात् । यदि तु इनमततीति इनात् ततो णिचि टिलोपे ततः किपि णिलोपे इनङ्गस्य सम्भवः ; न च तत्र णिलोपः स्थानिवद् दीर्घविधौ तन्निषेधादित्युच्यते, तदेदमुपलक्षणम् “इनः स्त्रियाम्” इति सूत्रविषये इन्रूपबहुव्रीहेरसम्भवस्येति बोध्यम् । *शब्दस्येति* । इदमधिकम् । शब्दचरमावयवकत्वस्य शब्द एव सम्भवेन तदलाभादिति बोध्यम् । *तदन्तस्य तस्य चेति* । तदन्तस्य चेति पाठः, चकारात्केवलस्यापि ग्रहणबोधनात् । ननु “स्वं रूपम्” इत्यस्यारम्भे स्वस्यानुवृत्तेः तत्प्रत्याख्येयत्वे तत्पाठस्य च न किमपि फलं, व्यपदेशिवङ्गावेनैवेष्टसिद्धेः । न च लोकन्यायसिद्धस्य व्यपदेशिवङ्गावस्य वचनेन बाधः स्यादिति वाच्यम् ? तदन्ते कार्यबोधनेन सार्थक्येन बाधकत्वायोगादिति चेद्, न । “रोणी”सूत्रविषये वाचनिकतदन्तविधौ “व्यपदेशिवङ्गावोऽप्रातिपदिकेन” इति व्यपदेशिवङ्गावप्रतिषेधाद् ‘रौण’ इत्यादावणर्थं तस्यावयवकत्वात् ।

परे तु व्यपदेशिवङ्गावानिषेधकपरिभाषायाः सूत्रोपात्तान्तादिशब्दविषयकत्वेन “रोणी”सूत्रे व्यपदेशिवङ्गावेनैवेष्टसिद्धाविदं चिन्त्यम् । न च येन विधिसूत्रविषयेऽपि व्यपदेशिवङ्गावाभ्युपगमे अर्थवत्सूत्रे-

समासप्र (का.वा.) इति । विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासे ता-
त्पर्यग्राहकमिदम् । एवञ्च “द्वितीयाश्रित” (पा० सू० २-१-४)
इत्यादौ श्रितादयोऽधिकारप्राप्तसमर्थैरित्यस्य विशेष्यभूता इति न
तदन्तविधिः । तस्य तत्प्रकृतिके लक्षणया ‘मुपा’ इत्यनेनान्वयः । तेन
‘कृष्णं परमाश्रितः’ इत्यत्र न समासः । “नडादिभ्यः फक्” (पा०
सू० ४-१-९९) इत्यादावपि नडादिविशेष्यं, प्रातिपदिकं विशेष-
णमिति सौत्रनाडिरित्यत्र न फक् ।

उगिदू (का. वा.) इति । तेन “अतिभवती” इत्यत्र “उ-
गितश्च” (पा० सू० ४-१-६) इति ङीप्, ‘दाक्षिः’ इत्यत्र “अत
इच्” (पा० सू० ४-१-९५) च सिद्धः । एवञ्चोक्तनिषेधः प्रत्ययां-
शे गृह्यमाणप्रातिपदिकविषये, प्रत्ययविधिविषयेण “गृह्यमाणप्राति-
पदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति” इत्यमेनैकवाक्यत्वलाभात् । “उगिदू-
र्ण” (का.वा.) इति त्वेकदेशानुवाद इति बोध्यम् । अत एव “वनो

ऽप्रत्ययपदावृत्तिपरग्रन्थालङ्कृतिः, व्यपदेशिवद्भावेनैवेष्टसिद्धेरिति वा-
च्यम् ? प्रत्ययस्य मुख्यधर्मवद्घटकत्वेन व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तेः ।
तादृशभाष्यप्रामाण्येन प्रत्ययग्रहणपरिभाषोपस्थिततदादिविशेष्यकत-
दन्तविधिविषये व्यपदेशिवद्भावाप्रवृत्तिकल्पनेऽपि सामान्यतस्तदप्रवृ-
त्तिकल्पने फलाभावाच्चेत्याहुः ।

समासेतिवचनाङ्गीकारे गौरवादाह- *विशेषणेति* । *सौत्रनाडि-
रिति* । अनुशतिकादित्वावुभयपदवृद्धिः । *प्रत्ययांश इति* । समा-
सांशे तु न मानमिति भावः । *एकवाक्यत्वलाभादिति* । परिभाषै-
कवाक्यतया वार्तिकस्य गृह्यमाणप्रातिपदिकविषयत्वं वार्तिकैकवा-
क्यतया परिभाषायाः प्रत्ययविधिविषयत्वं नष्टाश्वद्धरथन्यायेनेति
भावः । तत्रोगिद्ग्रहणभिन्नत्वे सति वर्णग्रहणभिन्नत्वे सति प्रत्ययग्रहण-
भिन्नत्वे सति प्रातिपदिकवृत्तिविषयताप्रयोजकत्वं गृह्यमाणप्रातिप-
दिकत्वमिति बोध्यम् । *एकदेशानुवाद इति* । गृह्यमाणप्रातिपदिक-
त्वलक्षणे प्रतियोगिविधया प्रविष्टानामिति भावः । तेन प्रत्ययस्याप्यु-
पलक्षणमिति बोध्यम् । *अत एवेति* । वार्तिकपरिभाषयोरेकवाक्य-
त्वादेवेति, उगिदूर्णग्रहणमित्यस्यैकदेशानुवादत्वादेवेति चार्थः ।

र च" (पा० सू० ४-१-७) इत्यादौ "प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणम्"
(प. २३) इत्यस्य नायं निषेध इति दिक् ।

विरामः (पा० सू० १-४-११०) । भावे घञ् । शब्दानु-
शासनप्रस्तावादाह-वर्णानामिति । उच्चारणाभाव इत्यर्थः । स
च व्याख्यानात्किञ्चिद्वर्णोच्चारणान्तरकालिक एव गृह्यते । प्रदेशाः

विरामोऽवसानम् । वर्णानां नित्यत्वात्तदभावस्यासम्भवादन्व-
या व्याचष्टे—*उच्चारणेति* । ननु वाक्यादौ यत्र पदान्ते रेफो
झल् अण् वा, तत्र वर्णाभावसत्त्वादवसानसञ्ज्ञायां विसर्गचर्त्वाणुना-
सिकाः स्युरत आह—*स चेति* । उच्चारणाभावश्चेत्यर्थः । तत्र प्र-
माणमाह—*व्याख्यानादिति* । व्याख्यानं च "वैरोपधाया" इत्यादौ
रेफादेः "खरवसानयोः" इत्यादिषु सर्वत्रावसानकार्येषु परसप्तमीत्वेना-
वसानपरत्वाभावादेव विसर्गाद्यप्राप्त्या फलाभाव एवेति बोध्यम् ।
तदेव सूचयन् वक्ष्यति—*प्रदेशा इति*, *अभावस्यापीति च* ।
किञ्चिद्वर्णोच्चारणानन्तरेति । ननु यत्किञ्चिद्वर्णोच्चारणाभावस्य तत्त्वे
अह्व इत्यादौ अकारोच्चारणाभावस्यापि तथात्वादवसानत्वापत्तौ "अणो-
ऽप्रगृह्यस्य" इत्यनुनासिकापत्तिः, यावद्वर्णोच्चारणाभावस्य च प्रलयका-
लोच्चरितरेफादौ सम्भवो नान्यत्र । यदि तु विवक्षितार्थबोधकवाक्य-
घटकवर्णोच्चारणाभावो विवक्ष्येत, तदाऽपि यत्र रामादित्युच्चार्यार्द्धमा-
त्राऽधिककालमतीत्य आनयेति प्रयुज्यते तत्रेष्टमपि चर्त्वं न स्यात् । यत्र
वा देवदत्तेन रामादित्युक्तम् अनन्तरमर्द्धमात्रमध्य एव काले यद्वदत्ते-
नानयेत्युक्तं, तत्राप्यवसानकार्यं न स्यात् । यदि तु यत्किञ्चिद्वर्णोच्चार-
णाभावो ध्वंसात्मकः स्वीक्रियते; ध्वंसश्च वर्णान्तरोच्चारणासमानाधि-
करणो गृह्यत इत्युच्यते; तदाऽप्यन्यदीयवर्णोच्चारणसामानाधिकरण्ये-
नाव्याप्तिर्दुर्वारैवेति चेत्, सत्यम् । स्वविशिष्टक्षणवृत्तित्व स्वप्रतियो-
गिकत्वोभयसम्बन्धेन वर्णोच्चारणविशिष्टोऽभावोऽवसानसंज्ञ इत्यर्थः ।
संसर्गघटकवैशिष्ट्यं च—स्वकर्तृककर्तृकोच्चारणानधिकरणत्व स्वाधि-
करणकालविशिष्टत्वोभयसम्बन्धेन । वैशिष्ट्यश्च स्वोत्तरत्व स्वोत्तरार्द्ध-
मात्राऽधिककालानुत्तरत्वोभयसम्बन्धेन । तथा च न पूर्वोक्ताव्याप्यति-
व्याप्तिप्रसर इति बोध्यम् । समन्वयश्च स्वयमूहनीयः । *प्रदेशा इति* ।
ननु निरुक्तासु निर्वक्ष्यमाणानासु च बहुषु संज्ञासु कचिदपि प्रदेशानुके-
रिह तदुक्तिः किमर्थिकेति चेद्, न । अवसानसंज्ञायाः प्रदेशाः केवलं

“वाऽवसाने” (पा० सू० ८-४-५६) इत्यादयः । अभावस्यापि बुद्धिकृतं पौर्वापर्यं, वर्णवत् ।

परशब्दो नान्यार्थोऽन्यत्वस्याव्यभिचरितत्वादत आह—अ-
तिशायित इति । स्वभावसिद्धार्धमात्राऽतिरिक्तकालव्यवायेन
रहितः । तेन तद्व्यवायेन वाक्योच्चारणे सज्ज्ञा न । सन्निकर्षश्च प्रायः

परसप्तम्यन्ता एवेति सूचयितुमेव तदुक्तेरिति केचित् ।

अन्ये तु—अन्यासां संज्ञानां प्रदेशाः सापादिकाः त्रैपादिकाश्च
सन्ति; तत्र सापादिकेषु प्रदेशेषु कृतार्थी संज्ञां प्रति त्रैपादिकानाम्
सिद्धत्वात्तेषु तासामप्रवृत्तिरपि संभाव्येत; अवसानसंज्ञायास्तु सर्वे
त्रैपादिका एव प्रदेशास्तत्र च सामर्थ्यादसिद्धत्वाभावः कल्पनीयः,
स च सामान्यतः संस्कारकदृष्ट्या संस्कार्यस्य नासिद्धत्वमित्येवं
रूपेणैव तेनान्यासामपि संस्कारिकाणां संज्ञानां त्रिपाद्यां प्रवृत्तिः
सिद्ध्यतीति सूचयितुं प्रदेशनिर्देश इत्याहुः ।

वर्णवदिति “यावद् ब्रह्मविष्टितं तावती वाक्” इति श्रुत्या
वर्णानां सर्वदेशकालवृत्तित्वेन दैशिककालिकक्रियाऽसम्भवाद्यथा स्वो-
च्चारणाधिकरणकालप्राक्कालिकोच्चारणकर्मत्वाद्यात्मकं पूर्वत्वाद्या-
श्रीयते; तथा अभावस्यापि स्वाधिकरणकालप्राक्कालिकोच्चारणक-
र्मत्वादिरूपं तद्वाङ्ममाश्रीयते इति तत्त्वम् ।

परःसन्निकर्षः । *अव्यभिचरितत्वादिति* । यत्किञ्चित्प्रति-
योगिकभेदस्य केवलान्वयित्वादिति भावः । यावत्प्रतियोगिकभेदस्तु
असम्भवीति बोध्यम् । वर्णान्तरोच्चारणेऽर्द्धमात्राकालव्यवायस्य निय-
तत्वेन तदधिककालव्यवायरहितत्वमेव वर्णयोः परः सन्निकर्षः, न तु
सर्वथा व्यवायरहितत्वमसम्भवात्तदाह—*स्वभावसिद्धेति* । नान्तरी-
यकेत्यर्थः । *प्रायः परेणेत्यादि* । अयं भावः—यथा परनिरूपितमना-
न्तरीयककालाव्यवायेन पूर्वत्वं सांहिता; तथैव पूर्वनिरूपितमपि विनि-
गमनाविरहात् । सांहितायामिति च कार्यविशेषणं तदाश्रयत्वमेव च
तद्विषयत्वं तदुभयमपि निमित्तोपादाने तन्निरूपितमेव प्रत्यासत्तेः ।
यथा “इको यणचि” “ज्ञयो ह” इत्यादौ आद्येऽज्जिनरूपितामिश्रिष्टम्पू-
र्वत्वं सा अन्ये ज्ञयनिरूपितं हकारनिष्ठम्परत्वं सा । एतेन दधीत्यु-
च्चार्य घटिकानन्तरमानयेत्युच्चारणे धकारनिरूपितपरत्वात्मिकायाः
सांहितायाः सत्त्वाद्यणः शङ्काऽपि प्रत्युक्ता । निमित्तानुपादाने तु कि-

परेण, कचित्पूर्वेणापि । अत एवावसानकार्याणां संहिताऽधिकारे पाठः । न चावसानसञ्ज्ञया परसत्त्वे सावकाशायाः संहितासञ्ज्ञायाः “सत्यपि सम्भवे बाधनं भवति” इति न्यायेन

अभिहितमेव कस्याप्यप्रत्यासन्नत्वात् । यथा “वावसान” इति । तत्र सप्तमीनिर्देशानां बहुत्वादुक्तम्-#प्राय इति# । पञ्चमीनिर्देशानामवसानकार्याणां चाल्पत्वादुक्तम्-#कचिदिति# । न्यायसिद्धेऽर्थे लिङ्गमप्याह-#अत एवावसानेति# । #संहिताऽधिकार इति# । “तयोर्वावचि संहितायाम्” इत्यतस्तदधिकार इत्यर्थः । #पाठ इति# । सङ्गच्छत इति शेषः । अन्यथाऽवसानस्थले परस्य वर्णस्यासत्त्वेन तत्पूर्वत्वात्मकसंहिताया असम्भवेन तदसङ्गतेरिति भावः । नन्वेवमप्यवसानकार्याणां संहिताऽधिकारे पाठोऽसङ्गत इत्याशङ्कते-#न चेति# । #सावकाशायाः संहितासंज्ञाया इति# । पतेनावसानसंज्ञा तु निरवकाशेति सूचितम् । #न्यायेन विषयभेदेऽपि बाधः स्यादिति# । तदनुवादकाकडारसूत्रेणेत्यर्थः । तस्य न्यायस्य संज्ञाविषयेऽप्रवृत्तेस्तत्सूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् । अत एव समाधौ सूत्रस्यैव सङ्कोचः सङ्गच्छते ।

ननु अशब्दादेः सम्बुद्धौ वाक्यैकदेशन्यायेन प्रयोगे वर्णद्वयासत्त्वेन संहितासंज्ञाया अप्राप्त्या तत्र “अणोऽप्रगृह्यस्य” इत्यनुनासिकसम्पादनेनावसानसंज्ञा सावकाशेति चेद्, न । अवसानकार्याणां संहिताऽधिकारे पाठेनैकवर्णे तत्तत्कार्याणामप्राप्त्या तस्यानिरवकाशत्वस्य दुर्वारत्वात् । अत्र कथञ्चिदवसानसंज्ञायाश्चारितार्थेऽपि परत्वाद्वाधशङ्काया दुर्वारत्वेनानवकाशत्वाद्वाधप्रतिपादनस्योपलक्षणत्वाच्च । एतच्छङ्कापरभाष्यप्रामाण्येन संहितासंज्ञाऽविषयाणामवसानसंज्ञाविषयाणामनभिधानाच्च । वर्णावयवस्यापि “कृपो रोल” इत्यादिनाऽनुशासनलाभाद्वर्णेषु तदवयवत्वस्य व्यपदेशिवद्भावत्वेन व्यापकत्वाद्गणविषयानां सन्निधेरेव संहितासंज्ञाविधानेनैकवर्णस्थलेऽपि संहितासंज्ञायाः प्राप्तेरनिरवकाशतायास्तादवस्थ्याच्च । नन्वेवमपि अत्र बाध्ययाधकभावोऽनुपपन्नः ; व्याप्यधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकशास्त्रेण व्यापकधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकशास्त्रस्य बाधाभ्युपगमेन प्रकृते वर्णसन्निधित्ववर्णोच्चारणाभावत्वयोर्वैयधिकरण्येन व्याप्यव्यापकभावाभावादिति चेद्, न । द्वितीयैकाद्विर्वचनेन प्रथमैकाद्विर्वचनस्य बाधोपपत्तये परम्परासम्बन्धनापि व्याप्यव्यापकभावमाश्रित्य व्याप्यविषयताकशास्त्रेण व्यापकविषयता-

विषयभेदेऽपि बाधः स्यादिति तदसङ्गतिरेवेति वाच्यम् । तदधिकारे तेषां पाठेन “आकडार” (पा०सू० १-४-१) सूत्रस्य स्वाशस्त्रीयसंज्ञामात्रविषयत्वकल्पनात् । एते तु न तथा, लोकेऽपि सत्त्वात् । तदुक्तं वार्त्तिककृता-“संहिताऽवसानयोर्लोकविदितत्वात्” इति । न चावसानकार्येषु संहिताऽधिकारासम्बन्ध एवास्तु, अग्रे च मण्डूकप्लुतिरस्तिवेति वाच्यम् । सत्यामुपपत्तौ मण्डूकानुवृत्तेरयुक्तत्वात् । ध्वनितञ्चेदं “विसर्जनीयस्य सः” (पा०सू० ८-

कशास्त्रस्य बाध इत्यस्यान्यत्र निर्णीतत्वेनेह विरामपदप्रयोज्यविषयतायाः स्वाश्रयप्रतियोग्युच्चारणकर्मत्वसम्बन्धेनाधिकरणे वर्णे सन्निधिरपदप्रयोज्यविषयतायाः स्वाश्रयाश्रयत्वसम्बन्धेनाभावाभावेन व्यापकत्वोपपत्तेः ।

वस्तुतस्तु शङ्कासमाधाने अत्र निर्दले; संज्ञयोः स्वतो विरोधाभावाद् “आकडार” इति सूत्र एकापदश्रुत्या संज्ञान्तराऽसमानाधिकरणसंज्ञाया विधानेन विरोधोऽपि नेहोपपादयितुं शक्यः; समानाधिकरसंज्ञयोर्विषय एव तत्प्रवृत्तेः । कथमन्यथा राज्ञ इत्यत्र सुबन्तस्य पदसंज्ञा नान्तस्य असंज्ञया समाविशेत् ।

यस्तु—एकस्मिन्धर्मे एकसंज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वमेव भवतीत्येवाकडारसूत्रस्यार्थः । अवच्छेदकता च साक्षात्परम्परासाधारणी गृह्यते, तथा च वर्णत्वरूप एकस्मिन्धर्मे एकसंज्ञानिष्ठविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वमेव स्यादिति विरोधः स्पष्ट एवेत्याहुः; तदसत् । एवं सति समाससंज्ञापदसंज्ञयोः सुबन्तत्वरूपैकोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन समावेशानुपपत्तेरिति बोध्यम् ।

तदधिकारे—संहिताधिकारे । *तेषाम्*—अवसानकार्याणाम् । *कल्पनादिति* । तथा च विरोधाभावेन न बाध्यबाधकभाव इति भावः । *एते*—अवसानसंहितासंज्ञे । *अग्रे इति* । “तोर्लि” इत्यादावित्यर्थः । *मण्डूकेति* । अग्निचिह्नलुनातीत्यादौ संहिताभावे परसवर्णाभावार्थमिति भावः । *सत्यामुपपत्ताविति* । संहिताऽधिकारे पाठसामर्थ्येनेति भावः । *ध्वनितमिति* । तत्र हि अनवकाशत्वाद् बाधपक्षे पूर्वपरसन्निकर्ष एव संहितासंज्ञेति पक्षे च “अणोऽप्रगृह्यस्य” इत्यत्रोभयानुवृत्त्यादौष उक्तः । तेन च मण्डूकप्लुतिरयुक्तेति स्पष्टमेव लभ्यत इति भावः । सन्निकर्षश्च—न संयोगसमवाया-

३-३४) इति सूत्रे भाष्ये । सन्निकर्षः सामीप्यम् ।

सुसिद्धं (पा०सू० १-४-१४) । सुविति सुपः पकारेण प्रत्याहारो व्याख्यानात् । यद्यपि “प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणम्” (प० २३) इत्युक्तेः शब्दरूपं विशेष्यमादाय तदन्तग्रहणं सिद्धम् । प्रत्ययेन स्वप्रकृत्यवयवकसमुदायस्याक्षेपात्तद्विशेषणत्वेन तदन्तविधिरिति न युक्तम् । ‘इयान्’ इत्यादौ तस्य तादृशसमुदायेन व्यभिचारेणाक्षेपासम्भवात्, आक्षिप्तस्य शाब्देऽनन्वयाच्च । तथाऽपि स-

दिः सम्बन्धः; गुणानां तदभावात् । नित्यविभुद्रव्यतापक्षेऽपि न; अजसंयोगनिराकरणादत आह—*सामीप्यमिति* ।

सुसिद्धन्तम् । *सुपः पकारेणेति* । न तु व्याप्तिन्यायात्कपः पकारेण “स्वादिषु” इति सूत्रे सुपीति वाच्ये स्वादिग्रहणसामर्थ्यात् “प्राग्दिशो विभक्तिः” इति सूत्रसामर्थ्याच्च । नापि टाबादे; पकारेण सुपः पकारस्यैकसूत्रोपात्तत्वेन प्रत्यासन्नत्वात् ; प्रथमोपस्थितत्यागे मानाभावाच्च । सुपः पकारोच्चारणसामर्थ्यात्तेनैव प्रत्याहार इति तु न युक्तम् ; तस्य “रोः सुपि” इत्यत्र ग्रहणार्थत्वात् । तिङ्साहचर्यादेकसूत्रोपात्तेन पकारेणैव प्रत्याहार इत्यपि न युक्तम् ; यङ्भ्यङ्गादीनामपि सत्त्वात्तैः सह तिङ्प्रत्याहारवारणायापि व्याख्यानस्यैवाश्रयणीयत्वात् । *प्रत्याहार इति* । न तु सप्तमीबहुवचनमात्रस्य ग्रहणं; तिङ्साहचर्चात् , “न ङि सम्बुद्धोः” इति सूत्रसामर्थ्याच्च । तदेतत्सकलमभिप्रत्याह—*व्याख्यानादिति* । *शब्दरूपमिति* । तदादीत्यन्त्रान्यपदार्थजिज्ञासायां तद्व्याहारस्यावश्यकत्वात् तदादीति शब्दरूपं विशेष्यमादायेति केचित् । कौस्तुभाद्युक्तिं खण्डयति—*प्रत्ययेनेति* । प्रत्ययः घटकतासम्बन्धेन स्वस्वप्रकृत्येतदुभयावयवकसमुदायविशिष्टः; प्रत्ययत्वात् , यन्नैवं तन्नैवमित्यनुमिति शरीरम् । *समुदायेनेति* । प्रतियोगित्वं तृतीयाऽर्थः; अभावो व्यभिचारपदार्थः । तथा च इयानित्यादौ तादृशसमुदायप्रतियोगिकाभावेन हेतोश्च सत्त्वेन व्याप्यत्वात्सिद्धाऽऽक्षेपासम्भवादित्यर्थः । ननु प्रक्रियायां तादृशसमुदायस्य सत्त्वेनदानीमपि तदारोपेण स्वावधिकपरत्वावच्छिन्नविधेयताश्रयत्व स्वसमानकालिकत्वेतदुभयसम्बन्धेन स्वावधिकपूर्ववर्तिविशिष्टत्वस्य हेतुत्वोपगमेन हेतोरप्यत्रासत्त्वेन वा न व्यभिचार इत्यत आह—*आक्षिप्तस्येति* । *शाब्देऽनन्वयादिति* । विषयतया शाब्द-

ज्ज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणाभावज्ञापनार्थमन्तग्रहणम् ।
तेन घसज्ज्ञा तरप्तमपोरेव, न तदन्तस्य । तेन 'गौरीब्राह्मणित-
रा' इत्यत्र न ह्रस्वः । एतन्निषेधसामर्थ्यादेव प्रदेशेष्वपि न तदन्त-
विधिः । न च ज्ञापितेऽपि व्यर्थम्, पदप्रदेशे प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्र-

धियं प्रति विषयतया पदवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितेर्हेतुत्वादिति भावः ।
गौरीब्राह्मणितरेति । अष्टवर्षा भवेद् गौरीति यमवचनाद् गौरीशब्दस्य
वयोवाचित्वेन वैकल्पिकजातिकार्यमाकत्वेन "जातेश्च" इति पुंस्त्व-
निषेधः । ननु घसंज्ञायां तदन्तविध्यभावेऽपि प्रदेशेषु तदन्तविधौ
पुनरुक्तदोषस्तदवस्थ एवेत्याशङ्क्याह—*एतन्निषेधेति* । "संज्ञावि-
धौ" इति निषेधेत्यर्थः । नन्विदमनुपपन्नम्, एतत्परिभाषासत्त्वे "वरूप"
इत्यत्रोत्तरपदविशेष्यकविशेषणकतदन्तविधेरुत्तरपदाधिकार इति
निषेधात्तदविशेष्यकतदन्तविधेः "प्रत्ययग्रहणे चापञ्चम्या" इति
निषेधाद् 'गौरीब्राह्मणितर' इत्यत्र ह्रस्वो न भवति, एतदभावे तु
संज्ञाशास्त्रे तदन्तविधेरुर्वारत्वेन प्रदेशे घपदस्य प्रत्ययबोधकत्वाभा-
वेन तयोः परिभाषयोरप्रवृत्त्या प्रवृत्तेराकिञ्चित्करत्वेन च तत्र ह्रस्वः
स्यात् ।

यत्तु—“रात्रेः कृति” इत्यादौ तदन्तविधिनिषेधाभावाद्योत्तरपदा-
धिकार इति परिभाषाया ज्ञापकसाजात्यात्कृत्वावर्णप्रत्यक्षविषयतावच्छे-
दकधर्मावच्छिन्नविषयताप्रयोजकप्रत्ययबोधकपदमात्रविषयकत्वकल्पने-
न प्रकृते निषेधाप्राप्त्या परिभाषासामर्थ्यसम्भव इत्याहुः, तत्र । एवं
सति “एकतद्धिते च” इत्यत्राप्यप्रवृत्त्यापत्तेरिति “रात्रेः कृति” इत्येतदनु-
रोधेन ज्ञापकसाजात्यात्कृत्वावर्णप्रत्यक्षविषयताप्रयोजकतरप्रत्ययबोधक-
मात्रविषयकत्वकल्पनेन प्रकृते निषेधस्य दुर्वारत्वात् ।

यदि तु तत्सूत्रं “सर्वनाम्नो वृत्तिमात्र” इति भाष्येऽप्युक्त्या गतार्थत्वा-
न्नोक्तं साजात्यलक्ष्यमर्थं त्याजयितुं श्वाभ्यतीत्युच्यते, तदाऽपि “संज्ञा-
विधौ” इत्यस्याः “षः प्रत्ययस्य” इत्यत्र तदन्ताग्रहणायावश्यकत्वम् ।
यदि तु तत्र प्रत्ययपदस्य साक्षादुद्देश्यताप्रयोजकत्वाभावेन प्रत्ययबो-
धकत्वेन च न तत्परिभाषाविषय इत्युच्यते; तदाऽपि “ईदृदेद्” इत्यत्र
दन्तविध्यमावाय परिभाषा सार्थिका । तत्र हि तदन्तविधौ ‘कुमार्य-
गारम्’ इत्यत्रेदन्तत्वस्य स्वतः सिद्धत्वाद् द्विवचनान्तत्वस्य प्रत्ययलक्ष-
णलभ्यत्वेन प्रगृह्यत्वापत्तेः । न च तत्र प्रदेशे तदन्तविधिसम्भवः, प्रगु-
ह्यपदस्य प्रत्ययमात्रग्रहणात्वाभावेन तदादेरनुपस्थितेः । यदि तु तत्र

हणेनैव सिद्धेरिति वाच्यम् । पदत्वस्य प्रकृतिसाधारणतया पदग्रहणे प्रत्ययग्रहणस्यैवाभावात् । “यस्मात्प्रत्ययविधिः” (पा०सू०

इदन्तं यद् द्विवचनं तदन्तमित्याद्यर्थे तदन्तविधात्रपि न क्षतिरिति शब्दरत्नोक्तमनुस्मियते; तदाऽपि “ककचत् निष्ठा” इति सूत्रे तदन्तविधिनियेधाय परिभाषा सार्थिका । तत्प्रदेशे “रदाभ्याम्” इत्यत्र “प्रत्ययग्रहणं चापञ्चम्या” इति निषेधादिति चेत् ? सत्यम् । एतन्निषेधसामर्थ्यादित्यत्रैतत्पदेन तदन्तविधेः परामर्शादेतस्य तदन्तविधेयौ निषेधः, उत्तरपदाधिकार इति प्रत्ययग्रहणं चेति च तस्य यत्सामर्थ्यं बलं तस्मात् प्रदेशेषु “घरूप” इत्यादिषु “रदाभ्याम्” इत्यादिषु च न तदन्तविधिरित्यर्थात् । एतेन एतन्निषेधसामर्थ्यादित्याद्युक्तम् । न चेत्यादिशङ्का पराग्रिमग्रन्थविरोधादिति वदन्तोऽपि परास्ताः । पदसंज्ञाविषये प्रदेशे तदन्तविधेः सर्वथाऽप्रसक्तिरेवेति सूचयितुं तथाशङ्कासमाधानयोरविरोधाच्चेति दिक् ।

प्रकृतिसाधारणतयेति । “स्वादिषु” इत्यनेन प्रकृतेरपि तत्संज्ञाविधानादिति भावः । ननु अन्तग्रहणं कथं ज्ञापकम्; तत्सत्त्वे सुबन्तं यत्तदादितदन्तं पदमित्यर्थबोधनेन पदसमुदायस्य पदत्वार्थमन्तग्रहणमस्त्वित्यत आह—*यस्मादिति* । अथवा ननु परिभाषाज्ञापनोत्तरमन्तग्रहणे क्रियमाणे “कृत्तद्धित” इति सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्येन संज्ञानिष्ठविधेयतया साक्षान्निरूपिता यत्र प्रत्ययनिष्ठोद्देश्यता तत्रैव निषेधस्य स्वीकर्तुमुचितत्वेन प्रकृते तदप्राप्त्या तदन्तविधौ पदसमुदायस्य पदत्वं दुर्वारमत आह—*यस्मादिति* । अथवा ननु तदन्तविधिनियेधे तदादेरपि फलाभावेनानुपस्थितौ सुबन्तसमुदायस्य पदत्वापत्तिरत आह—*यस्मादिति* । तथा च समुदायस्य तदादित्वाभावेन न दोष इति भावः ।

वस्तुतस्तु अनुवृत्तेरित्यस्य “यस्मात्प्रत्यय” इत्येतन्मूलकप्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदाद्युपस्थितेरित्यर्थादाद्योरवतरणयोरद्वन्द्वग्रहणन्यायेन तदादित्वधर्ममात्रोपस्थित्या द्विस्तदन्तविधात्रपि पदसमुदाये संज्ञाया अप्रसक्तैर्ज्ञापकत्वादि सुयोजम् । एवं तृतीयेऽवतरणेऽपि तदाद्युपस्थित्यैव ग्रन्थः सुयोजनीयः; तत्र कल्पे तदन्तविधिनियेधेऽपि तदनुपस्थितौ मानाभावात् । सूत्रघटकतदादिपदेऽनुवृत्त्यर्थकस्वरितत्वप्रतिज्ञेन तु न मानम्, किञ्चात्र तदनुवृत्त्या निर्वाहेऽपि “सनाद्यन्ता” इत्यादाद्युक्तरीतेरेवानुसर्त्तव्यतयाऽत्रापि तदनुसरणमेवोचितमिति बो

१-४-१३) इत्याद्यनुवृत्तेः पदसमुदायस्य न पदत्वम् ।

‘इयान्’ इत्यादौ यस्मात्प्रत्ययविधिस्तदादितद्धितान्तत्वं व्यपदेशिवद्भावेन बोध्यम् । तेनाशास्त्रीयस्याप्येकाच्चादेशरतिदेशात् । विशिष्टनिष्ठव्यवहारनिमित्तकार्याणि असहायेऽपि कर्तव्यानीति तदर्थः । अत एव ‘इयन्मात्रम्’ इत्यादौ ‘वत्त्वन्तात्स्वार्थे’ इति मात्रचिह्नं । ‘हरिषु’ इत्यादौ सोस्तु नैवं पदत्वं, “हलि सर्वेषाम्” (पा०सू०८-३-२२) इति निर्देशेन ससहाये तदप्रवृत्तेः । “निजौ चत्वार एकाचः” इति भाष्यत्वंभ्युपेत्यवादेन । ध्वनितश्चेदम् “आदेच उपदेशे” (पा०सू०६-१-४५) “तास्यनुदात्ते” (पा०सू०६-

४५) । *पदसमुदायस्य न पदत्वमिति* । तेन देवदत्तः पचति भवतीत्यादौ भवतीत्यादेः “तिङ्ङितङ्” इति निघातो नेति भावः । नन्वेवं संज्ञाविषये प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदाद्युपस्थितेरावश्यकत्वे “कृत्तद्धित” इति सूत्रेऽपि तदुपस्थितौ ‘इयान्’ इत्यत्र कार्यकालपक्षे कथं प्रातिपदिकत्वमत आह- *इयानित्यादाविति* ।

व्यपदेशिवद्भावेनेति । वस्तुतस्त्विदमनुपपन्नम् ; सुबुद्धार्थं पूर्वप्रवृत्तायाः संज्ञाया एकदेशविकृतन्यायेनातिदेशात् । न हि कार्यकालपक्ष उपदेशेनैकवाक्यता नातिदेशेनेत्यत्र मानमस्ति, ध्वनितं चास्य तत्त्वं वत्त्वन्तात्स्वार्थ इति प्रयोजनान्तरं वदता ग्रन्थकृताऽपि । *तेनेति* । व्यपदेशिवदित्यनेनेत्यर्थः । *अशास्त्रीयस्यापीति* । शास्त्रीयपदसङ्केततावच्छेदकत्वं तत्त्वमित्याभिप्रेत्येदम् । वस्तुतस्तु एकाच्चादिशास्त्रीयमेवेत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् । *अत एवेति* । विशिष्टनिष्ठव्यवहारनिमित्तकार्यस्य व्यपदेशिवद्भावलभ्यत्वादेवेत्यर्थः । *मात्रचिह्नं इति* । इदमप्यन्यथासिद्धमेव, ‘इ इयद्’ इत्यवस्थायाम् “अन्तरङ्गानपि” इति न्यायेन “यस्व” इति लोपं

१-१८६) इत्यादौ भाष्ये । तत्र हि 'ढौकते' इत्यौकारस्य 'हतः' इत्यादावकारस्यैजन्तोपदेशत्वमकारान्तोपदेशत्वं व्यपदेशिवद्भावे-
नाशङ्क्यार्थवता व्यपदेशिवद्भाव इत्युक्तम् । यो वर्णोऽर्थवास्तेन
व्यपदेशिवद्भावः । वर्णस्यार्थवत्त्वञ्च 'इयाय' इत्यादावसहाये एव,
न तु प्रकृते इति तदर्थः । एवञ्चैकस्मिन्नित्यस्यार्थवतेत्यनेनोक्ते इति
दिक् ।

हलोऽनन्तराः (पा० ४० १-१-७) । 'गर्गाः शतं दण्ड्यन्ताम्'
इत्यत्र समुदाये शतदण्डनवदत्र समुदायस्यैव सञ्ज्ञा, न प्रत्येकम्, अन-
स्यापर्यालोचनया ससहायेऽपि प्रवृत्तिरित्यभ्युपेत्यवादेनेत्यर्थः । *प्रकृत
इति* । औकारे अकारे चेत्यर्थः ।

हलोऽनन्तराः । *समुदायस्यैवेति* । उद्देश्यतावच्छेदकप्रतियो-
गिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकरूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिकविधे-
यकत्वस्य संज्ञासु नियतत्वेन प्रकृते उद्देश्यतावच्छेदकसाहित्यप्रतियो-
गिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकं यद् द्वित्वं तदेव संज्ञाप्रतियोगिकपर्या-
प्त्यनुयोगितावच्छेदकमिति द्वयोरैव संयोगसंज्ञेति भावः । *न प्रत्ये-
कमिति* । तथासति निर्यादादित्यत्र "वान्यस्य संयोगादेः" इत्येत्वं, सु-
दृष्टातीत्यत्र "संयोगान्तस्य" इति लोपश्च स्यादिति भावः । ननु ब्राह्मणा
भोज्यन्तामित्यत्र प्रत्येकं भोजनान्वयवदिहापि प्रत्येकमेव संयोगसंज्ञा
किञ्च स्यात् ; शास्त्रे द्वयोरपि न्याययोर्व्यवस्थापितत्वादत आह-#अन-
न्तरा इत्युक्तेऽप्येति* । न च समुदाये सत्येव प्रत्येकं यथा स्यात् ; न
तदभावे, तेन लिङित्यादौ न संज्ञेत्येतदर्थमेवानन्तरा इतीति वाच्यम् ?
हलित्येव वाच्ये बहुवचननिर्देशेनैव तल्लभसम्भवादित्यनन्तरग्र-
हणं व्यर्थं सत्समुदायस्यैव सञ्ज्ञित्वं प्रयोजयतीति वैद्यनाथसदा-
शिवभट्टौ ।

वस्तुतस्तु अनन्तरग्रहणवैयर्थ्यकल्पनाया नोपयोगः ; किन्तु नास्त्य-
न्तरं येषामिति विग्रहनिष्पन्नेनानन्तरपदेन संयोगवद्विप्रयोगन्यायेना-
न्तर्याभाववद् द्वित्ववतामेव ग्रहणेन तावतैव प्रत्येकं संज्ञाभावः सिद्ध्य-
ति । अथ किमिदमान्तर्यं यत्प्रत्येकं न विश्राम्यतीति चेत् ? स्वाव-
धिकपरत्वसामानाधिकरण्य--स्वावधिकपूर्वत्वसामानाधिकरण्याभ्यां
यत्किञ्चिद्वस्तुविशिष्टद्वित्वपर्याप्त्यधिकरणत्वं तत्त्वमिति गृहाण । तथा
च यथा रामघटकरेफमकारयोराकारविशिष्टद्वित्वपर्याप्त्यधिकरणत्वेन

न्तरा इत्युक्तेश्च तस्य विशेषणताया एवौचित्यात् । यत्तु “सं-
युज्यन्ते वर्णा यत्रेत्यन्वर्थसंज्ञाबलान्न प्रत्येकं संज्ञा” इति,
तन्न, घटपटौ संयुज्येते यत्रेत्यादौ संयुज्यमानपदार्थातिरि-
क्तस्यैवान्यपदार्थतया प्रतीतेर्व्युत्पन्नत्वेन तदतिरिक्ततद्धाटितपदवा-
क्यरूपसमुदायस्य संज्ञाऽऽपत्तावनिष्ठापत्तेः । महासंज्ञा तु प्राचा-
मनुरोधादेव । तेन ‘सुदृषद्भाति’ इत्यत्र संयोगान्तलोपो नेत्यन्यत्र
विस्तरः । ‘हलः’ इति बहुवचनं सौत्रम् ।

यद्वा, हलौ च हलश्चेत्येकशेषः । “स्वरितात्संहितायाम्”
(पा० सू० १-२-३९) इति सूत्रेऽनुदात्तानामिति पदे तथैकशेषस्य

व्यवहितत्वव्यवहारः । एवमिह तदभाववन्तावपि द्वित्वपर्याप्त्यधि-
करणीभूताविव प्रहीतव्याविति न प्रत्येकं संज्ञाप्रसक्तिरिति बोध्यम् ।

ननु आनन्तर्यस्योपलक्षणत्वेन कदाचिदानन्तर्यस्य समूहे सत्त्वेन
तदादायान्यत्रातिप्रसङ्गस्तदवस्थ एवेत्यत आह—*तस्येति* । आन-
न्तर्यस्येत्यर्थः । एवेनोपलक्षणत्वव्यवच्छेद इति टीककाः ।

केचित्तु—ननु हलः प्रत्येकं संयोगसंज्ञाः स्युः; अनन्तराश्च संयो-
गसंज्ञाः स्युरित्यर्थादतिप्रसङ्गस्तदवस्थ इत्यत आह—*तस्येति* ।
आनन्तर्यस्येत्यर्थः । एवेन वाक्यभेदस्य व्यवच्छेदः सम्भवत्ये-
कवाक्यत्व इति न्यायादिति व्याचष्ट्युः । तस्येत्यनेन हलपदैकशे-
षलभ्यसाहित्यस्य परामर्शादनन्तरा इत्युक्तेः साहित्यस्य विशे-
षणताया एवौचित्यादिति समुदित एव हेतुः समुदायस्य संज्ञाया-
मिति तु मे प्रतिभाति । कैयटाशुकिं खण्डयति—*यस्त्वित्या-
दिना* । *अनिष्ठापत्तेरिति* । भवदुक्करीत्या विप्रेतिसमुदायस्य
संज्ञायां शोभनविप्रशब्दावयवनकाराकारस्य गुरुसंज्ञापत्तौ तस्य प्लु-
तापत्तिरूपानिष्ठापत्तेरिति भावः । *तेनेति* । समुदायसंज्ञाकरणेने-
त्यर्थः । ननु हल इति बहुवचननिर्देशाद् द्वयोर्हलोः समुदायस्य संज्ञा
न स्यादत आह—*सौत्रमिति* । अनर्थकमिति भावः । एकहलस्तु
अनन्तरा इत्यनेनैव व्यावृत्तिसम्भवात् ।

बहूनां समवाये द्वयोः संयोगसंज्ञा नेतिवदतां प्राचां मतेनाह—
यद्वेत्यादि । ननु भिन्नवचनोपादानेन सहविवक्षाप्रदर्शनमयुक्तम-
न्यत्रादर्शनादत आह—*स्वरितादिति* । *तथैकशेषस्य*—अनु-

भाष्ये करणात् । तेन द्वयोरपीति 'शिक्षा' इत्यादौ "गुरोश्च हलः" (पा० सू० ३-३-१०३) इति अप्रत्ययः सिद्ध्यति । यत्रापि बहवः श्लिष्टास्तत्रापि द्वयोर्द्वयोरेव न बहूनाम्, श्लि परे संयोगादिलोपविधानात् । बहूनामपीति चिन्त्यमेव, फलाभावात् । तत्र तत्राङ्गपदधात्ववयवसंयोगस्यैवाश्रयणेन तादृशस्य च त्रयाणां संयोगस्याभावादिति भाष्ये स्पष्टम् ।

दात्तस्य चानुदात्तयोश्चानुदात्तानामित्येवं प्रदर्शनेनैकशेषस्य । स्वमतमाह—*यत्रापीति* । न बहूनामिति संयोगवद्विप्रयोगन्यायेन परिष्कृतान्तर्याभाववतोर्द्वयोरेव ग्रहणादिति भावः । स्वयं प्रमाणान्तरमप्याह—*श्लि परे इति* । *विधानादिति* । यदि तत्र बहूनामेव स्यात्तदा तत्र श्लि परे संयोगादिलोपविधानं व्यर्थं; न हि तत्र परे तत्सम्भवः, भ्रस्ज्जादिधातोः कप्रत्यये तत्सहितस्यैव संयोगसंज्ञाप्रवृत्तिरिति भावः । किञ्चैवं निर्गल्यादित्यत्र "बान्यस्य" इति न प्रवर्त्ततेति लक्ष्यदोषोऽपि बोध्यः । नन्वेवं तर्हि बहूनामेवेति न वाच्यम्, बहूनामपीति तु वाच्यम्, तावतैव तत्सार्थक्यादत्त आह—*बहूनामपीति* । कैयटाद्युक्तिरेवेयम्, अपिरन्वर्थत्वादिसमुच्चायकः । *फलाभावादिति* । भूयादित्यत्र तु "स्कोः" इति सुटो निवृत्तौ पश्चात्तेनैव यासुटः सस्य निवृत्तिरिति भावः । ननु बहूनां संयोगसंज्ञायाः फलं द्वयोः संयोगसंज्ञाया व्यावृत्तिरेव भविष्यतीत्यत आह—*तत्र तत्रेति* । *तादृशस्य*—अङ्गाद्यवयवस्य । *अभावादिति* । तथा च शास्त्रबोध्यस्य तत्फलस्यासम्भवेन बहूनां निष्फलत्वान्न भविष्यतीति भावः । ननु मङ्ग्लेत्यादावन्त्यापूर्वं नुमि संयोगादिलोपः फलमस्येव; न च तत्र सकारनकारयोः संयोगसंज्ञया जकारे परे स स्यादिति वाच्यम् ? काष्ठशक्स्थानेत्यादौ कलोपवारणाय सनः सकारमादाय महिडो ङकारेण सङ्प्रत्याहारमाभ्रित्य "सङि" इति वार्त्तिकेन श्लोदौ सङि तद्विधानादिति चेद् ? अत्राहुः—मसजोऽपि मिदन्त्यादचः पर एवास्तु; न चैवं मश इत्यादौ नलोपानापत्तिरिति वाच्यम् ? नलोपविधायक एव मस्जेः के इत्युक्त्याऽनुपधाभूतस्यापि नस्य लोपेन दोषाभावात् । यद्वा, नुम्बिधायक एव योगविभागोऽस्तु; नशो श्लि मस्जेः स इति मस्जेः सकारस्य नुमादेश इत्यर्थः । "भ्रस्जोरोपध" इत्यत्रेव सकारस्य निवृत्तिरिति बोध्यमिति भट्टाः ।

अनन्तर्यं व्यवधानाभावः, व्यवधानञ्च विजातीयैर्नैवेत्याह-
येनाह—अडिभारिति । अत्र कुत्वं न्याय्यम् । अत एव “इयव-
रट्” (मा०सू० ५) सूत्रे “अचोऽक्षु” इति भाष्यप्रयोगे कुत्वं दृश्यते ।
स्वरैरव्यवहिता इति तूचिता वृत्तिः । इलः किम् ? तितउ देव ।
अत्र “गुरोः” (पा०सू० ८-२-८६) इति प्लुतः स्यात् । अनन्तराः

अग्रे तु—“अनिदिताम्” इति सूत्र उपधापदस्यान्त्यात्पूर्वमात्रोप-
लक्षणत्वेन मग्न इत्यादौ नलोपस्य लिट्या “मस्जेरन्त्यात्पूर्व” इति वा-
चिं कस्यानावश्यकत्वेन मङ्ग्ल्यादौ सकारजकारयोः संयोगसंज्ञयैव दो-
षाभावः । न चैवमुपलक्षणत्वे तक्षतेः किपि जासि “नपुंसकस्य” इति
नुमि तङ्गीत्यादौ नलोपापत्तिरिति वाच्यम् ? घटकनिमित्तकत्वेनान्त-
रङ्ग उपधानलोपे कर्त्तव्ये नुमोऽसिद्धत्वादित्याहुः ।

परे तु—अन्त्यात्पूर्वं नुम्यपि नकारेण व्यवहितयोरपि सकारजका-
रयोर्विजातीयेनाच्चाऽव्यवधानाऽसंयोगसंज्ञाया निराबाधं प्रवृत्तेर्न दोष-
लेशोऽपीत्याहुः । एवञ्चानेकधानिर्वाहे सम्भवति फलाभावादित्यस्य
मङ्गल्यादिलक्ष्यासिद्धिभिया एकस्मिन् प्रयोगे द्वयोर्बहुनाञ्चेति संज्ञाद्व-
यस्वीकारे फलाभावादित्यर्थः । एवञ्च बहूनां समवधानेऽपि यत्र द्वयोः
संज्ञायाः प्रयोजनमस्ति तत्र द्वयोरेव संज्ञा । यत्र तु बहूनामेव संज्ञायाः
प्रयोजनमस्ति तत्र बहूनामेवेति शीघ्रोक्तं क्लिष्टं व्याख्यानम् । आच्चा-
र्युक्तमेतदयुक्तत्वप्रतिपादनं च विफलमेव ।

यत्तु—बहूनां समवाये द्वयोः संज्ञाभावस्य “संस्ति स्वप्न” इत्यस्य
धातोर्नुमि संस्ति संस्त इत्यत्र सकारस्य लोपाभावं फलमाहुः, तत्र ।
तस्य धातोश्छान्दसत्वेन छन्दसि सर्वविधीनां वैकल्पिकत्वेनष्टसिद्धे-
रित्यलम् । *कुत्वं न्याय्यमिति* । ननु “अल्पाच्त्तरम्” इत्यादिनिर्द्दे-
शात् प्रत्याहारबोधकेऽच्पदे कुत्वाभावबोधनाच्चेतदनुपपन्नमत आह-
अत एवेति । तथा च तत्तन्निर्द्देशाद् वृत्तावेव कुत्वाभावः कल्प-
नीय इति भावः । ननु अग्भिरित्युक्तावचामकां वाऽव्यवधानं विवक्षि-
तमिति सन्देहः स्यादतोऽसन्देहार्थं यद्वक्तव्यं तदाह—*स्वरैरिति* ।
वस्तुतस्तु अजनुनासिकः अजह्रस्वदीर्घप्लुत इत्यादिनिर्द्देशादचः पदा-
न्ते सर्वत्र कुत्वाभावः कल्पनीयः । अक्ष्वितिभाष्यप्रयोगात्सुपि परे कुत्वं
कल्पनीयमित्युक्तनिर्द्देशोऽपि सङ्गत एवेत्याचारिणः । *तितउ देवेति* ।
तितउना दीव्यतीत्यर्थः । *प्लुतः स्यादिति* । तकाराकारयोः संज्ञायां

किम् ? द्रष्टुम् । अत्र सकारमकारयोः संयोगत्वे “स्कोः” इति लोपः स्यात् ।

संयोगे गुरु (पा०सू० १-४-१९) ‘भेत्ता’ इत्यादौ गुणस्तु वक्तोः कित्वसामर्थ्येन भूतपूर्वलघूपधग्रहणाद् बोध्यः ।

तिमभ्य इकारस्येति भावः ।

ननु अनन्तरा इत्युक्तेर्विजातीयव्यवधानशून्यस्य सजातीयारब्धसमुदायस्य संज्ञाविधानादिह न दोष इति चेद्, न । प्रत्येकं संयोगसंज्ञेति पश्चाभिप्रायेणोकारस्य संयोगसंज्ञायां तकाराकारस्य प्लुतापस्तेतात्पर्यविषयत्वात् । समुदायस्य संज्ञेतिमुख्यपक्षे तु प्लुतपदं संयोगान्तलोपस्योपलक्षणम् । यदि तु तत्र झलनुकस्यते, तदा तितउ देवेति तितउ ऋडित्वस्योपलक्षणं बोध्यम् । तत्र हि उऋ इत्यस्य संज्ञायां तकाराकारस्य प्लुतापत्तिर्दोषः । अथवा तितओ इतीत्यस्योपलक्षणं, तत्र हि “सम्बुद्धौ शाकल्यस्य” इति प्रगृह्यत्वादुत्तरत्र सम्बन्धभावः । अथवा हे नर अ इति कुरु इति राम अइडणं पश्येति षोपलक्षणीयम् । *द्रष्टुमिति* । “द्रष्टुं दधिघनेतरद्” इत्यमरः । यद्यपि भाष्ये पनसमित्येतद्भावस्यमुक्तम्, तथापि तत्र पञ्चम्यन्तस्य झल इत्यस्य “स्कोः” इति सूत्रेऽनुवृत्तिं कृत्वा सकारलोपाभावशङ्काऽपि स्यादित्यस्योपन्यासः । वस्तुतस्तु न तत्र झल इत्यस्य सम्बन्धः, ब्रह्मेत्यादौ सकारलोपानापत्तेः । यदि तु तत्र पञ्चम्यन्तं झलपदं कावयर्थं वाक्यार्थमित्यत्र संयोगादिलोपाभावार्थमनुवर्षं झलन्तो यः संयोगस्तदोदित्यर्थं परिकल्प्य “पूर्वत्रासिद्धे न” इत्यस्य दोषभूते वार्तिके संयोगादिलोपग्रहणं न कर्त्तव्यमिति पक्ष आश्रीयते, तदा सदित्यादौ तदापत्तिर्बाध्या ।

संयोगे गुरु । *कित्वेति* । यत्तु अत्रोदयङ्करः—समप्रवृत्तया गुरुसंज्ञया लघुसंज्ञया बाधेऽपि अन्तरङ्गायास्तस्याबाधे मानाभावः, “अपवादो यद्यन्यत्र चरितार्थ” इतिन्यायादित्याह, तच्चिन्त्यम् । परनिमित्तिकाया बहिरङ्गाया गुरुसंज्ञयाः कचिदप्यपवादत्वमन्तरेण चारितार्थ्याभावात् ।

भूतपूर्वलघूपधेति । ननु भूतपूर्वो यो लघुस्तदुपधस्येति वा भूतपूर्वो यो लघूपधस्तस्येति वाऽर्थो वक्तुमशक्यः । आद्ये गुतेत्यादौ गुणापत्तेः, अन्ये इन्द्रीत्यादौ गुणापत्तेश्च । न च प्रत्ययोपदेशकालिघूपकलघस्य ग्रहणात्त दोष इति वाच्यम् ? एवं सति तोतोर्त्तीत्यादौ

तिप्रत्ययोपदेशकाले लघूपधत्वाभावेन गुणानापत्तेः । न च “राल्लो-
पः” इत्यत्र विषयसप्तम्याश्रयणेन पूर्वमेव वलोपे न दोष इति वाच्यम् ?
एवंसति “कुरुधपिबां प्रतिषेध” इति वार्त्तिकाद् अदन्तादेशतपर-
करणाभ्यां गुणाभावेन तत्प्रत्याख्यानपरमाश्याच्च विरोधापत्तेः,
करोतिपिबत्योः प्रत्ययोपदेशेऽलघूपधत्वाद् रियति असुसुबदित्यत्रा-
न्तरङ्गत्वादियङुवङोः साधनपरमाश्याविरोधाच्च, भवितेत्यादौ गुणा-
भावार्थं “दीधीवेवी” इति सूत्रस्थेऽग्रहणवैयर्थ्याच्च, सीदतीत्यादौ
गुणापत्तेश्च । न च सीदतीत्येतदर्थं गुणप्रयोजकप्रत्ययोपदेशकालिको
लघूपधो गृह्यते इति वाच्यम् ? पठतीत्यादौ शबुपदेशकालिकलघूपध-
त्वाभावेन गुणानापत्तेः । एवमपि प्रागुक्तदोषकदम्बस्यानिराकरणाच्चे-
ति चेद् ? न । प्रकृतिप्रत्ययोभयारब्धसमुदायवृत्तिसंयोगत्वप्रयुक्तगुरु-
संज्ञया लघुसंज्ञया बाधाभाषकल्पनेन सर्वसामञ्जस्यात् ।

अथवा तत्सामर्थ्यात्तत्र सूत्रे लघूपधपदेन ह्रस्वोपधस्य ग्रहणबोध-
नाच्च कोऽपि दोषः ।

अथवा भूतपूर्वो यो लघुस्तदुपधस्येत्येवार्थोऽस्तु, गुतेत्यादौ गुण-
स्तु न शङ्क्यः, “गाङ्गुटादिभ्य” इत्यत्र विहितपञ्चम्याश्रयणेन डादेश-
स्य ङित्वाद्, गुणनिषेधस्य सिद्धेः । तोतोर्त्तीत्यत्रापि न क्षतिः ; यङु-
कङ्खान्दसत्वेन तावतैव गुणसिद्धेः । न च तुर्वैवनिपि “लोपो ऽयोः”
इति वलोपे तोर्वैत्यत्र गुणो न स्यादिति वाच्यम् ? “लोपो ऽयोः” इति
सूत्रेवकारप्रत्याख्यानपरमाश्याप्रामाण्येनेदृशस्यानभिधानादिति बोध्यम् ।

अथ “ह्रस्वं लघु” इति सूत्रे सत्याकडारीयत्वाद् गुरुसंज्ञया लघुसं-
ज्ञाबाधः स्यादतो ज्ञापकमाश्रयणीयं ; तदेव न । अकालसूत्रे ह्रस्वग्रहण-
मपनीय तत्स्थाने लघुग्रहणस्यैव करणेन लघुसंज्ञया अनाकडारीयत्वेन
समावेशसम्भवात् । यत्र यत्र ह्रस्वग्रहणं तत्र सर्वत्र लघुग्रहणमेवा-
स्त्विति चेद् ? न । “संयोगे गुरु” इति सूत्रेऽनुवृत्त्यर्थं ह्रस्वग्रहणस्याष-
श्यकत्वात् । न च ‘संयोगे लघुगुरु’ इत्येष सूत्रमस्तु इति वाच्यम् ?
तथासति अत्र सूत्रे लघोरुद्देश्यत्वेन लघुगुरुसंज्ञयोः समावेशापत्तेः ।
न चेष्टापत्तिः ; अचिक्षमदित्यत्र “दीर्घो लघोः” इति दीर्घापत्तेः । न च
तत्र सूत्रे लघुग्रहणस्यैवंसति वैयर्थ्यापत्तिरिति वाच्यम् ? स्वाभाषि-
कस्य लघोः परिग्रहार्थत्वात् । तथासति सूत्रस्य प्रवृत्तिरततक्षदित्यत्र
स्यादप्रवृत्तिश्चाबीभवदित्यत्र स्यात् ; अनिष्टफलस्यापि सूत्रे लघुग्रहणेन
कल्पनसम्भवात् । एवमततक्षदित्यादौ सन्वद्भावे “सम्यत” इतीत्व-
स्यापत्तिः स्यादिति भैरवमिश्राः ।

इति सञ्ज्ञेति । प्रथमाध्यायस्थानां सन्धिकार्योपयोगिनी-
नां सञ्ज्ञानां प्रकरणमिति समाप्तमित्यर्थः । तेनाग्नेडितप्रगृह्यभस-
ञ्ज्ञालोपसञ्ज्ञायनुपन्यासेऽपि न क्षतिः । “अ अ” (पा० सू० ८-
४-६८) इत्याद्युपन्यासस्तु प्रासङ्गिकः ।

इति सञ्ज्ञाप्रकरणम् ।

॥प्रथमाध्यायस्थानामिति॥ । एतद्विशेषणफलमाग्नेडितेत्यादेरनुप-
न्यासेऽपि क्षतिविरहः । द्वितीयविशेषणस्य तु फलं प्रगृह्यसंज्ञाद्यनुप-
न्यासेऽपि क्षतिविरह इति भावः ।

अत्र वदन्ति-यद्यपि लोपसंज्ञा “एतत्तदोः” “रोरि” इत्यादौ सन्धिका-
र्योपयोगिनी । यदि च सन्धिकार्ये कार्यितया निमित्ततया वा नोपयोगिनी
सा संज्ञेति श्रूषे ; तर्हि वृद्धिसंज्ञाऽपि न तथेति न वक्तव्या । भवति च
“सोऽचि लोपे चेत्” “दूलोप” इत्यनयोर्लोपसंज्ञाऽपि निमित्ततयोपयो-
गिनी । किञ्च लघुसंज्ञा न कथञ्चिदपि सन्धिकार्योपयोगिनी । यदि च
गुरुसंज्ञाया बाध्यतया तदुपन्यासः ; तदा पदसंज्ञाबाधकतया भसंज्ञा-
ऽप्युपन्यस्यताम् । किञ्च “स्वादिषु” इति पदसंज्ञाऽपि माभ्यामित्यादौ
सन्धिकार्योपयोगिनीति तदनुपन्यासान् न्यूनता । एवं टिसंज्ञाया अनुप-
न्यासेनाऽपि न्यूनता । एवं निपातसंज्ञाऽपि न सन्धिकार्योपयोगिनीति
साऽपि न वक्तव्या स्यात् । एवं सम्प्रसारणसंज्ञा “सम्प्रसारणाच्च”
इति सन्धिकार्योपयोगिनीति वक्तव्या ; तथाऽपि प्रायेण सन्धिकार्योप-
योगिनीनां प्रकरणं प्रायेण समाप्तमित्यर्थान्न कश्चिदोषः । शेखरोक्तविशे-
षणे तु व्यर्थे एव तद्दानेऽप्यननुगमादित्याचारिणः । ॥अ अ इत्यादीति॥ ।
आदिना “पूर्वप्रासिद्धम्” इत्यस्य सङ्ग्रह इति सर्वेष्टसिद्धिः ।

इति सञ्ज्ञाप्रकरणम् ।

इको गुण (पा०सू० १-१-३) । परिभाषेयं व्याख्यानात् ।
गुणवृद्धिशब्दाभ्यामिति । गुणवृद्धिग्रहणानुवृत्त्यैव सिद्धे पुन-
र्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादिति भावः । अनुवर्त्तमानश्च सञ्ज्ञिपरमेव
स्यात् ; सञ्ज्ञाकरणेनान्यत्र सञ्ज्ञिपरत्वात् । यद्वा, तदप्यनुवर्त्य
गुणो वृद्धिरिति योजनयैतल्लाभः । “स्वादिषु” (पा०सू० १-४-

इको गुणवृद्धी । *व्याख्यानादिति* । अन्यासम्भवरूपाद्
व्याख्यानादित्वर्थः । तथा हि-न तावत् संज्ञा, समानविभक्त्यन्तत्वा-
भावात्, ‘वृद्धिरादैच् इक्च’ ‘अदेङ् च गुण’ इत्येवसिद्धे “इको गुण-
वृद्धी” इत्यस्यारम्भाच्च, “जाग्रोऽविचि” इत्यारम्भाच्च । नापि विधिः;
“ओर्गुण” इत्यादेरारम्भात् । न च “ओर्गुण” इत्यादेरत्र गुण एवेति
नियमार्थत्वमस्त्विति वाच्यम् ? एवं विधित्वकल्पने गौरवात्, बहुल-
क्षयविसंवादाच्च, पूर्वोत्तरसाहचर्येण गुणशास्त्रत्वस्य युक्तत्वाच्च ।
नापि नियमः ; अन्यैरगतार्थत्वात्, वाक्यभेदाद्यापत्तौ गौरवाच्च ।
न वा अतिदेशः ; समानविभक्त्यन्तत्वस्य वतेश्चानिर्देशात् । नापि अधि-
कारः ; तथासति “इको गुणवृद्धी” “न धातु” इतियोगविभागवैयर्थ्यात् ।
नापि निषेधः ; नञाऽप्रटितत्वादिति । *सामर्थ्यादितिभाव इति* ।
एवञ्चैतत्सूत्रघटको गुणवृद्धिशब्दो गुणवृद्धिशब्दबोध्याकारादौ लाक्ष-
णिक इति भावः । तथा च—गुणपदावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकं गुणपदं
वृद्धिपदावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकं वृद्धिपदं वा यत्रास्ति तत्रेक इति
षष्ठ्यन्तं पदमुपतिष्ठत इति फलितोऽर्थः । विधेयतयोर्गुणवृद्धिपदाव-
च्छिन्नत्वविशेषणाद् गुणवृद्धिसंज्ञासूत्रयोर्नास्याः प्रवृत्तिः । विधेयत्व-
विशेषणाद् “अतो गुणे” “वृद्धिर्यस्य” इत्यादावनुवादे नास्याः प्रवृत्तिः ।
गुणवृद्धिपदनिवेशात् “त्यदादीनामः” “पथिमथि” इत्यादौ नास्याः प्रवृत्तिः ।

ननु पूर्वसूत्रयोर्गुणवृद्धिपदयोः संज्ञापरत्वादनुवृत्तावपि संज्ञिबोधनार्थ-
मुपक्षीणयोरिदं गुणवृद्धिपदयोः सामर्थ्याभावात्कथं लक्षणेत्यत आह—
अनुवर्त्तमानं चेति । *संज्ञिपरमेवेति* । शब्दाधिकारादिति भावः ।
ननु अनुवृत्तमपि पदपदं “स्वादिषु” इति सूत्रे संज्ञापरमेवात आह—
यद्वेति । *तदप्यनुवर्त्येति* । गुणवृद्धिग्रहणमप्यनुवर्त्येत्यर्थः । अनु-
वर्त्तमानश्च शब्दस्वरूपपरमार्थाधिकारानुरोधादिति भावः । *योजन-
येति* । इतेः प्रत्येकमन्वयः । उक्त्यर्थेति शेषः । तस्य च विधानेऽन्वयः ।
अतो न ब्रह्मासाधुत्वम् । गुणो गुणो वृद्धिवृद्धिरिति योजने तु तत्त्वं

१७) इति सूत्रेऽनुवृत्तपदपदस्य संज्ञापरताया एव दृष्टत्वात् । “ष्णान्ताः” (पा०सू० १-१-२४) इति सूत्रे संख्यापदस्य तदन्तत्वा-
सम्भवादर्थपरतेति बोध्यम् । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया तु नात्र
निर्वाहः । तत्र ‘प्रतिपदोक्तस्य’ इत्यस्य साक्षादुच्चारितस्येति सा-

ख्यात् । *दृष्टत्वादिति* । संज्ञाकरणेनान्यत्र संक्षिपरत्वमिति नियमस्तु
संज्ञाशास्त्राद्यत्र संज्ञापदमनुवर्त्तते तद्विषयस्थल एवेति भावः । ननु
संज्ञासूत्रादनुवर्त्तमानसंज्ञापदस्यार्थाधिकारानुरोधाच्छब्दस्वरूपपरत्वा-
ङ्गीकारे “ष्णान्ताः” इतिसूत्रेऽनुवर्त्तमानसंख्यापदस्यापि तथात्वापत्ति-
रित्याशङ्काह—*ष्णान्तेति* । *तदन्तत्वेति* । षान्तत्वनान्तत्वेत्यर्थः ।

परे तु—संज्ञापरे गुणवृद्धिपदे अनुवर्त्य योजनाया नोपयोगः । पूर्व-
सूत्राभ्यामदेष्टृपदमादेष्टृपदञ्चानुवर्त्य यत्रमे विधीयन्ते, तत्रेक इति
षष्ठ्यन्तं पदमुपतिष्ठत इत्येतावतैव सिद्धे गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादु-
क्तार्थलाभसम्भवात् । यद्वा, संज्ञाविधायकशास्त्रीयविधेयतावच्छेद-
कधर्मेतरधर्मावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकशास्त्रे संज्ञाशास्त्रादनुवर्त्तमान-
स्यापि संक्षिपरत्वमेवेति नियमेन “स्वादिषु” इतिसूत्रे संज्ञापरत्वेऽपि
“ष्णान्ताः” इत्यत्र संक्षिपरत्वस्य सिद्धिवदिहाप्यनुवर्त्तमानगुणवृद्धिप-
दयोः संक्षिपरत्वेन सिद्धेः गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्येनोक्तार्थलाभसम्भ-
वादित्याहुः ।

साक्षादुच्चारितस्येति । उच्चारितस्येत्यस्योच्चारणप्रयोज्यबो-
धीयविषयताश्रयस्येत्यर्थः । विषयता च विधेयताख्या । साक्षादित्य-
नेन च विधेयतायामुच्चार्यमाणवृत्तिधर्मेण साक्षादवच्छिन्नत्वं विवक्षि-
तम् । तथा चोच्चार्यमाणवृत्तिधर्मेण साक्षादवच्छिन्नविधेयताश्रयत्वं
तत्त्वमिति भावः । *साक्षात्तत्तच्छब्दानुवादेनेति* । यत्किञ्चिच्छास्त्री-
योद्देश्यतावच्छेदकज्ञानसम्पादकत्वेनोपयुज्यमाना याऽऽनुपूर्वी तदव-
च्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वं तत्त्वमिति भावः । तथा चैवमुक्तं
भवति प्रतिपदोक्तत्वम्—यत्र शास्त्रे लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषासंज्ञा-
रणीया तच्छास्त्रजन्यबोधोपयोगिनी या आनुपूर्वी तद्विशिष्टत्वम् ।
वैशिष्ट्यञ्च—स्वेन साक्षादवच्छिन्नविधेयताश्रयत्वं स्वप्रकारकज्ञान-
प्रयोज्योद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयत्वैतदन्यतरसम्बन्धेन । आद्यस-
म्बन्धदानाद् “घुमास्या” इत्यत्र पापदेन पापान इत्यस्यैव ग्रहणं न तु
‘ऐ’ इति कृतात्वस्य । तथा हि—“घुमास्या” इति शास्त्रजन्यबोधोपयो-

ज्ञातचञ्छब्दानुवादेन विहितस्तेति वाऽर्थात् ॥ ध्वनितश्चेदमत्रैव
भाष्ये । अस्याश्च विधेयसमर्पकगुणवृद्धिपदश्रुतिर्लिङ्गं, तदाह—

गिनी या पात्ररूपानुपूर्वी तथा साक्षादवच्छिन्ना या पापान इत्येत-
च्छास्त्रीया विधेयता तदाश्रयः पानार्थकः पा एव न त्वात्वनिष्पन्नः
पाः । तस्य पैत्वावच्छिन्नाया आदन्तत्वावच्छिन्नाया वा विधेयताया
आश्रयत्वेऽपि तदभावात् । द्वितीयसम्बन्धदानाद् “विभाषा दिक्-
मास” इत्यत्र “दिङ्नामान्यन्तराले” विहित समासस्यैव ग्रहणं न
तु अन्यस्य । तथा हि—“विभाषा दिक्” इति शास्त्रजन्यबोधोपयोगिदि-
क्त्वरूपानुपूर्वीप्रकारकज्ञानप्रयोज्या या उद्देश्यता सा दिङ्वाचकशब्द-
त्वावच्छिन्ना; तन्निरूपितविधेयताश्रयः स एवेति तस्यैव ग्रहणम् ।
एवमेव “तृतीयासमास” इत्यत्र तृतीयासमासपदेन “पूर्वसदृश” इति
विहितः समास एव गृह्यते न तु तदन्यः । तथा हि—“तृतीयासमास”
इत्यत्र “सर्वादीनि” इत्यस्यानुवृत्तेस्तदुपयोगिन्यानुपूर्वी पूर्वत्वं
तज्ज्ञानप्रयोज्योद्देश्यता “पूर्वसदृश” इति शास्त्रीयैव, न तु “तृतीयात-
त्कृतार्थ” इत्यादिशास्त्रीयेति न दोषः । प्रकृते तु “इको गुण”
इति शास्त्रजन्यबोधोपयोगिगुणत्ववृद्धित्वरूपानुपूर्व्या साक्षादवच्छि-
न्नविधेयताश्रयत्वस्य तदानुपूर्वीप्रकारकज्ञानप्रयोज्योद्देश्यतानिरूपि-
तविधेयताश्रयत्वस्य वा कचिदप्यदेडादावभावात्लक्षणप्रतिपदोक्त-
योरुभयोः सम्भव एव तत्प्रवृत्तेरत्राप्रवृत्तिरिति भावः । *इति चार्था-
दिति* । इति चार्थादिति युक्तः पाठः, समुच्चयस्येष्टत्वात् । स्यादेतत्,
एवं प्रतिपदोक्तत्वस्वीकारे गणयतीत्यत्र दीर्घे न स्थानिवदिति निषे-
धापात्तेः, वृद्धेरपि दीर्घत्वादिति चेद् ? न । ‘अनुस्वारदीर्घजञ्’ इत्यत्र पू-
र्वोत्तरसाहचर्येण तच्छब्दविहितस्यैव तस्य ग्रहणात् । “ण्यल्लोपौ” इ-
ति वार्तिकेऽपीयडादिसाहचर्यादन्यतरोपादान उभयत्र न स्यादित्युभयो-
पादानमिति बोध्यम् । *ध्वनितमिति* । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया
विवक्षितार्थकथनाभावेन ध्वनितमित्यर्थः । अत एव “कोऽधिकरणे च”
इत्यादिविहिते के निष्ठाप्रयुक्तकार्यं, “लटःशत्” इति विहितयोः सत्का-
र्यम्, शालादौ वृक्षकार्यं, पचन्तीत्यादौ गुणकार्यं; दीर्घपदाविहितेऽपि
शालादीनामाकारदीर्घं चेति गुरुत्वम्, ह्रस्वपदाविहितेऽपि देवदत्तादि-
घटकह्रस्वे “संयोगे गुरु” इति गुरुत्वञ्च सिद्ध्यति । परिभाषाणां लिङ्ग-
वत्स्वनियमादाह—*अस्याश्चेति* । *विधेयसमर्पकेति* । गुणवृद्धिप-
दावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकेत्यर्थः । तेन गुणवृद्धिसम्भवाविधौ नोपस्थि-

विधीयेते इति । अत एव “अतो गुणे” (पा०सू०६-१-९७)
 “वृद्धिर्गस्य” (पा०सू०१-१-७३) इत्यादौ न दोषः । एतेन “श-
 व्दपरयोः पूर्वयोर्गुणवृद्धिपदयोरनुवृत्त्या यत्र ते पदे तत्रेदमुपतिष्ठते
 इत्यर्थेन “इत्यादीनामाः” (पा०सू०७-२-१०२) इत्यादिव्यावृत्तौ
 सिद्धाद्यामिह गुणवृद्धी इति व्यर्थम्” इत्यपास्तम् । एतन्मूलक एव
 “विधौ परिभाषोपतिष्ठते, नानुवादे” इत्युद्घोषः । एवञ्च पदोप-

तिरित्यधोचाम । ननु “अचोऽङ्गिति” इत्यत्र स्थानिनिर्देशाद्विधेयसम-
 पकेऽपि निर्दिष्टस्थानिकेऽनुपस्थितिकल्पने “पुगन्त” इत्यत्रापि पुकि
 अन्तः पुगन्तः, लक्ष्मी उपधा लघूपधेति समासपक्षे निर्दिष्टस्थानिकत्वा-
 त्कथमेतदुपस्थितिरिति चेद् ? न । “अचोऽङ्गिति” इत्यत्राजग्रहणेन य-
 त्त्राक्तव्याप्यधर्मपुरस्कारेण वर्णरूपस्थानिनिर्देशस्तत्रैव तदनुपस्थिति-
 कल्पनात् । अथवा परिभाषाया अनियमे नियमकारकत्वेन “अचोऽङ्गिति”
 इत्यादावनियमाभावादप्रवृत्तिः । “पुगन्त” इत्यत्र पुगन्तांशेऽनियमात्तदु-
 पस्थितिः, लघूपधांश उपधात्वस्य वर्णमात्रविश्रान्तेरनियमाप्रसक्तस्तद-
 नुपस्थितावपि न दोषः, अकारस्य गुणेऽपि फलेऽविशेषात् । *विधीयते
 इतीति* । गुणवृद्धी भवत इत्यर्थके गुणवृद्धिपदे यत्र श्रूयन्ते इत्यर्थः ।
 एवम् अचञ्च इत्यत्राजभवतीत्यर्थकानि ह्रस्वदीर्घप्लुतपदानि यत्र श्रू-
 यन्त इत्यर्थो बोध्यः । एतेन गुणादीनां लक्ष्ये विधानेन तत्रैकपदोपस्थि-
 तिः स्यादित्यपास्तम् । *अत एवेति* । तथा च भवन्ति शालीय इ-
 त्यादौ न दोषः । अन्यथा पधे औपगवीय इत्यादावेव तौ स्यातामिति
 भाषः । *अपास्तमिति* । एतेन विधीयेते इतिपदाभ्याहारे इदमेव-
 लिङ्गमिति बोध्यम् । ननु “विधौ परिभाषोपतिष्ठते” इतिपरिभाषयैव-
 ष्टासिद्धौ विधीयेते इत्यभ्याहारो विफल इत्यत आह- *एतन्मूलक-
 इति* । *उद्घोष इति* । एतेन तस्या “उदीच्यामात” इति सूत्रस्थस्थान
 ग्रहणज्ञापितत्वं नेति सूचितम् । अथ “विधौ परिभाषा” इति परिभा-
 षायाः कोऽर्थः ? यदि विधेयताप्रयोजके पदे एव परिभाषोपस्थितिरि-
 त्यर्थस्तदा “स्थानेऽन्तरतम” इत्यादिकतिपयपरिभाषातिरिक्तपरिभाषा-
 णां निर्विषयत्वापत्तिरिति चेद् ? न । परिभाषाणां यावत्स्या परम्परया
 विधेयोपकारकत्वं नाप्राप्तं तदधिकपरम्परया विधेयोपकारकत्वं न
 भवतीत्यर्थात् । तथा च “षष्ठी स्थाने” इत्यस्याविधेये साक्षाद्विशेषणं
 यद् “इको यणचि” इत्यादाविगादि तत्रैव प्रवृत्तिः, न तु “उदीच्याम्” इत्य-

स्थापकपरिभाषाविषये 'विधीयते' इत्यस्यैवाध्याहारो बोद्धव्यः ।
 एवञ्च "तस्मिन्निति निर्दिष्टे" (पा०सू०१-१-६६) "षष्ठीस्थाने"
 (पा०सू०१-१-४२) इत्यादेरनुवादेऽपि प्रवृत्तिः । तेन "प्रत्यय-
 स्थात्कात्पूर्वस्य" (पा०सू०७-३-४४) "उदात्तस्वरितयोर्यणः"
 (पा०सू०८-२-४) इत्यादौ न दोषः । "उदीचामातः स्थाने"
 (पा०सू०७-३-४६) इति स्थानेग्रहणन्तु स्पष्टार्थमेव । तत्र विधिवा-

चेति स्थानेग्रहणं चरितार्थम् । ननु "विधौ" इतिपरिभाषाऽभावे "अ-
 चश्च" इत्यस्या अनुवादेऽपि प्रवृत्तिः स्यादत उपसंहरति- * एवञ्चेति * ।
 * इत्यादेरिति * । आदिना "तस्मात्" इतीत्यादेः सङ्ग्रहः । * अनुवादे-
 ऽपीति * । अनूद्यमानविशेषणविशेषणेऽपीत्यर्थः । * प्रत्ययस्येति * ।
 अत्रापीत्यत्र "तस्मिन्" इत्यस्याः 'असुप' इत्यत्र "तस्मात्" इत्यस्याश्चो-
 पस्थितिरिति भावः । * उदात्तस्वरितयोरिति * । अत्र "षष्ठी स्थाने" इ-
 त्यस्याः प्रवृत्तिः । * इत्यादौ न दोष इति * । आदिना "अल्लोपोऽन"-
 इत्यत्र । तत्र हि 'अनन्त्यविकार' न्यायखण्डनपक्षे अनस्तक्षणेत्यत्राद्या-
 कारलोपाभावायासर्वनामस्थान इत्यस्यान्विशेषणत्वं भाष्ये सिद्धान्ति-
 तम् । * स्पष्टार्थमेवेति * । परिभाषामङ्गीकुर्वतस्तव मने विधीयते इत्य-
 ध्याहारे तात्पर्यग्राहकं प्रकृतसूत्रे गुणवृद्धिग्रहणमिवेत्यर्थः । न च मम
 "विधौ" इतिपरिभाषाऽनित्यत्वज्ञापनार्थं तत्, तेन "उदात्तस्वरितयोः"-
 इत्यादौ न दोष इति वाच्यम् । एवञ्च तामनङ्गीकृत्यैव स्थानग्रहणेन
 परिभाषास्मान्न्यस्यैवानित्यत्वज्ञापनेन स्वाभीष्टस्य साधयितुमुचित-
 त्वादिति भट्टाः ।

यत्तु-"विधौ परिभाषा" इतिपरिभाषाया "अचः परस्मिन्" इत्यत्र पू-
 र्वत्वस्य नित्यसाकाङ्क्षत्वेनाकाङ्क्षाशमकोपस्थिताच्पदे "तस्माद्" इतिप-
 रिभाषाया अनुपस्थितेर्व्यवहितव्यवहितसाधारणपूर्वत्वग्रहणं फल-
 मुक्तं पाठकेन ; तच्चिन्त्यम् । "अचः परस्मिन्" इत्यस्य गुणत्वात्तत्र
 पञ्चम्या अश्रुतत्वाच्चोत्तरांशानुपस्थितौ सन्नियोगशिष्टन्यायविरोधा-
 दच स्वरे निषेधाच्च गणयतीत्यत्र स्थानिवत्त्वेन वृद्धिवारणपरभाष्य-
 प्रामाण्याच्चाव्यवहितत्वांशानुपस्थितेस्तत्र सिद्धत्वात् । नन्वेवं पदो-
 पस्थापकत्वेऽपि "मिदेशुण" इत्यादौ दोष एव । स्थानषष्ठीनिर्णयस्येव
 गुणवृद्धिपदे विधेयसमर्पकत्वनिर्णयस्यापि वाक्यार्थबोधोत्तरभावि-
 त्वेनालोपपरिभाषाऽपेक्षयाऽस्याप्यन्तरङ्गत्वाभावात् । किञ्च वाक्या-

कये प्रथमाया विधेयविभक्तित्वेन तदन्तस्य विधेयसमर्पकत्वानिर्णयः । अत एव गुणादिपदानामिक्पदोपस्थापनेन चरितार्थानामपि वाक्यार्थान्वयिता । तदर्थस्य तदनन्वयित्वे विधेयत्वाभावेन उपस्थापकत्वस्यैव भङ्गापत्तेः । इयञ्च 'एधिता' इत्यादौ व्यञ्जनानां गुणव्यावृत्त्यर्थ, 'भिन्नम्' इत्यादौ निषेधप्रवृत्तये इग्लक्षणत्वसम्पत्त्यर्थञ्चेति दिक् ।

प्लुतशब्दैरिति । "ऊकाल" (पा०सू०१-२-२७) इति सूत्राद् ह्रस्वदीर्घप्लुत इति, अजिति चानुवर्त्तते; ह्रस्वेत्पादिपदञ्च तृतीयया विपरिणतमिति भावः । तेन "दिव उत्" (पा०सू०६-१-१३१) "अष्टन आ विभक्तौ" (पा०सू०७-२-८४) इत्यादावेतदनुपस्थितिः । शेषं प्राग्वत् ।

यबोधे विधेयसमर्पकत्वानिर्णये, तान्निर्णय परिभाषोपस्थितिस्तदुपस्थितौ च, अप्रामाण्यज्ञानानास्कन्दितवाक्यार्थबोध, इति चक्ररूपापत्तिश्चेत्यत आह- *तत्रेति* । पूर्वं वाक्यार्थबोधामावेऽपि विधेयताप्रयोजकत्वग्रहे प्रतिबन्धकामावाविशिष्टप्रथमान्तपदमात्रदर्शनस्य हेतुत्वेन तत्त्वज्ञानं सुलभमिति भावः । "वृद्धिर्यस्य" इत्यादौ तु यञ्छब्दयोगस्य प्राथम्यस्य च प्रतिबन्धकत्वं बोध्यम् । प्राथम्यञ्च-प्रथमान्तपदान्तरापेक्षयैव विवक्षितम्, तेन "गुणो यङ्लुकोः" इत्यादौ गुणपदे प्राथम्येऽपि परिभाषोपस्थित्या 'चेच्छिद्यत' इत्यादावनन्त्यस्येको गुणसिद्धः । ननु कौस्तुभोक्तरीत्याडउप्रत्यये डिस्वसामर्थ्याद् व्यञ्जनस्य गुणाभाव इति कल्पनेन एधितेत्याद्यर्थत्वमस्या अयुक्तमत आह- *भिन्न इत्यादाविति* । *इग्लक्षणत्वसम्पत्त्यर्थञ्चेति* । सामान्यतो निषेधस्वीकारे तु 'लैगवायेन' इत्यादौ "ताद्धितेष्वचाम्" इति प्राप्ताया अपि वृद्धेर्निषेधापत्तिरिति भावः । ननु तत्र गित्साहचर्यात् क्लितोरपि धात्वाधिकारीययोरेव ग्रहणात् 'लैगवायेन' इत्यत्र निषेधसम्भवति इति चेद् ? न । एवमपि कमेर्णिङि कामयत इत्यत्र "अत उपधाया" इति प्राप्तवृद्धाधिनिषेधाभावाय तदावश्यकत्वात् । एतन्मते तत्र गकारप्रश्लेषस्य फुलाभावेन साहचर्यस्यासम्भवाच्चेति बोध्यम् । वस्तुतस्तु व्यञ्जननिवृत्त्यर्थमपीदमावश्यकं, कौस्तुभोक्तं तु न युक्तम् । उणादीनामव्युत्पन्नत्वेन डऔडिस्वस्य ज्ञापकत्वासम्भवादिति चिदस्थिमालाकृतः ।

अचक्ष । *शेषं प्राग्वदिति* । पदोपस्थापकत्वं शब्दव्या-

आद्यन्तौ (पा०सू० १-१-४६) । यद्यप्यत्र मिलितस्य नै-
कत्रान्वय इति द्वन्द्वो न प्राप्नोति, तथाऽपि समूहयोरन्वयबोधोत्तरं
“यथासंख्यम्” (पा०सू० १-३-१०) इति सूत्रारम्भसामर्थ्यात्पुनः
प्रत्येकान्वयः । लोके त्वेवंरीत्या प्रयोगोऽसाधुरेवेति भाष्ये स्प-
ष्टम् । अत्रैव “यथासंख्य” (पा०सू० १-३-१०) सूत्रोपन्यासो

पाराश्रयणम्, विधीयत इति पदाध्याहारश्चेति भावः । तथा च-ह्रस्वा-
दिपदावच्छिन्नविधेयताप्रयोजकह्रस्वदीर्घप्लुतान्वयतमपदघटिते शास्त्रे-
ऽच इति षष्ठ्यन्तं पदमुपतिष्ठत इति फलितोऽर्थः । तेन “ऊकाळ”
इत्यत्र “त्यदादीनाम” इत्यादौ “छे च” इत्यादौ च न दोषः । अन्यथा
ह्रस्वादिसंज्ञाऽचः स्थाने जातानामेव स्यात्, “त्यदा दीनाम” इत्यत्वमन्त्य-
स्य हलो न स्यात्, “छे च” इति तुक् शीपच्छत्रमित्यत्रैव स्यात्, न
देवच्छत्रमित्यत्रेति बोध्यम् ।

आद्यन्तौ । *एकत्रेति* । एकधर्मावच्छिन्न इत्यर्थः । तेन
धवखदिरौ छिन्धीत्यादौ धवखदिरयोर्भिन्नच्छिद्योरन्वयेऽपि नानु-
पपत्तिः । *द्वन्द्व इति* । इच्छब्द एकशेषस्याप्युपलक्षणमिदम् ।
सूत्रारम्भसामर्थ्यादिति । “हलो यमाम्” इत्यादौ स्थानाख्यलौकिक-
प्रमाणेनैव सिद्धेरिति भावः । *एवं रीत्येति* । समूहयोरन्वयबोधोत्तरं
प्रत्येकमन्वय इति रीत्येत्यर्थः । *पुनः प्रत्येकमन्वय इति* । अन्यथा
“गापोष्टक्” इति टक्पर्यायेणादावन्ते च स्यात्, नान्ये ढितः कितो
वेति भावः । *भाष्ये इति* । तत्र हि—“अजाविधनौ देवदत्तयज्ञदत्ता-
वित्युक्ते न ज्ञायते कस्याजाधनं कस्यावय इति” इत्युक्तम् । तत्र गमका-
भावेन प्रत्येकमन्वयः । इह तु “यथासंख्यम्” इति सूत्रमेव गमकमिति
तत्त्वम् ।

परे तु—साहित्यरूपैकधर्मावच्छिन्नेऽनेकस्यान्वयित्वमात्रेण साहि-
त्यसत्त्वेन द्वन्द्वस्य साहित्यावच्छिन्ने क्रमेणान्वयेन यथासंख्यान्वयस्य
चोपपत्तौ द्वेधाबोधाश्रयणं विफलमेव । न चैवमजाविधनावित्यत्रापि
क्रमेण साहित्यावच्छिन्नयोरन्वयसम्भवादुक्तभाष्यविरोध इति वाच्यम् ?
शास्त्रे यथासंख्यसूत्रस्य क्रमिकान्वयनियामकत्वेऽपि लोके तथानिया-
मकाभावेन भाष्यतोऽविरोधात् । न च लोके स्थानाख्यप्रमाणेन तदाप-
त्तिर्वाच्या ; तस्यात्र विषयाभावादिति विस्तरेण “यथासंख्य” सूत्रे नि-
रूपयिष्याम इत्याहुः ।

युक्तः । द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणस्येच्छब्दस्य प्रत्येकं सम्बन्धः । पुरस्ता-
दपवादन्यायेन स्थानेयोगत्वस्यायमपवादः । प्रत्ययपरत्वन्तु पर-
त्वादमुं बाधते ; तेन चरेष्ठादयः परा एव भवन्ति । अत एव य-
त्रैतदभावे स्थानपट्टीसम्भावना तत्रैवेदं प्रवर्तते; तदाह—यस्यो-
क्ताविति । आद्यन्ताक्षितोऽवयवी यच्छब्दार्थः । यथासंख्यसि-
द्धमर्थमाह—क्रमादिति । इताविति किम् ? टुक् पर्यायेणाद्यन्त-
योर्माभूत् ।

मिदञ्चो (पा०सू० १-१-४७) । अयं बाध्यसामान्यचिन्तया
स्थानेयोगत्वप्रत्ययपरत्वयोरपवादः, “तृणहः” (पा०सू० ७-३-

परत्वादमुं बाधत इति । न च “गापोष्टक्” इत्यादिकिप्रत्यये
उभयोरपि समावेशसम्भवाद्भिरोच्चाभावेन विप्रतिषेधसूत्राप्रवृत्तावन्त्य-
त्वेन धातुत्वे आधि प्रथिमित्यादौ “एरनेकाच” इति यणप्रसङ्ग इति
वाच्यम् ? तेन तस्यैवावयवविमद्भावस्यावयवविभावस्य च लोक-
तन्त्रविरुद्धत्वादिति भट्टाः ।

आचारिणस्तु—“प्रत्ययः” “परश्च” इत्यनयोः पदैकवाक्यतयाऽ-
न्वयस्य वक्ष्यमाणत्वेन वाक्यार्थबोधोत्पूर्वमेव प्रवृत्तेः । अस्य च टुक्तौ
यमुद्दिश्य विहितौ तदाद्यन्तौ भवत इत्यर्थेन वाक्यार्थबोधोत्तरमेव
प्रवृत्तेरुभयोर्योगपद्याभावादिदमुक्तमित्याहुः ।

तत्रैवेदमिति । उत्सर्गसमानदेशत्वादपवादस्येति भावः । *यथा-
संख्यसिद्धमिति* । “गुणानां च परार्थत्वात्” इति न्यायस्तु नात्र
शास्त्र आश्रीयते ; एतत्सूत्रस्य भाष्यप्रामाण्यात् । *इताविति किमि-
ति* । टुकावित्येवार्थ आद्यजन्तमस्त्वित्यभिप्रायेण प्रश्नः । न चैकेनैव
ककारेण कुंकोऽन्त्यावयवत्वे सिद्धे ककारद्वयोच्चारणमेवेत्संज्ञकेनैव
पूर्वपरावयवत्वबोधनं नान्येनेति ज्ञापकं भविष्यतीति प्रकृत इदुप्रहणं
व्यर्थमिति वाच्यम् ? ककारांश्च एव विशेषापेक्षज्ञापकत्वसम्भवात्,
कुक् ककारस्थाकरणेन छाद्यवमित्येतत्पर्यन्तं प्रष्टुराशयकल्पना-
च्चेति दिक् ।

मिदञ्चोऽन्त्यात् । ननु पूर्ववद्विशेषचिन्तैवात्राप्यस्तु ; सामान्य-
चिन्ताङ्गीकारे किं मानम् ? न च इतमो मिश्रं तत्र मानं, तस्य श्रव-
णार्थत्वस्यापि सम्भवात् । न च “आन्त्रलोप” इति सूत्रं तथेति वा-
च्यम् ? सामर्थ्यात्तस्य व्यवहितेऽपि प्रवृत्तिकल्पनादत आह—*तृण-

९२) इति निर्देशात् । निर्धारणे इति । यस्य समुदायस्य वि-
द्विहितस्तस्याचां मध्ये इत्यर्थः, सौत्रमेकवचनमिति भावः । तस्यै-
वेति । यस्य विहितस्तस्यैवेत्यर्थः । अत एव “समुदायभक्तोऽसौ
नोत्सहतेऽवयवस्येगन्ततां विहन्तुम्” इति भाष्यं सङ्गच्छते । अ-
न्तावयव इति । पूर्वसूत्रात्समस्तमप्यन्तपदमेकदेशे स्वरितत्व-
प्रतिज्ञाबलादनुवर्तते इति भावः । ‘मुञ्चति’ इत्यादिविषये तु फ-

हेति* । *सौत्रमिति* । निर्धारणविभक्तेः समूहवाचकादुत्पत्तेर्व-
क्ष्यमाणतयाऽऽपद एकशेषावश्यकत्वेन तस्य च समाहारद्विविषयेऽ-
प्रवृत्त्या द्विवचनं बहुवचनं च तत्र न्याय्यं ; कारक इत्यत्र निर्धारणसत्-
म्यन्तत्वे ‘कारकेषु’ इतिवदेदिति भाष्येण निर्धारणविभक्तेर्वहुवचन-
रूपाया एव साधुत्वमित्यपूर्वार्थरूपनं तु वृथेति भट्टाः ।

परे तु—अन्यादित्येतत्समानाधिकरणमत्र इति पञ्चम्यन्तमेव ।
तत्रान्त्याक्तत्वस्य नित्यसाकाङ्क्षत्वेन खान्तसमुदायस्याक्षेपादजन्तसमु-
दायान्त्याद्वचः परः प्रत्यासत्त्या तादृशसमुदायावयवोभित्कार्यं भवती-
त्यर्थलाभसम्भवात्सौत्रत्वकरणं विफलमेव । अत एव भाष्ये अत्र
निर्धारणषष्ठीचर्चा एकवचनस्य युक्तत्वायुक्तत्वविचारचर्चा च न
दृश्यत इत्याहुः । यस्य विहितस्तस्यैवेति अन्याचस्तु न परामर्शः ;
ततः परत्वस्य तद्वयवत्वस्य चैकत्र विरुद्धत्वात् । न्याय्येऽर्थे लिङ्ग-
मप्याह—*अत एवेति* । *इति भाष्यमिति* । पञ्चारत्नीनीत्यादौ
नुमि कृते “इगन्तकाल” इति सूत्रसिद्धपूर्वपदप्रकृतिस्वराभावमाशङ्क्यो-
दमुक्तम् । परग्रहणं कुर्वतः सूत्रकृतोऽपि समुदायभक्तत्वमेव सम्मतम् ।
अन्यथा ‘मिद्वचोऽन्त्यस्य’ इत्येव वदेदिति बोध्यम् । *इति भाव इति* ।
मूलकृत इति भावः । वस्तुतस्तु “उरणरपर” इति सूत्रे स्ववक्ष्यमाण-
रित्या परशब्दस्यैवावयववाचकत्वेन ‘पूर्वं नामेः कायस्य’ इत्यत्रेवा-
न्त्याजवधिकपरत्ववान् समुदायावयवो मिद्भवतीति सूत्रार्थः । अन्य-
पदानुवृत्तिपरसूत्रद्वयभाष्यं त्वेकदेशिन इति बोध्यम् । ननु मुञ्चती-
त्यादौ मुञ्चातोऽकारात्परत्वं तदात्वन्त्यावयवत्वं च नुमि बाधितमत-
आह—*मुञ्चतीत्यादिविषये त्विति* । ननु समुदायनिरूपितत्वचरम-
त्वोभयविशिष्टावयवत्वस्यान्तपदार्थतावच्छेदकत्वेन विशिष्टस्यायो-
ग्यत्वेऽपि अवयवत्वमात्रबोधस्तु योग्यत्वात्स्यात्तत्राह—*फलाभावा-
दिति* । तन्मध्यपतितन्यायेनैव तत्त्वसिद्धेरिति भावः । विशिष्टाभि-

लाभावादयोग्यत्वाच्चान्तावयव इत्यंशप्रवृत्तिः ।

परिभाषाणामनियमे नियमकारिणीत्वादाह—अनिर्धारि-
तेति । तेन “ऊदुपधाया गोहः” (पा०सू०६-४-८९) इसत्र
स्थानेयोगत्वं न । उपधापदसन्निधानेनावयवषष्ठीत्वनिर्णयात् ।

प्रायेणाह—*अयोग्यत्वादिति* । *इत्यंशप्रवृत्तेरिति* । न च विनि-
गमकाभावादन्त्यादचः परत्वांशस्यैवाप्रवृत्तिरस्त्विति वाच्यम् ?
तद्बोधनवैयर्थ्यस्यैव गमकत्वात् । न च हलन्तेऽप्रवृत्तिरेव तद्बोध-
नफलम् । तावन्मात्रफलकत्वे मिदजन्त्यस्येत्येव वाच्येऽधिकस्य वैय-
र्थ्यादिति भावः । अवयववाचिपरशब्दाश्रयणे तु नायोग्यत्वमिति
बोध्यम् ।

षष्ठी स्थानेयोगा । अनुवृत्त्याद्यभावादनिरुद्धारितेत्येतदलाभो-
पायमाह—*परिभाषाणामिति* । *अनियम इति* । सन्देहे सति
निश्चयप्रयोजकत्वादित्यर्थः । यथा अस्थानपदार्थनिरूपितः सम्बन्ध ए-
तत्षष्ठीप्रयोज्यबोधविषयो न वेति सन्देहे सति तथा निश्चयिते । *परि-
भाषाणामिति* प्रतीकमुपादाय आचारिणस्तु—इदमयुक्तम्, “अलोऽ-
न्त्यस्य” “आदेःपरस्य” इत्येतयोरन्त्यस्थानन्त्यस्यादेरनादेश्वाप्राप्तेः स-
न्देहनियामकत्वाभावात् । न चावयवषष्ठ्यादिषु सन्देह इति प्रकृतसु-
त्रस्थभाष्यन्तु सामान्येनार्थोपदेशस्य संशयस्थल एव प्रवृत्तिरित्यभि-
प्रायकम् । ‘लौकिकोऽयं दृष्टान्तः । तद्यथा—लोके कश्चित् कश्चित्पृच्छति,
प्रामान्तरं गमिष्यामि, पन्थानं मे भवानुपदिशत्विति स तस्मा आचष्टे
अमुष्मिन्नवकाशे हस्तदक्षिणो प्रहीतव्यः, अमुष्मिन्नवकाशे हस्तवाम
इति यस्तत्र तिर्यक्पथो भवति, न तत्र सन्देह इति नासावुपातिष्ठते;
एवमिहापि सन्देहनियम” इति भाष्येण तथैव लाभात् । यद्वा, पाक्षिकप्रा-
प्तिकबाधेनोपपत्तौ नियतप्राप्तिकबाधो न न्याय्य इत्यभिप्रायकं भाष्य-
मित्याहुः । *अनिरुद्धारितेति* । सम्बन्धविशेषविषयकबोधजनकत्वप्र-
कारकतात्पर्यविशेष्यत्वप्रकारकसन्देहविशेष्या षष्ठी स्थानपदार्थनिरु-
पितसम्बन्धार्थविषयकबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यविशेष्यत्वप्रकारक-
निश्चयविशेष्या भवतीत्यर्थः । *अवयवषष्ठीत्वेति* । अवयवत्वनिरूपि-
तनिरूपितत्वार्थकषष्ठीत्वेत्यर्थः । *निर्णयादिति* । स्वघटकत्व स्वघट-
कान्त्यालवधिकपूर्वत्वोभयसम्बन्धेन समुदायविशिष्टवर्णत्वस्योपधाप-
दार्थत्वेनोपधात्वस्य स्वघटितसमुदायरूपनिरूपकांशे नित्यसाकाङ्क्ष-

‘स्थानेयोगा’ इत्यस्य स्थानपदार्थनिरूपितसम्बन्धार्थिकेत्यर्थः । स्थानेन योगो यस्या इति विग्रहे निपातनात्साधुत्वस्य भाष्ये उक्तत्वात् । ‘अस्तेरनन्तरे’ इत्यादेरपि अनन्तरादिनिरूपितसम्बन्धे इत्येवार्थः । षष्ठीमात्रोच्चारणे स्थानपदाद्यध्याहार इत्यन्यत्र विस्तरः । प्रसङ्ग इति । “दर्भाणां स्थाने शरैः प्रस्तरितव्यम्” इत्यादौ तथादर्शनात् । भावे लघुद् स्थानशब्दे । प्रसङ्गश्च सति सम्भ-

त्वेन निरूपकांशे नित्यसाकाङ्क्षपदार्थे निरूपकस्य येन सम्बन्धेनान्वयेनाकाङ्क्षाशान्तिस्तदितरसम्बन्धाबोधकत्वस्य तत्समभिव्याहृतषष्ठ्यां नियमेनात्र षष्ठ्या निरूपितत्वेतरसम्बन्धाबोधकत्वेन सन्देहाभावादित्यर्थः । *निपातनात्साधुत्वस्येति* । एत्वव्यधिकरणबहुव्रीहोरित्यादिः । स्थानत्वस्यैव सम्बन्धवे तु स्थानं योगोऽस्या इत्येव वदेदिति भाषः । ननु “अस्तेर्भूः” इतिसुब्रह्मण्यशेषेऽस्तेरनन्तरे समीपे वेत्यादिभाष्ये अनन्तरादिपदोपादानेन तेषां षष्ठ्यर्थत्वं कल्प्यते । तथा च स्थानात्मक एव सम्बन्धः षष्ठ्यर्थो भविष्यतीत्यत आह—*अस्तेरनन्तर इति* । ननु प्रसङ्गार्थकः स्थानशब्दोऽन्यत्र न दृष्टोऽत आह—*दर्भाणामिति* । अभिचारात्मक इष्टिविशेष इदम् । *शराः*—स्थूलतृणविशेषाः । *प्रस्तरः*—मुष्टिविशेषः । *भावे लघुडिति* । तथा च वृत्तिविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकताकेष्टसाधनत्वप्रकारकभ्रमविषयत्वप्रकारकज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविशेष्यताकेष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वप्रकारकज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकता स्थानपदार्थः । वृत्तित्वं द्वितीयावच्छेदकतायां विशेषणम्, वृत्तिवाञ्छयिनिरूपितत्वं षष्ठ्यर्थः । स्थानपदार्थस्य चाश्रयत्वसम्बन्धेन विधेयेऽन्वयः । यथा दर्भाणामित्यत्र दर्भनिरूपितवृत्तितावती या विशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकता, सा दर्भकरणकं प्रस्तरणमिष्टसाधनत्वप्रकारकभ्रमविषयतावत्, इत्याकारकज्ञानीयप्रस्तरणमिष्टविशेष्यतानिरूपितकरणत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपिता तादृशावच्छेदकताकेष्टसाधनत्वप्रकारकभ्रमविषयत्वप्रकारकनिरुक्तज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकप्रस्तरणत्वावच्छिन्नविशेष्यताकेष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वप्रकारकं यज्ज्ञानं तच्छरणकरणकं प्रस्तरणमिष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयत्ववत् ; इत्याकारकं तदीयविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकताभ्याः शरा इति समन्वयः । एवम् “इको यण्” इत्यादावपि अजव्यवहितपूर्वत्वविशिष्टकर्मकमुच्चारणमिष्टसाधनत्वप्र-

कारकभ्रमविषयतावदिति यण्कर्मकोच्चारणमिष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमा-
विषयत्ववदिति च ज्ञानद्वयमादाय समन्वयः स्थानपदार्थः । अत्र ज्ञान-
मुच्चारणादिक्रियाकर्तृसमवेतं ग्राह्यम् । तेन यत्र कश्चिद् अनेन मूर्खेण
यणः स्थान इगुच्चार्यत इति प्रयुङ्क्ते तत्र स्थानपदघटितवाक्यप्रयो-
करि तादृशज्ञानाभावेऽपि न क्षतिः । अथ “जराया जरस्” इत्यादावीह-
शस्थानपदार्थस्वीकारे जरे इत्यादेः साधुत्वं न स्यात्, जराकर्मकोच्चारण-
मिष्टसाधनत्वप्रकारकभ्रमविषयतावदित्याकारकज्ञानस्यापि स्थानपदार्थ-
समन्वयाय कल्पनीयत्वादिति चेद् ?

अत्र केचित्—स्थानपदस्य वृत्तिविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकताके-
ष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वप्रकारतायां वृत्तिविशेष्यतावच्छेदकता-
वच्छेदकताकेष्टसाधनत्वप्रकारकभ्रमविषयत्वप्रकारतायां ज्ञानीयविशे-
ष्यतावच्छेदकवाच्छिन्नविशेष्यताकेष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वप्र-
कारकज्ञानीयविशेष्यतावच्छेदकतावच्छेदकतायां च खण्डशक्तिस्वी-
कारेण नित्यविधिस्थले प्रथमप्रकारतांशमोषेण द्वितीयप्रकारतामात्रस्य
निरूपकत्वेन ज्ञानेऽन्वयः । विकल्पविधिस्थले तु द्वितीयप्रकारतांशमो-
षेण प्रथमप्रकारतामात्रस्य निरूपकतया ज्ञानेऽन्वयः । तत्र तात्पर्य-
ग्राहकं विभाषादिपदमेव । तथा च विकल्पविधिस्थले जराकर्मकोच्चा-
रणेऽपीष्टसाधनत्वप्रकारकप्रमाविषयत्वप्रकारकज्ञानविशेष्यत्वेनोभयोर-
पि पुण्यजनकत्वानुपपत्तिरित्याहुः ।

अन्ये तु—अभाव एव स्थानपदार्थः स्वप्रयोज्यत्वप्रतियोगिकत्वं ष-
ष्ठ्यर्थः । अभावस्य स्वाश्रयफलजनकत्वसम्बन्धेन विधेयेऽन्वयः । तथा
च “इको यणचि” इत्यादाविक्रप्रयोज्यत्वप्रतियोगिकाभाववदिष्टफलज-
नको यण् भवतीति बोधः । विकल्पस्थले त्वभावस्यापि विधेयत्वेन
जरस् तदभावश्च जराप्रयोज्यत्वाभाववत्फलजनको भवतीत्यर्थेन जर-
सादेशाभावस्यापि पुण्यजनकत्वेनेष्टसिद्धिरित्याहुः ।

केचित्तु—क्रियेच्छाजनकेच्छाविषयीभूतफलजनकक्रिया स्थानप-
दार्थः । क्रिया चोपस्थितोच्चारणप्रस्तरणादिविवक्षिता । क्रियाऽन्वयी-
कर्मतानिरूपकत्वादिः षष्ठ्यर्थः । क्रियायाश्च विधेये कर्मत्वादिनाऽ-
न्वयः । तथा चेकर्मकोच्चारणेच्छाजनकेच्छाविषयीभूतं यत् स्वर्गा-
दिफलं तज्जनकोच्चारणक्रियाकर्मीभूतो यण् भवतीत्यर्थः । दर्शनामि-
त्यत्रापि दर्शकणकप्रस्तरणेच्छाजनकेच्छाविषयीभूतवत्सम्पत्तिरूपफ-
लजनकप्रस्तरणकरणीभूताः शरा इत्यादिवोच इत्याहुः । तद्विकल्पवि-
धिस्थले दोषादुपेक्ष्यम् । यदपि स्थीयतेऽस्मिन्निति व्युत्पत्त्या काल एव

वेऽर्थवत् एव, अर्थप्रत्यायनार्थं शब्दप्रयोगात् । “इको यण्” (पा० सू० ६-१-७७) इत्यादेरुपरकारघटितशब्दस्यार्थबोधनाय प्रसङ्गे तत्परयकारघटितः प्रयोक्तव्य इत्यर्थः । “एङ्” (पा० सू० ३-४-८६) इत्यादेश्च ‘तेस्तुः’ इति; अतो न शब्दनित्यताहानिः । किञ्च इकारबुद्धिप्रसङ्गे यकारबुद्धिरित्यर्थः । अत एव “अचः परस्मिन्” (पा० सू० १-१-५७) इत्यादि सङ्गच्छते । स्पष्टञ्च “दाधाघु” (पा० सू० १-१-२०) इति सूत्रं “स्थानिवत्” (पा० सू० १-१-५६) सूत्रयोर्भाष्ये ।

स्थानपदार्थः, स्वरुच्चारणाधिकरणत्वादिः षष्ठ्यर्थः । तथा चेत्कर्मको-
रुच्चारणाधिकरणकालवृत्त्युच्चारणकर्मयण् भवतीत्यादिरूपेणार्थमाहुः ।
तदपि न, युगपद् इत्यणोरुच्चारणप्रसङ्गात् । द्विमात्रेकाराद्युच्चार-
णाधिकरणकालेऽर्द्धमात्रिकयकाराद्युच्चारणासम्भवाच्चेति दिक् ।
प्रसङ्गश्च सति सम्भव इति । एवञ्च आरेत्यादावुरदस्वोत्तरं हला-
दिशेषदीर्घयोः कर्तव्ययोरनर्थकस्यापि प्रसङ्गेऽसम्भवाद् ग्राह्य इति
भावः । *अर्थबोधनाय प्रसङ्ग इति* । आनुमानिकस्थान्यादेशभाव-
कल्पकं वाक्यं स्थान्यर्थबोधनसमर्थस्यैव कल्पकमिति भावः । *तस्तु-
रिति* । इदञ्च न शाब्दं, किन्तु फलितम् । एवञ्च सर्वत्र स्थानिवाच-
कादेशवाचकयोस्तदुघटिते लक्षणया इकारघटितस्योकारघटित इत्येवं
क्रमेणैकरूप एव शाब्दोऽर्थ इति बोध्यम् । *अत इति* । आनुमानि-
कस्थान्यादेशभावस्योक्तरूपप्रसङ्गस्य च स्वीकारादित्यर्थः । *बुद्धिप्र-
सङ्ग इति* । स्थान्यादेशसमर्पकयोः स्वबुद्धिलक्षकत्वमिति भावः ।
इत्यप्यर्थ इति । इदन्तु बोध्यम्-पक्षवित्यादौ पदत्वार्थावश्यकत-
दुघटितलक्षणयैवं नित्यत्वोपपत्तौ प्रक्रियानिर्वाहकशक्त्यर्थमादाय “अ-
चः परस्मिन्” इत्यादेः सङ्गतौ च बुद्धिलक्षकत्वं निष्फलमेवेति ।
अत एवेति । बुद्धिलक्षकत्वस्य शक्त्यर्थस्य चाङ्गीकारादेवेत्यर्थः ।
“अचः परस्मिन्” इत्यस्य ‘निगालयत’ इत्यादावर्थवति सार्थक्यादाह-
आर्हाति । तेन “न पदान्त” सूत्रस्थधरेयलोपादिग्रहणं सङ्गृह्यते ।
भाष्य इति । आद्ये “सर्वे सर्वपदादेशा” इत्युक्तम् । अन्त्ये कार्यविपरि-
णामात्सिद्धमित्युक्तमिति बोध्यम् ।

स्थानेऽन्त (पा०सू० १-१-५०) । षष्ठीत्यनुवृत्त्या यत्र स्थानषष्ठी तत्रेदमुपतिष्ठते इति विध्येकवाक्यतयैवास्य नियामकत्वं न तु विहितानां नियमः, 'भुक्तवन्तम्' इतिन्यायविरोधात् । फलितमाह—प्रसङ्गे इति । सदृशात्म इति । अर्थात्प्राप्यमाणानां मध्ये एव । अत एव 'गङ्गादेकम्' इत्यादौ त्रिमात्रो न । तमप् किम् ? 'वाग्धरिः' इत्यादौ महाप्राणत्वसाम्येन जायमानः पूर्वसवर्णो वर्गद्वितीयो मा भूत्, किन्तु नादवान् महाप्राणश्चतुर्थो 'घ' एव यथा स्यादिति । स्थानेऽन्तरतमे इति सप्तम्यन्तपाठस्तु दीर्घेषु यणसिद्ध्या दुष्ट इति भाष्ये स्पष्टम् । यत्रानेक इति । स्थानेग्रहणे एकदेशानुवृत्त्याऽनुवर्त्तमाने पुनः स्थानेग्रहणं तृतीयया विपरिणामेन वाक्यभेदमाश्रित्य प्रसङ्गे सति सम्भवे स्थानत ए-

॥स्थानेऽन्तरतमः॥ । ॥त्रिमात्रो नेति॥ । "स्थानेऽन्तर" इत्यस्या-
पूर्वविधायकत्वाभावादिति भावः । ॥नादेति॥ । इदमुपलक्षणं स्वसम-
नियतसंवारघोषयोरपि । ननु "स्थानेऽन्तरतमे" इति सप्तम्यन्तपाठे
तमग्रहणसत्त्वेऽपि स्ववृत्तित्वे स्वघाटितदलभिन्नदलयिवृत्तित्वे स्वघटि-
तदलभिन्नदलायस्वस्थानित्वेनाभिमतस्थानीतरस्थान्यवृत्तित्वैतत्त्रित-
यसम्बन्धेनादेशविशिष्टधर्मवति स्थानिन्यादेशो भवतीत्यर्थाद् घकार-
विशिष्टनादमहाप्राणप्रयत्नवत्त्ववत् खकारविशिष्टमहाप्राणवत्त्वधर्मस्यापि
हकारे सत्त्वात् खकारापत्तिर्दुर्बारेवेत्यत आह—॥स्थानेऽन्तरतमे इतीति॥
॥दीर्घेषु यणसिद्ध्येति॥ । यकारादिरूपादेशविशिष्टमात्राद्वयन्यूनका-
लिकत्वसमानाधिकरणतालुस्थानजन्यत्वादिधर्मवति ह्रस्वेकारादौ
स्थानिन्येव यण् स्यात् ; न तु दीर्घेष्वित्यभिप्रायेण दूषित इति भावः ।
प्रथमान्तपाठे तु—स्ववृत्तित्वे स्वस्थानिकादेशवृत्तित्वे स्वस्थानिकादेश-
त्वेनाभिमततरयावदादेशावृत्तित्वैतत्त्रितयसम्बन्धेन स्थानिविशिष्टधर्म-
वानादेशो भवतीत्यर्थाद्भ्रस्वस्य दीर्घस्य च स्थाने तालुस्थानजन्यत्व-
रूपधर्मविशिष्टयकारादिरूपादेशसिद्धेः वाग्धरिरित्यादौ नादमहाप्रा-
णप्रयत्नवत्त्वधर्मवतो घकारादेरेव सिद्धेऽपि न दोष इति बोध्यम् । ॥ए-
कदेशानुवृत्त्येति॥ । एकदेशस्यानुवृत्तिर्यथा तथा स्वरितत्वप्रतिबन्धे-
त्यर्थः । ॥स्थानेग्रहणमिति॥ । इदं स्थानपदं तात्त्वादिस्थानपरमिति

वान्तरतम इत्यर्थमिति भावः । स्थानत इति । स्थानेनेत्यर्थः । तत्र स्थानतः “इको यणचि” (पा० सू० ६-१-७७) इति । अर्थतः “तृज्वत्क्रोष्टुः” (पा० सू० ७-१-२५) इति, इह क्रोष्टुशब्दस्थाने पक्वृच्छब्दो नादेशः । गुणतस्तु ‘वाग्यरिः’ इत्यादौ । प्रमाणतः “अदसोऽसे” (पा० सू० ८-२-८०) इत्यादौ ।

तस्मिन्निति (पा० सू० १-१-६६) । अत्र ‘तस्मिन्’ इति उत्तरत्र ‘तस्मात्’ इति च सप्तम्यन्तपदपञ्चम्यन्तपदार्थकः स्वतन्त्रस्य सर्वनाम्नो निर्देशो व्याख्यानात्, बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधोपा-
च्च ; न तु तत्तत्पदपरम् । अन्यथा “तस्मिन्नाणि च” (पा०

भावः । *तृज्वदिति* । नन्वत्र स्थान्यादेशभावविरहादिदमुदाहरणम-
युक्तमिति चेद् ? न । रूपातिदेशस्य स्थान्यादेशभावे विश्रान्तेः क्रोष्टु-
रित्यस्यानुकरणत्वेऽपि प्रकृतिवदतिदेशात्पठ्यां तृज्वद्भावसिद्धत्वेन
तृज्वदित्यस्य मत्वन्तत्वेन क्रोष्टुशब्दस्य स्थाने तृज्वदित् आदेशो
भवतीत्यर्थाच्चापुपपत्तिविरहात् । यदि तु अस्य प्रयोगनियमार्थत्व-
माभीयते; तदा अर्थत आन्तर्यस्यापि “इको यणचि” इत्याद्येवोदाहर-
णम् । तत्र हि आनुमानिकस्थान्यादेशभावकल्पे दधीत्यादीगघटितस्य
स्थाने कदाचिन्मिधित्यादियणघटितोऽपि प्रसज्येतेत्यर्थत आन्तर्या-
द्वय इत्येवादेशो भवतीति बोध्यम् । *गुणत इति* । स्थानार्थप्रमा-
णातिरिक्तं सर्वमेवात्र गुणपदेन गृह्यत इति बोध्यम् ।

तस्मिन्निति । *सप्तम्यन्तपञ्चम्यन्तपदार्थक इति* । सप्तम्य-
न्तपञ्चम्यन्तपदान्यर्थो यस्य स इत्यर्थः । इदञ्च इतिशब्दमपर्यालो-
च्योक्तम् । तत्पर्यालोचने तु यथार्थस्तथा वक्ष्यते । *स्वतन्त्रस्येति* ।
अनुकरणस्येतिशब्दपारतन्त्र्यादस्य तत्त्वम् । एतेन ‘तस्मिन्’ इति
सप्तम्यन्तानामनुकरणमिति मनोरमोक्तमयुक्तम् । अनुकार्यानुकरणयोः
समानानुपूर्वीकत्वनियमेन “तस्मिन्नाणि च” इत्यादावेव प्रवृत्त्यापत्तेरि-
ति सूचयति । *व्याख्यानादिति* । शब्दपरत्वे “तस्मिन्नाणि च” इत्यत्रै-
वास्योपस्थितौ लाघवात् ‘तस्मिन्नितिर्दिष्टे पूर्वयोर्युष्माकास्माकौ’ इत्येव
कर्त्तव्य एतदारम्भसामर्थ्यादत्र सूत्रे एतत्साहचर्यात् “ते प्राग्वातोः”
इत्येतदपवादभूत “व्यवहिताश्च” इति सूत्रसामर्थ्याच्चोत्तरत्र च
शब्दपरत्वाभावबोधनादिति भावः । *तत्तत्पदपरमिति* । तत्त-

सू०४-३-२) “तस्मान्नुडचि” (पा० सू० ६-३-७४) “तस्मा-
ज्जसो नः” (पा० सू० ६-१-१०३) इत्यत्रैव प्रवर्त्तयताम् ।
सप्तमी तु सप्तम्यन्तानामेव तच्छब्दार्थत्वमिति बोधनाय, तद्वो-
ध्यार्थस्य निर्दिष्टे इत्यनेन सामानाधिकरण्याय च । इतिशब्दः
पुनस्तस्य तदर्थपरत्वं बोधयति । निःशब्दो नैरन्तर्ये, दि-
शिरुच्चारणे । एवञ्च सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारिते उप-

त्पदानुकरणमित्यर्थः । *अन्यथा*-अर्थपरत्वानङ्गीकारे । *इत्यत्रैवे-
ति* । इदमुपलक्षणं “तस्मान्नुड्विहल” इत्यस्यापि । ननु तच्छब्द-
स्यैव सप्तम्यन्तार्थकत्वे सप्तमीनिर्देशो व्यर्थ इत्यत आह—*सप्तमी
त्विति* । *बोधनायेति* । तत्रैव तात्पर्यग्राहिकेति भावः । एवमेव
“तस्मात्” इत्यत्र पञ्चम्यपीति बोध्यम् । नन्वेवं ‘सप्तमीनिर्दिष्ट’ इत्ये-
वास्त्वित्यत आह—*तद्वोध्यार्थस्येति* । ननु तच्छब्दस्य सप्तम्य-
न्तपदवाचकत्वेन तस्य निरन्तरोच्चरितस्य कार्यिणोऽसम्भवेनेदम्-
सङ्गतमत आह—*इति शब्द इति* । *तस्य*—तच्छब्दस्य । *तद-
र्थपरत्वं*—सप्तम्यन्तपदार्थपरत्वम् । *एवञ्च*—तच्छब्दस्य सप्त-
म्यन्तार्थपरत्वे च । *सप्तम्यन्तार्थ इत्यादि* । अव्यवहितोच्चारित-
सप्तम्यन्तार्थनिरूपितोपश्लेषविशिष्टस्य प्रसक्तं यत्कार्यं तत्पूर्वस्य भव-
तीत्यर्थः । अत्रेदमवधेयम्—सप्तम्यन्तार्थेऽव्यवहितोच्चारिते इत्यर्थ-
स्तावदनुपपन्नः; अव्यवहितोच्चारितत्वस्योद्देश्यकोटौ निवेशयितुमश-
क्यत्वात् । पूर्वस्य भवतीत्येतावन्मात्रस्य विधेयत्वे उद्देश्यतावच्छेदक-
रूपेणोक्तोद्देश्यलिङ्गेरपेक्षणेन तस्या अत्राभावात् । सप्तम्यन्तार्थ उच्चा-
रिते उपलिष्टस्य यत्कार्यं तदव्यवहिते पूर्वस्येत्यर्थोऽपि न युक्तः ।

एवंसति निर्दिष्ट इत्यस्य विधेयकोटिप्रविष्टत्वेन निर्दिष्ट इत्यनेन
सामानाधिकरण्याय चेतिग्रन्थासङ्गतेः । यदि तु उद्देश्यलिङ्गेरन्यथा-
ऽनुपपत्त्या सप्तम्यन्तार्थे उपलिष्टस्य यत्कार्यं तदव्यवहिते भवतीति
वाक्यान्तरं कल्प्येत, तदा तदेव गौरवम् । तस्मात् ‘तस्मिन्’ इति स-
प्तम्यन्तानामनुकरणं बोधकं वाऽस्तु । यत्र औपश्लेषिकाधिकरणबोधक
पदं तत्र निर्दिष्टे पूर्वस्येति पदद्वयमुपतिष्ठत इति अस्यार्थः । एवं यत्र
दिग्भोगलक्षणपञ्चम्यन्तं पदं, तत्र निर्दिष्टादुत्तरस्येति पदद्वयमुपतिष्ठत
इति द्वितीयस्यार्थः । न च पञ्चम्यन्तपदस्य परिभाषालिङ्गत्वे “पुमः
ख्यम्परे” इति सूत्रे पञ्चम्यन्तपदाभावान्निर्दिष्टांशानुपस्थितत्वमा-

श्लिष्टस्य पूर्वस्य कार्यमिति वाच्योऽर्थः । एवञ्चैतत्परिभाषाद्वयोप-
स्थितौ सप्तम्यन्तपदस्य पञ्चम्यन्तपदस्य चार्थो लिङ्गम् ।

अत्र सूत्रे उपश्लिष्टपदाध्याहारेण निर्दिष्टे इति औपश्ले-
षिकेऽधिकरणे सप्तम्येवोचिता “उपपदविभक्तेः” (पा० १०२)
इति न्यायात्, न तु सतिसप्तमीति “तत्र च दीयते” (पा० सू०-
५-१-२६) इति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । “स्तुक्रमोः” (पा०
सू० ७-२-३६) इति सूत्रे च कैयट आह—“तस्मिन्निति
परिभाषायां सत्यां सत्सप्तम्याश्रयणमशक्यम्” इति । उप-
श्लेषः समीपवृत्तित्वं, तच्च वर्णयोर्बौद्धं द्रष्टव्यम् । एवम्
व्यवहितेऽपि खयि पुनो रूपापत्तिरिति वाच्यम् । पदोपस्थितिवादि-
नां मते तत्र लक्ष्यानुरोधादम्परपदेऽव्यवहितत्वांशान्तर्भावेनैवैकार्थी-
भावाभ्युपगमात् । यद्वा, “तस्मिन्” इतिपरिभाषायामिति पदमौपश्लेषि-
काधिकरणसप्तम्यन्तार्थोपश्लिष्टकार्यपरम् । एवं “तस्मात्” इतिपरिभा-
षायामिति पदं दिग्योगलक्षणपञ्चम्यन्तार्थान्वयिसम्बन्धिकार्यपरम्; त-
स्मिन्निति तस्मादिति च तात्पर्यग्राहकम् । तथा चौपश्लेषिकाधिकरण-
बोधकसप्तम्यन्तार्थोपश्लिष्टस्य कार्यमव्यवहितपूर्वस्य भवतीति दिग्यो-
गलक्षणपञ्चम्यन्तार्थान्वयिसम्बन्धिकार्यमव्यवहितोत्तरस्य भवतीति च
क्रमेण वाक्यार्थबोध इत्यलम् । *पदस्य चार्थ इति* । सप्तम्यर्थविशिष्ट-
प्रकृत्यर्थो लिङ्गमित्यर्थः ।

नन्वस्य सूत्रस्यौपश्लेषिकाधिकरणबोधकस्थल एव प्रवृत्तिरिति
कुतो लब्धमत आह—*अत्र सूत्र इति* । *उपपदविभक्तेरिति* ।
केचित्तु—“तस्मिन्निति” इत्यस्याविकरणसप्तमीत्वं निर्दिष्ट इत्यस्य
सत्सप्तमीत्वं च वक्तुं युक्तम् । अन्यथा उत्तरसूत्रे निर्दिष्ट इत्यस्य
पञ्चम्यन्तत्वेन विपरिणामस्य कर्त्तव्यत्वापत्तेः । निर्दिष्ट इत्यंशे
“उपपदविभक्तेः” इतिन्यायस्त्वनित्यत्वाच्च प्रवर्त्तत इत्याहुः ।

बौद्धमिति । अयमभावः—सामीप्यं पौर्वापर्यं च कालिकदशिक-
भेदाद्विविधम् । तच्च युगपदवस्थितानामेवेतिशब्देऽनित्यत्वकल्पे यौग-
पद्यासम्भवेन द्वयोरप्यसम्भवः । यद्यपि लोके ‘चैत्रात्पूर्वः फाल्गुन’
इत्यादौ भिन्नकालिकयोरपि कालिकं पौर्वापर्यं प्रतीयते । तथाऽपि शास्त्रे
तथावक्तुमशक्यम् ; प्रत्ययनिमित्तककार्याणां प्रत्ययोत्पत्तेः पूर्वमपि

“इको यणचि” (पा०सू०६-१-७७) इत्यादावपीयमेवेति “सं-
हितायाम्” (पा०सू०६-१-७२) इति सूत्रे भाष्ये । तत्रोपश्ले-
षः पूर्वस्यैव परस्याव्यवहितस्यैव व्यवहितस्य चेति पूर्वस्यैवेति
नियमार्थमिदमव्यवहितस्यैवेति च । अत एव लक्ष्यानुसारात् क्व-
चित्सतीत्यध्याहारात् सत्सप्तम्याश्रयणे नास्याः प्रवृत्तिरिति “इना-
न्नलोपः” (पा०सू०६-४-२३) इत्यत्र भाष्ये उक्तम् । अत
एव “कर्तृकर्मणोः कृति” (पा०सू०२-३-६६) इत्यत्र नास्याः
प्रवृत्तिः, कृति सति प्रत्यासस्या तत्प्रकृत्यर्थकर्तृकर्मणोः षष्ठीति
तदन्तात् । “तस्मात्” (पा०सू०१-१-६७) इति सूत्रे निर्दिष्टे
इति निर्दिष्टादित्यर्थकं विभक्तिविपरिणामात् । सा चोत्तरस्येति
दिग्योगलक्षणा इति दिग्योगलक्षणपञ्चम्यामेव तत्प्रवृत्तिः । “उदः
स्था” (पा०सू०८-४-६१) इत्यादौ च ‘उदः’ इति दिग्योगल-
क्षणा पञ्चमी । तत्रानियतदिवशब्दाद्व्याहारे प्रसक्ते परशब्दस्यै-
वाव्याहार इति “तस्मात्” (पा०सू०१-१-६७) इत्यनेन नि-
यम्यते । अव्यवहितोच्चारितात्पञ्चम्यन्तात्परस्येति तदर्थः । तत्फ-
लितमाह—सप्तमीनिर्देशेन इत्यादि ।

यदि तु अर्धमात्राधिककालेन वर्णान्तरेण वा व्यवधाने
उपश्लेष एव नेत्युच्यते, तदा निर्दिष्टपदं संहिताऽधिकारश्च विफल
इति “संहितायाम्” (पा०सू०६-१-७२) इति सूत्रे भाष्ये
कालिकतत्पूर्वत्वमादाय प्रवृत्त्यापत्तौ बहूपप्लवापत्तेः । नित्यत्वकल्पेऽपि
न तत्सम्भवः ; स्वोत्पत्त्यधिकरणक्षणसमीपक्षणोत्पत्तिकस्य कालिक-
सामीप्यस्यासम्भवात् । किन्तु स्वज्ञानाधिकरणक्षणसमीपक्षणावृत्ति-
ज्ञानविषयत्वमेवेत्युपश्लेषो बुद्धिकृत एव पर्यवसन्न इति । *एवमिति*
निर्दिष्ट इत्यत्रेवेत्यर्थः । *इयमेव*—औपश्लेषिकाधिकरणसप्तम्येव ।
दिग्योगलक्षणपञ्चम्यामेव प्रवृत्तिरिति । तेनानुनासिकात्पर इत्या-
दावप्रवृत्तिः फलम् । *दिग्योगलक्षणाऽपीति* । अत्र व्याख्यानमेव
शरणम् ।

अप्ये तु—अत्र निर्दिष्ट इति निर्दिष्टादित्यर्थकमित्यादि सर्वं चिन्त्यम् ;

स्पष्टम् । अवग्रहे च संप्रदाय एव शरणमिति आनङ्गादिविषये आदेशोत्तरमेवावग्रहोऽन्यत्र ततः प्राक् । अकृतव्यूहपरिभाषा त्वनित्या, नास्त्येव वा । “न लक्षणेन पदकारा अनुवर्त्याः, पदकारैर्नाम लक्षणमनुवर्त्यम्” इति भाष्येण तदनुरोधेन शास्त्रासङ्कोचस्य शास्त्रकरणाभावस्य च स्पष्टमुक्तत्वाच्च । एतेन संहिताऽधिकारस्तद्वहिर्भूतानामर्धमात्राधिककालव्यवाये प्रवृत्तिज्ञापनार्थम् । तेन ‘अग्राविष्णू’ इत्यादाववग्रहे आनङ्गादिसिद्धिरित्यपास्तम्, “प्रत्ययः” (पा०सू० ३-१-१) “परश्च” (पा०सू० ३-१-२) इत्यादौ उत्तरांशविकल्पा “तस्मात्” (पा०सू० १-१-३७) इति परिभाषा प्रवर्तत । तेन न प्रसया व्यवहिताः । अत एव “छन्दसि परेऽपि” “व्यवहिताश्च” इति सूत्रं सार्थकम् ।

आगमविधावपि “आने मुक्” (पा०सू० ७-१-८२) इत्यादौ “तस्मिन्” (पा०सू० १-१-६६) इति परिभाषया पूर्वसम्बन्धित्वनिर्णयः । अत एवात्र पूर्वस्येत्यादि न स्थानवष्टी ।

द्विग्योगाभावेन पञ्चम्यसम्भवात् । उत्तरस्येत्यस्य विधेयकोटिनिविष्टत्वात्, किन्तु तस्मादित्येवोद्देश्यम् । तच्च उत्तरस्येत्यस्यासत्या द्विग्योगलक्षणपञ्चम्यन्तं निर्दिष्ट इति सप्तम्यन्तं यथाश्रुतमेवानुवर्तते । तथा च-द्विग्योगलक्षणपञ्चम्यन्तार्थसम्बन्धिकार्यमव्यवहितोच्चारितनिरूपितोपश्लेषविशिष्टस्योत्तरस्य भवतीत्यर्थः । अव्यवहितोच्चारितश्च पञ्चम्यन्तार्थ एवेत्याहुः ।

ननु पदानामर्धमात्राधिककालव्यवायेनोच्चारणमवग्रहः, स च पदकाले भवति, तत्रावग्रहेऽपि ‘अग्राविष्णू’ इत्यादावानङ् भवति, त्वदुक्तनियमे स न स्यादत आह-***अवग्रह इति*** । सम्प्रदायमेव विशदयति-***आनङ्गादीति*** । नन्वकृतव्यूहपरिभाषयाऽवग्रहणोपश्लेषाभावसम्भावनायां पूर्वमानङ्गादि न स्यादत आह-***अकृतेति*** । ***न लक्षणेनेति*** । लक्षणानुरोधिनः पदकारा भवन्ति, नतु तदनुरोधि लक्षणं भवतीति भावः । ***उत्तरांशविकलेति*** । एतत्परिभाषाद्वयविषये यावानंशः सिद्धो बाधितो वा भवेत्; तावन्तं विहायैवान्यांशोपस्थितिरुक्कारादिति भावः । ***व्यवहिताश्चेति*** सूत्रं सार्थकमिति । अन्यथा “ते

तत्तद्विधिभिरेव सम्बन्धस्य निर्णीतत्वेन “षष्ठी स्थाने” (पा० सू० २-१-४९) इत्यस्याप्रवृत्तेः । “गाङ्गुटादिभ्यः” (पा० सू० १-२-१) इत्यादावपि षष्ठ्यंशविकलैस्तत्परिभाषाप्रवृत्तिर्बोद्ध्या । परिभाषाणां नियमत्वन्तु यदि परिभाषासूत्रं न स्यात्तदा व्यवहितादावपि प्रवृत्तिः स्यादित्येतावतेति दिक्

अलोऽन्त्यस्य (पा० सू० १-१-५२) । षष्ठी स्थाने इत्यनुवर्तते; तदाह—षष्ठी इत्यादि । स्थाने विधीयमानः स्थानषष्ठीनिर्दिष्टान्त्यस्येत्यर्थः । स्थाने इत्यादि किम् ? इदं तु च ऋकारात्पूर्वो मा भूदिति । अन्त्यस्येति साहचर्यादल इति षष्ठ्यन्तम्,

प्राग्” इत्यत्र प्राक्पदसत्त्वेनोत्तरांशस्य बाधादनुपस्थिताव्यवहितत्वांशस्याप्यनुपस्थित्या व्यवहितप्रयोगसिद्धौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

अत्रेदमवधेयम्—परिभाषाद्वयस्य पूर्वत्वमव्यवहितत्वं षष्ठ्यंशः उत्तरत्वमव्यवहितत्वं षष्ठ्यंशश्चेति प्रत्येकमंशत्रयं क्रमेणोपस्थाप्यम् । तत्र “शि तुक्” इत्यत्र “ङः सि धुङ्” इत्यत्र च यथायथं यावदंशोपस्थितिः । “इको यणचि” “ङदः स्था” इत्यादौ षष्ठ्यंशस्य सिद्धत्वादन्यद्वयोपस्थितिः । “प्रत्ययस्थात्” इत्यत्र पूर्वत्वस्य सिद्धत्वेनोत्तरत्वस्य बाधितत्वेन षष्ठ्यंशस्यापि सिद्धत्वेनाव्यवहितत्वांशस्यैवोपस्थितिः *एवं*-प्रत्ययाधिकारेऽपि । ननु साक्षाल्लक्ष्यसंस्कारकयोः “शेषो व्यसि” “पतिः समास एव” इत्याद्योर्भवतु नियमनियामकभावः; परिभाषाणां तु विधिवाक्येन सहैकवाक्यत्वं विना लक्ष्यसंस्कारकत्वाभावान्नियामकत्वासम्भव इत्यत आह—*परिभाषाणामिति* । एवञ्चार्थिको नियमत्वव्यवहार इति भावः ।

अलोऽन्त्यस्य । *इत्यनुवर्तत इति* । उभयमनुवर्तत इत्यर्थः । *निर्दिष्टेति* । एतच्च वाच्यत्वाच्चयिनिरूपकत्वार्थकं षष्ठ्यन्तमध्याहृतम्, अनुवृत्तं षष्ठीपदं तृतीयया विपरिणमितम् । तथा चोक्तार्थलाभ इति बोध्यम् । एतेन मूलेऽपि षष्ठीनिर्दिष्टान्त्यस्येति पाठः सूचितः । ‘षष्ठीनिर्दिष्टोऽन्त्यस्य’ इति तु अपपाठः । *स्थानेत्यादिकिमिति* । स्थान इत्यस्यानुवृत्तिः किमर्थेति प्रश्नः । *ऋकारात्पूर्व इति* । एतदनुवृत्त्यभाव उद्देश्यांशेऽपि प्रत्यासत्त्या षष्ठीनिर्देशेन विधीयमानमात्रस्य लाभात् “आद्यन्तौ टकितौ” “अलोऽन्त्यस्य” इत्यनयोः समावेशः स्यादिति भावः । *षष्ठ्यन्तमिति* । न तु जसन्तमादेशः

अन्त्यस्याल इत्यर्थः । अल इति किम् ? पदस्येति विधीयमानं
 “वसुसंस्तु” (पा० सू० ८-२-७२) इति दत्त्वं ‘स्वनडुद्भ्याम्’
 इत्यादावन्त्यस्य पदस्य मा भूत् । स्थाने विधीयमान इति प्रत्यासत्ति-
 लब्धम् । एवञ्चाल एवेति, अन्त्यस्यैवेति नियमद्वयमत्र । अलसमु-
 दायबोधकपदोत्तरं स्थानषष्ठी अस्या लिङ्गम् । अत एव “इतोऽत्”
 (पा० सू० ७-१-८६) इत्यादौ नास्याः प्रवृत्तिः । पथ्यादीना-
 मित्यस्यावयवषष्ठीत्वाद्, इत इत्यस्यालसमुदायोत्तरत्वाभावाच्च ।

ङिच्च (पा० सू० १-१-५३) । अनेकालर्थमिदम् ।

विशेषणं “पादस्य लोप” इत्यादावव्याप्त्यापत्तेरिति भावः । *पद-
 स्य विधीयमानमिति* । “पदस्य” इत्यधिकृत्य विधीयमानमित्यर्थः ।
 पदस्य माभूदिति । तस्याप्यनुडुहशब्दान्तपदान्त्यत्वादिति भावः ।
 प्रत्यासत्तिलब्धमिति । वस्तुतस्तु नास्योपयोगः । न चोद्देश्यासिद्धिः;
 स्थानषष्ठ्या एवोद्देश्यत्वात् । स्थानपदार्थानुयोगिकसम्बन्धार्था षष्ठी
 स्वप्रकृत्यर्थनिरूपितान्त्याहप्रतियोगिकसम्बन्धार्थिका भवतीत्यर्थेन सा-
 मञ्जस्यादिति बोध्यम् । *नियमद्वयमिति* । इदमयुक्तम्, सिद्धे
 सत्यारम्भाभावात् ।

अन्ये तु—अनेकालादेशानां सर्वादेशत्वे “अनेकालिशत्सर्व-
 स्य” इत्यस्यारम्भसामर्थ्यादेकालादेशस्य स्थानषष्ठीनिर्दिष्टाव-
 यवस्थानकत्वं कल्पयित्वा नियामकत्वं वर्णयन्ति ; तन्न युक्तम् ।
 इतः पूर्वं नियमेनानेकालित्यस्य वाक्यार्थबोधकरूपेण तद्वैयर्थ्यमूल-
 कोक्ताधिकल्पने चातिगौरवेण लघुभूतविधित्वस्यैवौचित्यात् । परिभा-
 षाणामनियमे नियमकारकत्वमिति प्रवादस्तु यदि परिभाषात्वसामाना-
 धिकरण्येन तदोमिति ब्रूमः । यदि तदवच्छेदेन तदुक्तिस्तदा निर्गुक्तिकः
 प्रवादो नादर्त्तव्य इति ब्रूम इत्याचारिणः । परिभाषाणां फलविशेष-
 सत्त्वं एव प्रवृत्तिरित्येतल्लभ्यमाह—*अलसमुदायेति* । अलसमुदाय-
 बोधकेत्यर्थः । *नास्याः प्रवृत्तिरिति* । यद्यपीत्पदे प्रवृत्तावपि व्यप-
 देशिवद्भावेन क्षतिविरहः, तथाऽपि फलाभावान्न प्रवृत्तिरिति
 तात्पर्यम् ।

ङिच्च । *अनेकालर्थमिति* । एकाल्पु “अलोऽन्त्यस्य”
 इत्यनेनैव सिद्धिरिति भावः ।

आदेरिति । आदेरल इत्यर्थः । तेन 'द्वीपम्' इत्यादौ पान्त-
समुदायस्य न ईद्वम् । अत्र परस्येत्यावर्त्तते तेन परबोधकशब्देन
यत्र परस्य स्थाने विधानं, तत्रैवेदम् । तेन "नित्यं कृतः" (पा०
सू० ३-४-९९) इत्यादौ न दोषः । तत्र विकरणव्यवधाने
प्रवृत्तये धातोरित्यस्य विहितविशेषणत्वात् ।

अनेकाल् शित् (पा० सू० १-१-५५) । शित उदाह-
रणम् "इदम् इश्" । ननु शकारोच्चारणसामर्थ्याद् भूतपूर्वानेका-
लत्वमादाय सर्वादेशत्वे सिद्धे शिदिति व्यर्थम् । किञ्च सानुबन्ध-
कनिर्देशे यथा नालः स्थानित्वं "भोभगो" (पा० सू० ८-३-१७)

आदेः परस्य । *आदेरल इति* । अलप्रहणानुवृत्तेरयमर्थः ।
पान्तसमुदायस्येति । न च व्यपदेशिवद्भावेनाकारान्तस्यापि तदा-
दित्वात्तत्रैव तदापत्तिः कुतो नोक्तेति वाच्यम् । मुख्यधर्मवत्पान्तघ-
टितत्वेनातिदेशाप्राप्तेः । अलोऽन्त्यस्यापरस्येति वाच्यं "आदेः परस्य"
इत्यारम्भेणानतिदिष्टादित्व एवेतस्याः प्रवृत्तिस्वीकाराच्च । पान्तं
परित्यज्याकारान्तानुधावनस्य निर्बीजत्वाच्च । *नित्यं कृत इत्यादौ
न दोष इति* । न चात्र "आदेः परस्य" इत्यस्य प्रवृत्तावपि सकारा-
न्तस्य छिदुत्तमस्यावयवो यो निर्दिश्यमानादित्यस्य लोप इत्यर्थात्स-
कारस्यैव निर्दिश्यमानत्वात्तदादित्वस्यापि तत्रैव व्यपदेशिवद्भावेन
सत्त्वान्न दोष इति वाच्यम् । अत्रैवं निर्वाहेऽपि "तासस्त्योः" इत्यादौ
दोषस्य दुर्धारात्वात् । *धातोरित्यस्य विहितेति* । इदं च धातोरि-
त्यस्य फलाभावेऽप्यनुवृत्तिशङ्कायाम् । वस्तुतस्तस्याननुवृत्तिरेव युक्ता ।
यद्यपि विहितपदाभ्याहारे पञ्चस्युपपत्तये परशब्दस्याप्यभ्याहार इत्य-
ङ्गसंज्ञासूत्र उद्योत उक्तम्, तथाऽपि तत्र परो यो विहित इत्यर्थादुपल-
क्षणं परत्वम् । प्रकृतसूत्रस्य तु मुख्यविशेषणत्वे प्रवृत्तिरिति न दोषः ।

अनेकाल् शित् । *शकारोच्चारणसामर्थ्यादिति* । स्थानि-
वत्त्वं तु न ; अल्विधित्वात् । ननु शकारोच्चारणसामर्थ्यादित्संज्ञालोप-
योरभाव एव कल्प्यताम्, उभयत्रापि शास्त्रबाधस्य साम्येऽप्यारोपस्यैव
गुरुत्वादत आह—*किञ्चेति* । *अल इति* । अनुबन्धाघटिताल्वस्य-
त्वव्याप्यधर्मस्येत्यर्थः । *स्थानित्वमिति* । स्थानितावच्छेदकत्व-

इति सूत्रे भाष्ये उक्तम्, तथाऽऽदेशत्वमपि सूत्रोपात्तस्यैवेति तद्व-
र्थम् । विधौ निर्दिष्टो योऽनेकालस सर्वस्येति सूत्रार्थः । उद्देश्यत्ववि-
धेयत्वाख्यविषयतया बोधविषयता तु अनुबन्धविनिर्मुक्तस्येति न
“अणुदित्” (पा० सू० १-१-६९) सूत्रभाष्यविरोधः । “ध्वसोः”
(पा० सू० ६-४-११९) इति लोपस्य “लोपो यि” (पा० सू०
६-४-११८) इति प्रकृते पुनर्लोपग्रहणसामर्थ्यात्सर्वादेशत्व-
सिद्धिः । अनुबन्धानामेकान्तत्वमेव न्याय्यमित्युक्तमिति चेत् ?
न, “नानुबन्धकृतमनेकालत्वम्” (प० ५) इति ज्ञापनेन चारिताथर्था-
त् । तेन “दिव औत्” (पा० सू० ७-१-८४) इत्यादीनां न
सर्वादेशत्वम् । अस्य च यथेत्सज्ज्ञा तथा वक्ष्यते । “नानेकाल्

मित्यर्थः । *आदेशत्वमपीति* । आदेशतावच्छेदकत्वमपीत्यर्थः ।
सूत्रोपात्तस्येति । सूत्रोपात्तवृत्तिधर्मस्येत्यर्थः । यथाश्रुतेऽणुदित्सू-
त्रस्थाणस्त्वसर्वणग्रहणं प्राप्नोतीति भाष्यविरोधात् । एतस्य लक्ष्यवृत्ति-
त्वञ्चारोपाद् बोध्यम् । *विधाविति* । विधिशास्त्र इत्यर्थः । *निर्दिष्ट
इति* । निर्दिष्टवृत्तिरित्यर्थः । *अनेकालिति* । अनेकालवृत्तिधर्म
इत्यर्थः । *स इति* । तद्धर्मावच्छिन्नविधेयताश्रय इत्यर्थः । *सूत्रेति* ।
“अनेकाल्” इतिसूत्रेत्यर्थः । अनुबन्धघटितधर्मस्य स्थानितादेशताव-
च्छेदकत्वेऽपि स्थानित्वादेशत्वे अनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैवेत्याह—*उद्दे-
श्यत्वेति* । *विषयतयेति* । अमेदस्तृतीयार्थः । तथा चोद्देश्यत्ववि-
धेयत्वाख्यविषयताऽभिज्ञशाब्दबोधविषयतेत्यर्थः । *अणुदित्सुवेति* ।
तत्र हि “अप्रत्ययादेशादित्किन्मित” इतिवार्त्तिक्याख्याऽवसरे आदे-
शोदाहरणम्—“इदम् इश्” अण्त्वात्सर्वणग्रहणं प्राप्नोतीत्युक्तम् । ननु
शिद्ग्रहणाभावे “ध्वसोः” इतिविहितलोपस्य सर्वादेशत्वार्थं यद् द्विश-
कारको निर्देश इत्युक्तं तद्विरोध इत्यत आह—*ध्वसोरिति* ।
नन्वनुबन्धानामनेकान्तत्वेनेशो नानेकालत्वमिति नानेकालत्वात्सिद्धि-
रित्याशङ्क्याह—*अनुबन्धानामित्यादि* । *चारिताथर्थादिति* । इशो-
ऽनेकालत्वाभावाद्विश्वस्योनेकालवृत्तित्वाभावादिति भावः । ननु औत्-
स्तकारस्योच्चारणार्थत्वात्कथमित्संज्ञेत्यत आह—*अस्य चेति* ।
वक्ष्यत इति । उच्चारणार्थानामित्संज्ञां विना निवृत्त्यसम्भवादिति
वक्ष्यत इत्यर्थः । मात्रालाघवाभिप्रायकशङ्कायामाह—*नानेकालिति* ।

शित्” इति तु नोक्तम्, “अनन्तरस्य” इतिन्यायेन “आदेः परस्य” (पा० सू० १-१-५४) इत्यस्यैव निषेधापत्तेः । परत्वाद् इति । “आदेः परस्य” इत्यस्यावकाशः “अनन्तरस्यर्गभ्यः” (पा० सू० ७-१-२), द्वीपम् । शित्सर्वस्य “इदम् इश्” (पा० सू० ५-१-३) एवम् “अतो मिसः” (पा० सू० ७-१-२) इत्यादिष्वपि “अनेकाल्” (पा० सू० १-१-५५) इत्यनेन “आदेः परस्य” (पा० सू० १-१-५३) इति परत्वाद् बाध्यते । एतेन “डिच्च” (पा० सू० १-१-५४) इत्यत्र डिदेवानेकालन्त्यस्येति नियमेन सिद्धेऽनेकालग्रहणं व्यर्थम्” इत्यपास्तम् ।

स्वरितेन (पा० सू० १-३-११) । इत्थंभूतलक्षणे तृतीया ।

इत्यस्यैव निषेधापत्तेरिति । ननु “डिच्च” इत्यस्यारम्भात्सामान्य-
चिन्तामाश्रित्य “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्यापि बाधान्न दोष इति चेद् ? न ।
निर्दिश्यमानपरिभाषाया अपि बाधापत्तौ निर्जरसावित्यादावङ्गस्यादे-
शापत्तेः । नन्वेवमपि “आदेः परस्याशिदनेकाल्” इत्येष वक्तव्ये न
“अनेकाल्” इत्यादिसूत्रकरणेन “अनन्तरस्य” इतिन्यायबाधान्न दोष
इति चेद् ? न । तथासति सकललक्ष्यप्राप्तस्य “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्यैव
सामर्थ्यान्निषेधापत्तेः । न च “अलोऽन्त्यस्याशिदनेकाल्” इतिवक्तव्ये
पृथक्करणसामर्थ्यादुभयोर्निषेधान्न दोष इति वाच्यम् । तथासति
ज्ञानगौरवापत्त्या “अनेकाल् शित्” इति यथाश्रुतस्यैव लघुत्वात् । यदि
तु ‘डिदलोऽन्त्यस्य’ ततः ‘अशिदनेकाल्’ अलोऽन्त्यस्येत्यनुवर्तते ।
तत “आदेः परस्य” अशिदनेकालिति अल इति चानुवर्तत इति न दोष
इत्युच्यते ; तदा तथैवास्तु । ननु “अष्टाभ्य” इत्यत्र औशः शित्वसा-
मर्थ्यात्सर्वादेशो भविष्यतीत्यत आह—*एवमिति* । एतेन “डिच्च”
इत्यत्र डिदेवानेकालिति अत्रानेकालितिपदाभावात्कथमस्य लाभ इति
नाशङ्कनीयम् “डिच्च” इतिसूत्रस्यानलार्थमेवारम्भेण तेषामनेका-
लत्वात् । *अपास्तमिति* । डिदेवानेकालन्त्यस्येति “डिच्च” इतिशा-
स्त्रकृतनियमेन डिदतिरिकानेकालादेशस्थले “अतो मिस” इत्यादौ
“अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्याप्रवृत्तावपि “आदेः परस्य” इत्येतत्प्रवृत्तेर्दुर्वार-
त्वेन तद्व्यावृत्त्येऽनेकालग्रहणस्यावश्यकत्वादिति भावः ।

स्वरितेन । *इत्थंभूतेति* । अत्र सूत्र इत्यादिः । तदर्थश्च

स्वरितत्वज्ञाप्योऽधिकारो विनियोग इत्यर्थः । स्वरितत्वञ्चेदं दोष-
विशेषरूपमञ्जलसाधारणं स्वररूपमधिक्रियमाणपदघटकादिनष्टं वा ।
तच्चानुनासिक्यवत्प्रतिज्ञागम्यम् । विनियोगश्च प्रायेणोत्तरत्रोपस्थि-
तिः, क्वचित्पूर्वत्रापि । कियद् दूरमाधिकार इत्यत्रासति गमके
व्याख्यानमेव शरणम् । किं च स्वरितेनाधिकारगतिः । तेन
“गोस्त्रियोः” (पा०सू० १-२-४८) इत्यादौ स्थधिकारस्थप्रत्य-
यग्रहणमित्याद्याकरादवसेयम् । एतेन “व्याख्यानदेव निट-
त्तिवदनुवृत्तिरपि भविष्यति, आकाङ्क्षायान्तु सत्यामश्रुतकल्पनाया
अन्याद्यत्वाच्छ्रुतापेक्षणस्य न्याय्यत्वाच्च किं सूत्रेण” इत्यपास्तम् ।
स्पष्टं चेदं भाष्ये । परानित्य इति (प०) । परं विप्रतिषेधसूत्राद्

ज्ञाप्यत्वं स्वरितशब्दश्च धर्मपरस्तदाह—*स्वरितत्वेति* । अधिकारत्वं
प्राप्त्येदं स्वरितत्वं लक्षणं तदाह—*ज्ञाप्येति* । अधिकारशब्दो भा-
वसाधन इत्याशयेनाह—*विनियोग इति* । मूलन्तु फलितार्थपरं
बोध्यम् । वस्तुतस्तु कर्मसाधनेऽपि न क्षतिरिति बोध्यम् । *साधार-
णमिति* । तथा च विशिष्टनिष्ठम् । अत एव दोषेतिविशेषणमुक्तमिति
भावः । ननु स्वरितत्वस्य दोषविशेषरूपत्वे गौरवमत आह—*स्वर-
रूपमिति* । अत्र पक्षे शब्दस्वरूपस्य मूलोक्तस्वरितत्वयुक्तत्वं स्वाश्र-
यघटितत्वरूपपरम्परया बोध्यम् । सम्प्रति तस्य दुर्ज्ञानत्वाज्ज्ञानोपाय-
माह—*तच्चेति* । अपकर्षसङ्गहायाह—*प्रायेणेति* । तत्फलमाह—
क्वचिदिति । यथा “रायो हलि” इत्यत्रत्यहलीत्यस्य पूर्वत्र “अष्टन
आ विमक्तौ” इत्यत्रोपस्थितिः । *असतीति* । अङ्गस्येत्यादौ । “प्रा-
ग्दीव्यत” इत्यादौ तु गमकमस्त्येवेति न व्याख्यानोपेक्षेति भावः । अधि-
कारशब्दस्य मुख्यार्थमाह—*किञ्चेति* । अस्मिन् पक्षेऽधिकारशब्द-
स्याधिककार्यकारित्वज्ञानमर्थ इति भावः । *तेन*—उक्तार्थाङ्गीकारेण ।
स्थधिकारस्येति । टावादीत्यर्थः, न तु स्त्रीबोधकसामान्येत्यर्थः;
तत्र स्त्रीपदे स्वरितत्वप्रतिज्ञानात् । इदमुपलक्षणं तदाह—*इत्यादी-
ति* । तेन तत्तत्पूर्वपूर्वशास्त्रे स्वरितत्वप्रतिज्ञानादुत्तरोत्तरशास्त्रापेक्ष-
प्रावर्त्यबोधकानां पूर्वविप्रतिषेधानां गौणाधारस्याधिकरणसंज्ञायाः
यथासंख्येन सम्बन्धस्य च सङ्गदः । *एतेन*—किञ्चेत्यादिनाऽर्था-
न्तरकरणेन ।

बलवत् । निखं कृताकृतप्रसङ्गि, तद्विपरीतमनित्यम् । तत्राकृतमा-
भावकल्पनापेक्षया कृतमाभावकस्यैव तत्कल्पनं युक्तमिति तस्य
बलवत्त्वे बीजम् । अन्तर्मध्ये बहिरङ्गशास्त्रीयनिमित्तसमुदाय-
मध्येऽन्तर्भूतान्यङ्गानि निमित्तानि यस्य तदन्तरङ्गम् । तदीयनि-
मित्तसमुदायाद्बहिर्भूताङ्गकं बहिरङ्गम् । तस्य बलवत्त्वे बीजमाह—
असिद्धमिति । इयञ्च “वाह ऊठ” (पा० सू० ६-४-१३२)
इति सूत्रेण ज्ञापिता । यद्यपि “प्रत्यङ्गवर्त्ती” लोको दृश्यते, मनु-
ष्योऽयं प्रातरुत्थाय प्रथमं शरीरकार्याणि करोति ततः सुहृदां
ततः सम्बन्धिनाम्” इतिन्यायमूलकत्वमस्या “अचः परस्मिन्”
(पा० सू० १-१-६७) इति भाष्ये उक्तम्, तथाऽपि तेन न्यायेन
युगपदप्राप्तिविषयतैव स्यात् ; ज्ञापकेन तु सर्वविषयता बोध्यते इति
“वाह ऊठ” (पा० सू० ६-४-१३२) इति सूत्रे कैयटे स्पष्टम् । अ-
न्यथा वाहः संप्रसारणे पूर्वरूपे च कृते ण्याश्रये गुणे “वृद्धिरेचि”
(पा० सू० ६-१-८८) इति वृद्धौ ‘प्रष्टौहः’ इत्यादिसिद्धावृद्धिविधानं व्यर्थं
स्यात् । नाजानन्तर्यपरिभाषा तु नास्त्येवेति न ‘अयजे इन्द्रम्’ इत्यादौ
दोष इति परिभाषेन्दुशेखरे विस्तरः । अपवादस्तु वचनप्रामाण्याद्
बलवान् । अकृत (५०) इति । न कृतो विविष्ट ऊहस्तर्को नि-
मित्तविनाशेऽपि कार्यस्थितिरूपः, यथा दण्डविनाशेऽपि घटस्थि-
तिः, स यैस्ते इत्यर्थः । तदाह—निमित्तम् इत्यादि । तत्प्रयुक्तं
कार्यं जातमपि न कुर्वन्ति नोच्चारयन्तीत्यर्थ इति कैयटादयः ।
अन्ये तु व्यूहोऽन्तरङ्गशास्त्रं बहिरङ्गापोहनरूपत्वात् । तद् निमि-

असिद्धम् । *प्रत्यङ्गेति* । अन्तरङ्गेत्यर्थः । *शरीरेति* ।
तस्य सुखादिसाक्षात्कारायतनत्वात् । *सुहृदामिति* । सुहृत्वस्य
प्रथमोपस्थितिहेतुत्वात् । *सम्बन्धिनामिति* । अवश्यकर्त्तव्यत्वात् ।
अकृतव्यूहाः । *व्यूहोऽन्तरङ्गशास्त्रमिति* । प्रकृतस्य व्यू-
हपदस्याच्चारकिबन्तप्रकृतिकाचप्रत्ययान्तत्वाद् यथा लौकिकव्यूहस्य
रचनाविशेषविशिष्टस्य सेनासमूहस्य परबलनिवारकत्वं, तथा परिभा-

चविनाशं दृष्ट्वा पूर्वमपि न कुर्वन्तीत्यर्थ इत्याहुः । इयं परिभाषा निष्फला निर्मूलेति परिभाषेन्दुशेखरे निरूपितम् ।

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

स्यात् इति । कार्यशब्दवादे इदम् । संहितायां विषये इति । इदं कार्यनिमित्तयोः संहितायां विषयभूतायामित्यर्थः । स्थानत इति । इदं “यथासंख्य” (पा० सू० १-३-१०) सूत्रे षाबलादन्तरङ्गशास्त्रस्यापीति भावः । *बहिरङ्गापोहनरूपत्वादिनि* । बहिरङ्गस्यापोहनं दूरीकरणं रूपं स्वरूपं यस्य तत्त्वादित्यर्थः । *इति परिभाषेति* । ननु “उरणपरः” “यथासंख्यम्” इत्यादिपरिभाषाणामनुक्त्या न्यूनता, तासामपि प्रथमाध्यायस्थत्वात् सन्धिकार्योपयोगित्वाच्च । किञ्च द्वापकन्यायसिद्धानां वाचनिकीनाञ्च कासाञ्चित् त्यागः कासाञ्चिदुपादानमित्यर्द्धजरतीयम् “इको गुणवृद्धी” इत्यादीनां सन्धिकार्यानुपयोगिनीनाञ्चात्र कथनं व्यर्थमिति चेद् ? न । प्रथमाध्यायस्थानां संज्ञानां प्रायेण सन्धिकार्योपयोगिनीनां प्रायेण कथनस्य प्रकान्तत्वेन तथाभूतानां परिभाषाणामपि प्रायेण कथनं कर्तव्यमित्यभिप्रायेण तासां कथनस्य कृतत्वात् । “परनित्यान्तरङ्गापवादानाम्” इति तु परत्वाद्नेन बाध्यत इत्याद्युपपादनायेत्यादिकमेण सूत्रमिन्नपरिभाषा-कथनस्योपपत्तिः कथञ्चिच्चिन्तया ।

इति परिभाषाप्रकरणम् ।

इको यणचि । ननु यण् स्यादिति व्याख्यानेन यण्कर्तृकं भवनं प्रतीयते ; तन्नोपपद्यते शब्दानां नित्यत्वादत् आह—*कार्यशब्देति* । नित्यशब्दवादे तु इत्यदितस्य प्रसङ्गे यण्यदितं साधु इत्यर्थो बोध्यः । ननु पूर्वणापि संहिताया उक्तत्वाद्वाचि आनयेतिप्रयोगानापत्तिरेकपदे तस्यानित्यत्वेन धकारेण तस्याः सत्त्वात् “संहितायाम्” इत्यस्य विषयसप्तमीत्वेन विषय इति पुनरुक्तं चात् आह—*कार्योति* । *विषयभूतेति च* । *यथासंख्यसूत्रे माष्य इति* । तत्र हि—“किमुदाहरणम् ? इको यणचि दध्यत्र मध्वत्र नैतदस्ति, स्थानेऽन्तरतः

भाष्ये स्पष्टम् । जातिपक्षे यथासंख्येनापि निर्वाह इति “स्थानेऽन्तरतम” (पा० सू० १-१-५०) सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अनुनासिकस्थानेऽपि निरनुनासिक एव, विधीयमानत्वेन सवर्णाप्रादकत्वात् । गुणाभेदकत्वपक्षोऽपि न विधेयापिषये । दीर्घादीनामिगादिपदैरुपस्थितये प्रत्याहारेषु जातिपक्ष एवेति “अणुदित्” (पा० सू० १-१-६९) सूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । अत एव सर्वतकारादीनां झल्त्वादिसिद्धिः “त्वादयः” (पा० सू० ८-२-४४) इत्यादिनिर्देशादयश्च जात्याश्रयणे मानमिति दिक् । व्याकरणस्य साध्वनुशासनत्वन्तु शब्दानित्यतापक्षे शब्दानां सिद्धत्वेन शास्त्रवैयर्थ्यापत्त्या मृजिप्रसङ्गे मार्जिः साधुर्भवतीत्यादिवृद्धिसंज्ञासूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन यदिह परिनिष्ठितत्वेन ज्ञाप्यं तत्साध्वित्यर्थापत्ति-

मेनाप्येतत्सिद्धम्’ इत्युक्तम् । *जातिपक्ष इति* । “स्यतास्त्री ललुटोः” इत्यत्र व्यक्तीनामसाम्येऽपि जात्योः साम्याद्यथासंख्यसूत्रप्रवृत्तेरावश्यकतया इहापि जातिसाम्यात्तेनैव निर्वाह इति भावः । *स्थानेऽन्तरतम इति सूत्रे भाष्य इति* । तत्र हि—“इको यणचि” इत्यादिप्रयोजनान्यभिधाय संख्यातानुद्देशेनैतत्सिद्धमित्युक्तम् । नन्वनुनासिकान्तद्विषयस्यानुकरणे दधि अत्रेत्यत्र “स्वौजम्” इत्यत्र चानुनासिकेकारोकारयोः स्थानेऽनुनासिकस्य यणः प्रवृत्तये जातिपक्षेऽपि स्थानत आन्तर्यस्यावद्याश्रयणीयतया न यथासंख्येन निर्वाहोऽत आह—*अनुनासिकस्थानेऽपीति* । *न विधेयापिषय इति* । “भाव्यमानेन” इत्यस्य सर्वथाप्राप्तस्य निषेधकत्वादिति भावः । मनोरमोक्तां लक्षणं कटाक्षयन्नाह—*दीर्घादीनामिति* । इगादिषु लक्षणया कथञ्चिन्निर्वाहेऽपि झलादिषु लक्ष्यतावच्छेदकनिर्णायकाभावाल्लक्षणयाऽनिर्वाहात्तत्रावद्यापेक्षणीयेन जातिपक्षेण सर्वत्र निर्वाहे सम्भवत्यर्जजरतीयत्वमयुक्तमिति सूचयन् फलमुखेनाह—*अत एवेति* । *सिद्धिरिति* । तेन अघात्तामित्यत्र “झलो झलि” इति सलोपः सिद्ध्यति । ननु “इको यणचि” इत्यादीनामिगादेः स्थाने यणादीनां विधायकत्वे व्याकरणस्य साधुत्वप्रमाजनकत्वरूपसाध्वनुशासनत्वमनुपपन्नमत आह—*व्याकरणस्येति* । करणव्युत्पत्त्या व्याकरणमत्र सूत्रम् । *साध्वनुशासनत्वन्त्विति* । *इह लक्ष्ये*—प्रवृ-

कल्पवाक्येन बोध्यम् । कार्यशब्दवादे तु पूर्वभाष्योन्नीता नादि-
तात्पर्यवशात्तत्कल्पनं बोध्यम् । एतेन स्थानप्रमाणोभयान्तरमते
ह्रस्वेकारे चरितार्थो यण् दीर्घे कथं स्यादित्यपास्तम् । स्थानत आ-

स्तियोग्यसकलशास्त्रविषये । *परिनिष्ठितेनेति* । परिनिष्ठितत्वप्रयो-
जकचरमकालिकप्रवृत्तिमता शास्त्रेणेत्यर्थः । एतेन सर्वेषां साधुत्वबोध-
कतत्तद्वाक्यकल्पकत्वे परस्परं विरोधादनिर्णयपत्तिरिति शङ्काया
निरासः । वस्तुतस्तु साधुत्वं द्विविधम्—शास्त्रान्तरप्रवृत्त्युपयोग्या-
त्मकं, प्रयोगार्हत्वात्मकञ्च । तत्र पूर्वपूर्वप्रवृत्तिमता शास्त्रेणाद्यं तद्बो-
ध्यते ; अन्यन्तु चरमप्रवृत्तिमता शास्त्रेणेति बोध्यम् । अथ कार्यश-
ब्दवादे कार्यसम्पादनेन चरितार्थस्य शास्त्रस्य कथं साध्वनुशासन-
त्वं, परिनिष्ठितेष्वेव साधुत्वव्यवहारेण यणादीनान्तदभावादत आह—
कार्यशब्दवादे त्विति । पूर्वभाष्येति बुद्धिसंज्ञासूत्रादिस्थभाष्येत्यर्थः ।
उन्नीतेति । अनुमितेत्यर्थः । *तदिति* । यदिह परिनिष्ठितेन
ज्ञाप्यं तत्साध्वितिवाक्येत्यर्थः । वस्तुतः कार्यशब्दवादेऽपि वर्णोत्पत्तेः
कण्ठाद्यवच्छिन्नवाद्याघातादेरेव सम्भवेन साधूनामसाधूनां च शब्दा-
नां सिद्धत्वात्सूत्रादुत्पत्तेरसम्भवाच्च तत्तच्छास्त्रवैयर्थ्यस्य दुर्वारत्वेन
नित्यशब्दवादवत्साधुत्वपर्यन्तं सूत्रतात्पर्यस्य पर्यवसेयत्वेन पक्षयो-
र्भेदोक्तिरयुक्तैव । न च शब्दोच्चारणानुकूलप्रमाजननद्वारा तेषां शब्दो-
त्पादकत्वसम्भवेन कार्यवादेन वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । नित्यवादेऽपि
अभिव्यक्त्यनुकूलप्रमाजननद्वारा चारितार्थ्येन वैयर्थ्योपपादनस्या-
शक्यत्वात् । शब्दानां नित्यत्वेऽपि तदभिव्यक्तेरनित्यत्वस्य ब्रौण्या-
दिति बोध्यम् । *एतेनेति* । मुख्यजातिपक्षे “यथासंख्य”सूत्रेण पर-
त्वाद् बाधात् “स्थानेऽन्तरतम” इत्यस्याप्रवर्त्तनेनेत्यर्थः । व्यक्तिपक्षेऽ-
प्याह—*स्थानत इति* । नन्वेकत्र स्थानेऽनेकान्तर्यतोऽनेकप्राप्तौ
यत्रानेकेत्यस्य विषयः । किञ्च मात्राद्वयन्यूनकालिकत्वविशिष्टतालु-
स्थानजन्यत्वेनान्तर्यस्यापि स्थानकृतत्वानतिरेक इतिव्यक्तिपक्षे दोषो
दुर्वारः । स्थानमात्रकृतान्तर्यं बलवदिति तु नार्थः सम्भवति ; वृक्षाभ्या-
मित्यादिवुदात्ताकारस्य स्थाने कदाचिदनुदात्ताकारदीर्घोत्पत्तेरिति चेद्
न । ‘स्थानत’ इत्यत्र स्थानशब्देऽर्थ आद्यच्चा स्थानिप्रतियोगिकसादृश्य-
स्यादेशनिष्ठस्य कार्यप्रवृत्त्युपयोगित्वादित्यर्थात् । नन्वेतत् “स्था-
नेऽन्तरतम” इतिप्रथमान्तपाठ एव सङ्गच्छते । स एव नास्ती-

न्तर्यस्य सर्वतो बलवत्त्वात्, “स्थानेऽन्तरतमे” इति समस्यन्तपाठस्य चैतद्दूषणेनैव भाष्ये दूषितत्वादिति भावः ।

चो विध्यर्थः । ध्वनितश्लेदम् “एओङ्” (मा०सू ३) सूत्रे भाष्ये, तदाह-द्वे वा स्त इति । सूत्रकृता शाकल्यमते सर्वत्र द्वित्वाभावोक्तेरिति भावः । अवसाने द्वित्वसिद्धयेऽनचीति प्रसज्यप्रतिषेधः, तदाह-न त्वाचि इति । इदं द्वित्वं षाण्ड्वित्ववद् द्विःप्रयोग

स्याशङ्क्याह—*स्थानेऽन्तरतमे इतीत्यादि* ।

अनचि च । *चो विध्यर्थ इति* । विधेरपि शाब्दत्वसूचक इत्यर्थः । अत एवाचः परस्यैव यरो द्वित्वं, न यत्र कुत्रेति भावः । तत्र प्रमाणमाह—*ध्वनितश्लेदमिति* । एतेन “अनचि” इति निषेधसामर्थ्याद्विध्यनुमानं; तस्य च यत्र कुत्रापि विद्यमानस्य यरो द्वित्वं भवतीत्यर्थः । निषेधस्य तु अचः परस्य यरोऽचि परे द्वित्वं नेत्यर्थ इत्यपास्तम् । *एओङिति सूत्र इति* । तत्र हि—“सन्ध्यक्षरेषु तपरोपदेश इति पक्षे प्लुतादिष्वज्जिधिरिति वार्त्तिकं गोश्रात नौश्रात अनचि च अच उत्तरस्य यरो द्वे भवत इति द्विर्वचनं न प्राप्नोति” इत्युक्तम् । तच्च तस्याविध्यर्थत्वे न सङ्गच्छेतेति भावः । यत्तु—“एओङ्”सूत्रं यस्मिन्नाह्निक इति बहुव्रीहिणा “हयवरट्”सूत्रे भाष्ये ध्वनितमिति भैरवमिश्रेणोक्तम् ; तच्चिन्त्यम् । “एओङ्”सूत्रभाष्यादपि तथार्थलाभे क्लिष्टकल्पनाया वैयर्थ्यात् । यदपि “एओङ्”सूत्रभाष्य इत्यपपाठः ; किन्तु “हयवरट्”सूत्रभाष्य इति पाठः । तत्र तदप्रसङ्गादिति चिदस्थिमालाकृतोक्तं तदतिस्थवीयः ; तत्रापि भाष्ये प्रसङ्गस्योक्तत्वात् । *द्वे वास्त इति* । “यरोऽनुनासिक” इति सूत्राद्याग्रहणमनुवर्त्तत इति भावः । ननु शाकल्यमते द्वित्वनिषेधाद्रूपद्वयसिद्धौ वापदानुवृत्तिर्व्यर्थेत्यत आह—*शाकल्येति* । तस्य निषेधप्रकरणे पाठादाह—*द्वित्वाभावेति* । एवञ्च तन्मतेऽभावघटितस्य साधुत्वेऽप्यन्यमते तत्र स्यादतोऽनुवृत्तिरिति भावः ।

अन्ये तु—अनुवृत्तिमपेक्ष्य लाघवादाहेत्यवतरणमाहुः । *प्रसज्येति* । हलीति चकव्येऽनचीति गुरानिर्देशाद्वाक्क्वागिति भाष्योदाहरणाच्चेति भावः । यदि तु पदार्थत्वेनाच्सादृश्यं गृहीत्वाऽवसानेऽपि द्वित्वसिद्धिरित्युच्यते ; तदा मास्त्वसमर्थसमासादिकलेयकृतप्रसज्यप्रतिषेध इति परे । *इदमिति* । आष्टमिकं वर्णद्वित्वमि-

एव । 'यरः' इत्यादेरध्याहृतोच्चारणक्रियानिरूपितकर्मपट्टीत्व-
स्यौचित्यात् । इति धस्येकार इति । न तु द्वित्वे पूर्वस्थाने जश्त्व-
निष्पन्नदस्यापि "लक्ष्ये लक्षणम्" इति न्यायात् । विकारान्यत्वेन
न लक्ष्यभेद इत्यन्यत्र प्रपञ्चितम् ।

स्थान्यादेशयोर्भेदात् "स्वं रूपम्" (पा०सू०१-१-६८) इत्यु-
क्तेश्च "तत्स्थानापन्नस्तद्धर्मं लभते, यथा गुरोः स्थाने शिष्यो या-
ज्यकुलानि गत्वाऽग्रासनादीनि लभते" इति लोकन्यायेन स्थानि-

त्यर्थः । *पट्टी त्वौचित्यादिति* । "उपपद्विभक्तेः" इति न्यायादिति
भावः । *विकारान्यत्वेनेति* । विकारप्रयुक्तभेदनेत्यर्थः । *न लक्ष्यभेद
इति* । तेन उदबोढामिति सिद्ध्यतीति विस्तरेणान्यतोऽवसेयः ।

स्थानिवदादेशः । *भेदादिति* । स्वरूपतो भेदादित्यर्थः ।
अस्य च न स्यादित्येनान्वयः । तत्स्थानापन्न इति लोकन्यायेन सिद्धि-
माशङ्क्याह—*स्वं रूपमित्युक्तेश्चेति* । चो हेतोः प्रसिद्धताद्योतकः ।
लोकन्यायेनेति । अस्यापीति शेष इति टीकाऽनुसारिणः ।

अन्ये तु—स्थान्यादेशयोर्भेदादित्यपि लोकन्यायेनासिद्धावेव हेतुः,
तस्य लौकिकस्थान्यादेशभावापेक्षया शास्त्रीयस्थान्यादेशभावस्य
भेदादित्यर्थः । लोके हि यो यत्कार्यार्थं यस्य स्थाने नियुज्यते, स तस्य त-
त्कार्यमेव कृत्वा निवर्त्तते न तु तदितरदपि । न हि याजनार्थं नियुक्तः शिष्यो
गुरुकर्त्तव्यमुच्छिष्टदानादिसकलमपि कर्त्तुमीष्टे । शास्त्रे तु अर्थमवबोध-
यितुमनुशासनेनानुज्ञप्तोऽप्यादेशः स्थानिकर्त्तव्यं निखिलमपि कार्य-
जातं निष्पादयितुमिष्यत इति वैषम्यादन्तरेण वचनं न तत्सम्भवती-
ति "स्वं रूपम्" इत्युक्तेरिति हेत्वन्तरम् । चः—समुच्चये । यद्यपि भाष्ये
लोकन्यायमज्ञात्वा योगानारम्भपूर्वपक्षस्य स्थान्यादेशपृथक्त्वादिति
समाधानोक्तेरिहापि तथैव व्याख्यातुमुचितम्, तथाऽपि तस्य हेतोरति
प्रसिद्धत्वात्तथाव्याख्यानापेक्षया लोकन्यायज्ञानपूर्वकपूर्वपक्षसमाधि-
हेतुत्वेन व्याख्यानस्यैवोचितत्वमित्याहुः ।

अथ स्वं रूपशास्त्रस्य लोकन्यायनिवर्त्तकत्वे प्रकृतसूत्रस्थभाष्यस-
न्दर्भविरोधः । तत्र हि पूर्वं सामान्यतः सूत्रानारम्भपूर्वपक्षे स्थान्यादेश-
पृथक्त्वादिति समाहितम् । ततो लोकन्यायेन सिद्धिमाशङ्क्य दृष्टान्त-
स्यापि कश्चित्पुरुषारम्भो निवर्त्तको भवति, अस्ति चेह कश्चित् पुरुषा-

कार्यमादेशे न स्यादतः स्थानिवत्सूत्रम् । न तु स्थान्यल इति ।
प्रत्यासत्तिन्यायलब्धमिदम् ।

रम्भो निवर्त्तकः अस्तीत्याह कः स्वरूपविधिर्नामेति समाहितम् । ततो
“युष्मदस्मदोरनादेश” इत्यनादेशग्रहणेन “अदो जन्मिधर्त्यब्” इतिल्य-
ग्रहणेन च ज्ञापकेनेष्टं संलाभ्यैतत्सूत्रं प्रत्याख्यातम् । तच्चैवमनुपपन्नं
स्यात्, युष्मभ्यमित्यत्र भ्यसृष्टिविभक्तित्वस्य शब्दशास्त्रीयसंज्ञात्वेन
“स्वरूप”सूत्राप्राप्त्या लोकन्यायेन सौलभ्यादनादेशग्रहणवैयर्थ्यास-
म्भवादिति चेद् ? न । “स्वं रूपम्” इतिवद् “विभक्तिश्च” इत्येतत्पुरुषा-
रम्भेण सुतिङ्भ्यामन्यत्र प्राप्तस्य न्यायेन विभक्तित्वस्य निवर्त्तयितुं
शक्यत्वात् । न च तत्र भ्यसृगतं सुप्त्वमेव न्यायेनायायादिति वाच्यम् ।
तत्रापि “आदिरन्त्येन” इत्येतत्पुरुषारम्भस्य जागरूकत्वात् ।

अत्रेदमवधेयम्—दृष्टान्तस्यापि कश्चित्पुरुषारम्भो निवर्त्तको भव-
तीत्यादिभाष्यं लोकन्यायेन सर्वत्रासिद्धिमेव बोधयति । स्वरूपाश्रितेषु
हन्तेरात्मनेपदादिषु “स्वरूप” सूत्रस्यैव सुप्त्वाद्याश्रितेषु रामायेत्यादौ
“सुपि च” इतिदीर्घादिष्वपि “आदिरन्त्येन” इत्यादिपुरुषारम्भतौल्यात्
स्वरूपविधिर्नामेत्युपलक्षणं पुरुषारम्भान्तरस्यापीति । न च “स्वं रूपम्”-
सूत्रस्य प्रत्याख्यानान् स्वरूपविधिर्नामेत्युक्तमिति वाच्यम् । अस्यार-
म्भपक्षाभिप्रायकत्वात् । एतदुक्त्या गौरवग्रस्तप्रत्याख्यानपेक्षयाऽऽर-
म्भपक्षस्यौचित्यसूचनाच्च । प्रत्याख्यानपक्षे तदुपायभूतखण्डशक्त्या-
श्रयणस्य फलैक्याय दृष्टान्तनिवर्त्तकत्वकल्पनाच्च । अथ भाष्योक्तः
प्रत्याख्यानपक्ष एवाश्रीयतामलं सूत्रारम्भेणेति चेद् ? मैवम् । ‘स्थानिव-
दादेश’ इत्यंशस्योत्तरार्थमावश्यकत्वेन तस्यैव योगविभागमात्रेणोपपत्तौ
सत्यामर्थापत्तिकल्पकवचनकल्पनाया अयुक्तत्वात् । एवंस्थिते ‘अन-
ल्लिधौ’ इत्ययमप्यंशः स्पष्टप्रतिपत्तये क्रियते ; उत्तरसूत्रे द्वितीयविधि-
ग्रहणानुवृत्त्यर्थश्च । तत्प्रयोजनन्तु तत्रैव वक्ष्यते । एतदेव च सकलम-
भिसन्धाय भगवता प्रत्याख्यायाप्यारम्भमाणेऽप्यस्मिन्योग इत्युक्तमिति
कौस्तुभे स्पष्टम् । ननु रामायेत्यत्रापि यकारवृत्तियञ्त्वनिमित्तकेऽपि
दीर्घे कर्तव्ये स्थानिवत्त्वार्थं स्थान्यलित्यावश्यकं तत्कथं लभ्यमित्यत
आह—*प्रत्यासत्तीति* । यद्यपि सूत्रपाठपेक्षाऽऽदेशेनैव प्रत्यास-
त्तिस्तथाऽपि ‘अग्निहोत्रं जुहोति’ ‘यवागूं पचति’ इत्यत्रैव शाब्दक्रमा-
वार्थक्रमस्य बलीयस्त्वेनादेशः स्थानिवदित्यनुसंहितार्थक्रमे स्थानिन
एव प्रत्यासत्तेर्न दोषः । आर्थक्रमे बलवत्स्वन्तु शाब्दबोधव्यवहितप्राक्का-

लिकत्वाद् बोध्यम् । कष्टायेत्यादिनिर्देशाश्चेह लिङ्गम् । अथानल्विधौ-
वितिप्रसज्यप्रतिषेधः पर्युदासो वा । आद्येऽसमर्थसमाश्रयणादि-
कलेशः । अन्त्ये स्थानिसम्बन्धलवृत्तिधर्मभिन्नधर्माश्रयविधौ स्थानि-
वद्भावे व्युत्पत्तिरस्तेत्यादौ स्थान्यल्वृत्त्यधर्मभिन्नत्वादिधर्माश्रये
णत्वादिविधौ स्थानिवत्त्वापत्तिः । 'अल्विधौ प्रतिषेध' इतिभाष्यालङ्क-
तिश्चेति चेद् ? न । अल्वशब्दस्य विधिशब्देन समासोत्तरं नञ्समासे
स्थानिसम्बन्धलवृत्तिधर्माश्रयविधिभिन्नविधौ स्थानिवद्भाव इत्यर्थात्प-
र्युदासे क्षतिविरहात् । 'प्रतिषेध' इतिभाष्यं न तु स्थान्यल्लाश्रयविधा-
वितिमूलं च फलितार्थकथनपरं बोध्यम् । अत एव शास्त्राधिकार्य एवायं
स्थानिवद्भाव इत्यपि सङ्गच्छते ।

ननु स्थानिसम्बन्धलवृत्तिधर्माश्रयविधिभिन्नविधावित्यर्थे रामाये-
त्यादौ "सुपि च" इतिदीर्घेऽपि कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वानुपपत्तिः सुप्त्वस्य
स्थान्यल्वधर्मत्वादिति चेद् ? न । कष्टायेतिनिर्देशेन स्थान्यल्वधर्मस्यालमा-
त्रवृत्तेरेव ग्रहणात् । न चैवमपि प्रदीव्येत्यादौ स्थानिवत्त्वेन वलादित्वनि-
बन्धन इद्दुर्वारः, अलमात्रवृत्तेः स्थान्यल्वधर्मस्य वलत्वस्येहविधौ प्राधा-
न्येनानाश्रयणादिति वाच्यम् ? स्थान्यल्वृत्त्यलमात्रवृत्तिधर्मवद्विधौ
अश्रयविधौ निषेधस्वीकारात् । एतदेव च आश्रयणं च यथाकथञ्चित् ,
न तु प्राधान्येनैवेत्याग्रह इत्यनेन मनोरमायां सूचितम् ।

अथ किन्तावदलमात्रवृत्तित्वं—यदि अल्वृत्तित्वे सत्यलितरावृत्ति-
त्वं तत् , तदा रामायेत्यादौ सुप्त्वेऽपि तत्त्वं दुर्वारम् । व्यासज्यवृ-
त्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्त्येकवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेद-
स्यास्वीकारेणालितरत्वेन श्यामादेरग्रहणादिति चेद् ? न । अल्वप्रति-
योगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकरूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियो-
गित्वस्यैव तत्त्वेन सुप्त्वस्य श्यामत्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगिताव-
च्छेदकसमुदायत्वावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगित्वेनादोषात् ।
न चकारादिबृत्त्यल्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदकतद्वक्तित्वाव-
च्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगित्वस्यापि सुप्त्वे सत्त्वेनापत्तिस्तद्व-
स्यैवेति वाच्यम् । अल्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितानवच्छेदकरूपाव-
च्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगित्वाभाववत्त्वस्यैव तत्त्वेन सुप्त्वस्या-
ल्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितानवच्छेदकरूपावच्छिन्नानुयोगिताकप-
र्याप्तिप्रतियोगित्वात् , अलमात्रवृत्तित्वं विहायाल्वव्याप्यत्वनिवेशेनादो-
षाच्च ।

अथ बभूविधेत्यत्रेडर्थं स्थानिवत्त्वमिष्यते ; तच्च दुर्लभम् । इड्वि-

धेः स्थान्यलवृत्त्यलवव्याप्यलवधटितबलादित्वाश्रयत्वात् । न च स्थान्यलवृत्तेरादेशालवृत्तेरलवव्याप्यस्य धर्मस्य विवक्षितत्वेन प्रकृते बलत्वस्यादेशालवृत्तित्वेन न दोष इति वाच्यम् । बभूवतुरित्यादावपि बलादित्वातिदेशापत्तेः । बलत्वस्यादेशावयवतकारालवृत्तित्वात् । न चादेशावयवबालवृत्तेर्द्धर्मस्य ग्रहणेन न दोष इति वाच्यम् । अस्तेः किपि भूमावे सौ भूरित्यत्र किमः सौ क इत्यत्र च स्थानिवृत्तिहलन्तत्वातिदेशेन हलत्वयादिलोपापत्तेः । हलत्वस्यादेशावयवबालवृत्तित्वेन 'अनल्विधौ' इतिनिषेधाप्रवृत्तेरिति चेद् ? अत्र केचित्—स्थानिघटकाल्विशिष्टालवव्याप्यधर्म स्ववृत्तित्व स्वविशिष्टालवृत्तित्वाभ्यां स्ववैशिष्ट्यञ्चालि स्वसजातीयत्व स्वघटितनिष्ठस्थानितानिरूपितादेशताश्रयावयवत्वाभ्याम् । साजात्यञ्च—प्रथमत्वद्वितीयत्वादिना । तथा च भूरित्यादौ स्वं सकारस्तद्धटितनिष्ठस्थानितानिरूपितादेशताश्रयावयवत्वस्य भकारे सत्त्वेऽपि द्वितीयत्वधर्मेण सकारसजातीयत्वाभावेन स्वविशिष्टालवपदेन भकारस्याग्रहणेन हलत्वस्य ताडशालवृत्तित्वमस्त्येवेति न दोषः ।

एवं बभूवतुरित्यत्र बलत्वस्य स्थानिघटकाल्विशिष्टत्वेन न दोषः । तत्राप्यनुसस्तकारस्य प्रथमत्वरूपधर्मेण स्थानिभूततस्घटकतकाररूपात्सजातीयत्वाभावात् । बभूविथेत्यत्र तु स्थानिभूतसिद्धघटकसकारवैशिष्ट्यस्य निरुक्तोभयसम्बन्धेन थकारे सत्त्वेन बलत्वस्य तद्वृत्तित्वेन तद्धटितधर्माश्रयविधावपि भवत्येष स्थानिवत्त्वम् । स्थान्यादेशौ च श्रौतौ प्राह्यौ । तेन 'घौः' 'पन्था' इत्यादौ हलत्वस्यानुमानिकस्थान्यादेशभाषमाश्रित्य स्थानिभूतदिक्शब्दघटकदकाररूपाद्विशिष्टे घौशब्दघटकदकारे पथिन्शब्दघटकपकारविशिष्टपन्थाशब्दघटकपकारे च सत्त्वेऽपि न स्थानिवत्त्वेन हलन्तत्वस्यातिदेश इत्याहुः, तदसत् । यूप्णेत्यादौ स्थानिवत्त्वेनादन्तत्वमादायेनादेशापत्तेस्तत्रात्वस्य स्थानिभूतयूपशब्दघटकाकाररूपाद्विशिष्टत्वाभावात् स्थानिघटकाल्वैशिष्ट्यस्य यूपन्धटकषकारोत्तराकारे सत्त्वात् ।

अन्ये तु—स्थानिघटकालवृत्त्यलवव्याप्यधर्मघटितो योऽतिदिदिक्षितो धर्मस्तद्धर्माश्रयविधिमिन्नविधावित्यर्थः । बभूविथेत्यत्र बलादित्वस्य सिद्धत्वेन सिद्धेरिच्छां प्रति प्रतिबन्धकत्वेनातिदेष्टुमनिष्टत्वात् न दोषः । बभूवतुरित्यादौ बलादित्वादेस्तु अतिदिदिक्षितत्वात् स्थानिवत्त्वम् । अथवा स्थानिघटकालवृत्त्यलवव्याप्यधर्मघटितो य आदेशावृत्तिर्द्धर्मस्तद्धर्माश्रयविधिमिन्नविधावित्यर्थः । बभूविथेत्यत्र बलादित्वस्यादेश-

आदेशस्य स्थानिभूतो योऽल् तत्स्थानिसम्बन्धी च यो-

वृत्तित्वाच्च दोष इत्याहुः । परन्तु एवं निवेशे लक्ष्यासिद्धभावेऽपि अल् चेह स्थान्यवयव एव गृह्यत इति मनोरमाग्रन्थस्थान्यालित्युक्तैर्बभूविदेत्यत्र बलादिलक्षणण्टलिङ्गिरिति वक्ष्यमाणप्रकृतग्रन्थयोरसङ्गतिदुस्परिहरैव । रामायेत्यादौ यवादित्वस्यानतिदिदिक्षितत्वेनैव आदेशवृत्तित्वेनैव वा तन्निमित्तकेऽपि दीर्घादौ कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वस्य सौलभ्यादिति बोध्यम् ।

स्यादेतत्—भवतीत्यादौ लकारवृत्त्यार्द्धधातुकत्वस्य स्थानिवत्त्वेन तिप्पतिदेशादिट् कस्माज्ज्ञेति चेद् ? मैवम् । “आर्द्धधातुकं शेष” इत्यत्र शेषपदलब्धातिङ्पदेनाजहस्वार्थलक्षणया तिङ्पतिङ्स्थान्युभयभिन्नबोधनेन लस्यार्द्धधातुकसंज्ञाया अप्राप्त्याऽऽर्द्धधातुकत्वस्य स्थानिन्यवृत्तेरतिदेश्टुमशक्यत्वादिति केचित् ।

अन्ये तु—‘रुदादिभ्यः सार्वधातुकस्य’ इद्विविधिसामर्थ्याल्लकारवृत्त्यार्द्धधातुकत्वं नादेशानामिति ज्ञापनेन न भवतीत्यादाविट्प्रसक्तिः । न च रुदादिभ्यश्चेत्सार्वधातुकस्यैवेति विपरीतनियमार्थमेव तत्कृतो न स्यादिति वाच्यम् । एवं सति “रुदविट्” इति सूत्रेण रुदातोः परयोः क्त्वासनोः कित्त्वविधानवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । त्वद्रीत्या रुदातोः क्त्वासनोः रिडभावेन “न क्त्वासेट्” इति निषेधाप्रवृत्त्या क्त्वाप्रत्यय औपदेशिक-कित्त्वस्य सुस्थत्वात्, “हलन्ताच्च” इति सूत्रेण झलादिसनः कित्त्वस्य सिद्धत्वाच्चेत्याहुः ।

इतरे तु—“लिट् च” इति सूत्रे “लङः शाकटायनस्य” इति सूत्रादेव-कारानुवृत्तिसामर्थ्याल्लकारवृत्त्यार्द्धधातुकत्वं नादेशानामिति कल्प्यते । अन्यथा स्थानिवत्त्वेनार्द्धधातुकत्वादेवेडादिषु सिद्धेषु “लिट् च” इत्येतदारम्भसामर्थ्यादेव सार्वधातुकसंज्ञाबाधे सिद्धे एवकारानुवृत्तिवैयर्थ्यं स्पष्टमेवेति वदन्ति ।

नन्वेवमपि पतेर्लुङि शौ जुसि “इणो गा लुङि” इति गादेशेऽडागमे ‘अगुः’ इत्यत्र अ गा उस् इति स्थितौ स्थानिवत्त्वेनेण्त्वात्परत्वाभित्यत्वात्प्रतिपदोक्तत्वाच्च “इणो यण्” इति यणापत्तिः, इणत्वस्यालत्वव्याप्यधर्मघटितत्वाभावादिति चेद् ? न । “इणो यण्” इत्यत्र “अवि इतु” इत्यतो ‘त्वं’ इत्यनुवर्त्य इणधात्ववयवकारस्यैव यण्विधिलभावेनेण्वानयनेऽपि यणोऽप्राप्तेः । नन्यनयेऽप्यत्रैतदेव समाधानमवगन्तव्यम् । नन्वेवं ‘धिन्वन्ति’ इत्यत्र स्थानिवत्त्वेन यण्वार्द्धधातुकत्वादिडागमापत्तिरत आह—॥ आदेशस्य स्थानिभूतो योऽलिति॥ । आदेशस्येत्यस्य विधावित्यनेना-न्वयः । स्थानिभूतो योऽलत्ववृत्तिधर्माश्रये आदेशस्य विधौ कर्त्तव्येने-

त्यर्थः । तथा च 'अस्त्वन्ति' इत्यत्रेद्विविधः स्थानिभूतात्ववृत्त्यार्द्धधातु-
कत्वाश्रयत्वेन न स्थानिवत्त्वप्रसाक्तिरिति भावः । नन्वेतदर्थस्वीकारे
'रामाय' इत्यादावपि स्थानिवत्त्वं न स्यात् ; अनुबन्धविनिर्मुक्तस्यैका-
रस्यैव स्थानितया सुप्त्वस्य स्थानिभूतात्ववृत्तित्वादिति चेद् ? न ।
स्थानिभूतो योऽल्लहृत्यल्लव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासमानाधिक-
रणधर्माश्रयविधौ नेत्यर्थेन रामायेत्यत्र स्थानवृष्टीप्रकृत्यर्थतावच्छेद-
कस्यैव स्थानितावच्छेदकताया भाव्यतो लाभान् ऊत्वस्यैव स्थानिता-
वच्छेदकत्वेन तस्याल्लव्याप्यत्वाभावात् । न चैवमपि राम ए अत्रत्यञ्ज
वाक्यसंस्कारपक्षे स्थानिभूतो योऽल्ल एकारस्तद्वृत्तियोऽल्लव्याप्यो
धर्म एत्वं तद्धर्मावच्छिन्ना या "एचोऽयव" इतिसूत्रीया स्थानिता
तत्सामानाधिकरण्यस्य सुप्त्वे सत्त्वेन निषेधो दुर्वार इति वाच्यम् ।
स्थानिभूतात्ववृत्त्यल्लव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशतावद्ध-
र्मिकारोपप्रकारीभूतधर्माश्रयविधौ नेत्यर्थाभ्युपगमेन सुप्त्वस्य ताद-
शारोपप्रकारीभूतत्वाभावेनादोषात् । नन्वेतन्मात्रार्थस्वीकारे 'प्रदीव्य'
इत्यत्र स्थानिवत्त्वेन वलादिलक्षण इडुर्वार इत्यतः प्राचीनाभ्युपगत-
मप्यर्थमाह- *तत्स्थानिसम्बन्धो च योऽल्लिति* । अस्य च स्थानि-
घटकाल्वृत्त्यल्लव्याप्यधर्मघटितातिदिदिक्षितधर्माश्रयविधौ नेत्यत्र नि-
रुक्तदिशा पर्यवसानं बोध्यम् । नन्वनल्लव्याप्यवित्यस्यार्थद्वयस्वीकारे
सकृदुच्चारितन्यायविरोध इति चेद् ? न । स्वघटकत्वसम्बन्धेन स्थानि-
विशिष्टो योऽल्लद्विशिष्टविधौ नेत्यर्थात् । वैशिष्ट्यञ्च-स्ववृत्त्यल्लव्या-
प्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशतावद्धर्मिकारोपप्रकारीभूतधर्मा-
वच्छिन्नोद्देश्यताकत्वं स्ववृत्त्यल्लव्याप्यधर्मघटितातिदिदिक्षितधर्मा-
वच्छिन्नोद्देश्यताकत्वान्यतरसम्बन्धेन स्थानिभूतेऽल्लि स्थानिघटकत्वं
च व्यपदेशिवद्भावादौ बोध्यम् ।

यत्तु-प्रसज्यप्रतिषेधेऽसमर्थसमासादिक्लेशादल्लवैशिष्ट्यं विधौ स्व-
वृत्त्यल्लव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितानिरूपितादेशतावद्धर्मिकारोपप्रका-
रीभूतधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकविधिभिन्नत्व स्ववृत्त्यल्लव्याप्यधर्मघटि-
तातिदिदिक्षितधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताकविधिभिन्नत्वान्यतरसम्बन्धेन न-
ज्यदं तात्पर्यग्राहकमित्याहुः, तदसत् । तथासत्यन्यतरसम्बन्धेनाल्लवैशि-
ष्ट्यस्य अस्त्वन्तीत्यत्र प्रदीव्येत्यत्र चेडागमविधौ सत्त्वेन तत्र कर्तव्ये
स्थानिवत्त्वापत्तेः । तस्मात्तादृशक्लेशपरिहाराय निरुक्तोभयसम्बन्धेन वै-
शिष्ट्यं स्वीकार्यं सोढव्यो वैतन्मतेऽसौ क्लेशसम्भारः । स्यादेतत्-एव-
मर्थस्वीकारो "हल्लव्याव" इति सूत्रेतिषद्भादौ सुलोपवारणाय दीर्घ-

ग्रहणं कुर्वतः पाणिनेः, “स्थानिवत्” सूत्रे अतिखट्वायेत्यत्र स्थानिवत्त्वाभावाय “लघ्याग्रहणेऽदीर्घ” इति वदतो वार्त्तिककृतः, तदुभयप्रत्याख्यानान् यदी ई आ आविति प्रक्षेपयतः पतञ्जलेश्च विरुद्धः; “गोस्त्रियोः” इत्यत्राच्चपरिभाषापस्थितेरलत्वव्याप्याच्त्वावच्छिन्नस्थानितानि रूपितादेशतावद्धर्मिकारोपप्रकारीभूतङीत्वाप्तवधर्मावच्छिन्नोद्देश्यताके सुलोपादौ कर्त्तव्ये स्थानिवत्त्वाप्रतिनिर्दकयत्नत्रयस्य निष्फलत्वात् । किञ्च “कृत्मेजन्तः” इति सूत्रे ‘आधये’ ‘चिकीर्षवे’ ‘कुम्भकारेभ्य’ इत्यादौ गुणैस्त्वयोः स्थानिवत्त्वेन कृत्वात्प्राप्तव्ययसंज्ञावारणार्थकाद् “अनन्यप्रकृतेः” इतिवार्त्तिकात् तत्प्रत्याख्यायकात्सन्निपातपरिभाषाऽऽश्रयणपरभाष्याच्च विरुद्धः, “घञिङिते” इत्यत्र “बहुवचने झलित्” इत्यत्र च “अलोऽन्त्यस्य” इत्यस्योपस्थितेस्तत्तच्छास्त्रीयस्थानितयोरलत्वव्याप्यालत्वेनावच्छिन्नत्वेन स्थानिवत्त्वाप्राप्तेः । यत्तु-‘आधय’ इत्यादावव्ययसंज्ञायां सत्यामपि “अव्ययादाव्” इति सूत्रे विहितपञ्चम्याश्रयणादव्ययेभ्य आधे इत्यादिभ्यः सुपोऽविहितत्वाल्लुकोऽप्राप्तेरुक्तभाष्यवार्त्तिकयोरेकदेश्युक्तिवेनायं विरोधोऽकिञ्चित्कर इति, तन्न । विहितविशेषणेन सुब् यस्माद्विहितस्तदादिरूपादव्ययात्परस्य सुपो लुगित्यर्थस्यैव पर्यवसानेन सुब् यस्माद्विहितस्तदादित्वस्यैकदेशविकृतन्यायेनाधे इत्यादौ सत्त्वेनाव्ययत्वे प्राप्तसुब्लुग्वारणाय तद्भाष्यवार्त्तिकयोः प्रवृत्तेरेकदेश्युक्तित्वाभावात् ।

किञ्च अग्रहीदित्यत्र “सलोपसाधकाद्विशिष्टं ह्येषोऽनलमाश्रयते इट्नाम” इतिभाष्याद्विरुद्धः, “ग्रहोऽलिङि” इत्यत्र “अचश्च” इतिपरिभाषापस्थितेरिट्त्वानयने स्थानिवत्त्वाप्राप्तेः । किञ्चैवं चक्रे इत्यादौ लिट्त्वातिदेशेनेष्टसंयोगादिति किञ्च न स्यात्, “तिससृङ्नि” इतिशास्त्रीयायाः स्थानिताया अलत्वव्याप्येन लत्वेनावच्छेदात् । न चासंयोगादित्यत्र लिट्पदस्य लिङादेशे लक्षणया तस्यैव किन्त्वविधानान्नात्र स्थानिवत्त्वोपयोग इति वाच्यम् ? लक्षणायां मानाभावाद्गौरवाच्च ।

यत्तु भट्टा-लकारोत्तराकारस्योच्चारणार्थत्वेऽप्यखण्डस्य लत्वस्यैव स्थानितावच्छेदकत्वाच्च “अनलित्थौ” इत्यस्य तत्र प्रसर इत्याहुः, तच्चिन्त्यम् । तादृशस्याखण्डस्य लत्वस्य लिङादिषु नवस्वसत्त्वेन तत्स्थाने तिङाद्यनुपपत्तेः । तस्य लपदस्य दशलकारान्यतमत्वावच्छिन्ने शक्तिस्वीकारेणापि न निर्वाहः, तावताऽप्यलत्वव्याप्यत्वानपायात्, तद्रूपावच्छिन्ने शक्तिस्वीकारे लुनातीत्यादौ तिङादिवारणाय “धातोः” इत्यधिकृत्य विहितपञ्चम्याश्रयणपरभाष्यविरोधापत्तेश्च, तादृशशक्तिग्राहकानुपलम्भाच्च । अपि चैवंज्ञाने इत्यत्र इयादेशे स्थानि-

वस्त्वेन स्वादित्वाद्भूतसंज्ञया प्राप्तालोपवारणार्थारब्ध “औङ् इयाम्” इति वार्त्तिकवैयर्थ्यं “नपुंसकाच्च” इति शास्त्रीयस्थानिताया अलत्वव्याप्यौ-
हस्त्वेनावच्छेदात् ।

किञ्चैवं राम इत्यत्र स्त्वे कृते रेफे सुप्त्वाभावेन कार्यकालपक्षे पद-
त्वाभावे विसर्गानुपपत्तिः, “ससजुषोः” इति शास्त्रीयस्थानितायाः स-
स्त्वेनावच्छेदात् । किञ्चैवं ‘वैयाकरण’ इत्यत्रेकारवृत्तिपदान्तत्वमादायैजा-
गमोऽपि न स्यात्, यण्शास्त्रीयस्थानिताया इक्त्वेनावच्छेदादिति चेत् ?
मेवम् । आरोपप्रकारीभूतधर्मेण साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यताकविधावेव निषे-
धस्वीकारेण “हलङ्ग्याव्” इत्यादिसूत्रीयायाः “कृन्मेजन्त” इतिसूत्री-
याया “इट् ईटि” इतिसूत्रीयायाश्चोद्देश्यताया उदात्तात्पञ्चस्त्वेत्त्वधर्मैः
परम्परयाऽवच्छेदाद् “असंयोगात्” इतिसूत्रेऽपि लिटो विशेषणत्वा-
ङ्गीकारेण तदीयोद्देश्यताया लिट्त्वेन परम्परयाऽवच्छेदाद् “यचि भम्”
इति शास्त्रीयायाः “सुप्तिङन्तम्” इति शास्त्रीयायाश्चोद्देश्यतायाः
स्वादित्वसुप्त्वाभ्यां परम्परयाऽवच्छेदाद् “न खाभ्याम्” इत्यत्रापि
फलबलेन यत्त्ववत्वयोरेव साक्षादुद्देश्यतावच्छेदकत्वकल्पनेन पदान्त-
त्वधर्मणोद्देश्यतायाः परम्परयाऽवच्छेदाच्च दोषविरहात् । न च सा-
क्षात्पदनिवेशे आरोप्याद्यर्थं स्वीकरिष्यमाणेन ऋधातोर्द्वित्व इत्यादिना
वक्ष्यमाणेनोपायेन विरोधः “हलादिशेष” इति सूत्रीयाया उद्देश्यता-
या अभ्यासत्वेन परम्परयाऽवच्छिन्नत्वेन स्थानिवस्त्वेनैवाभ्यासत्वसौ-
लभ्यादिति वाच्यम् ? उपायस्योपायान्तरादुपकृत्वात् । आदेत्यादौ
टकारलोपनिर्वाहाय ‘अहलादिशेष’ इतिन्यासेऽभ्यासोऽहलभवती-
त्याद्यर्थेऽभ्यासत्वेन साक्षादवच्छिन्नाया उद्देश्यतायाः सत्त्वेन स्थानि-
वत्त्वाप्राप्तेरुपायान्तरस्यानुसरणस्यावश्यकत्वाच्च । न च साक्षात्पद-
निवेशे स्थानितायामलत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वनिवेशोऽनुपयुक्तः ;
रामायेत्यादावेकाररूपालनिष्ठस्थानितानिरूपितादेशतावद्यधर्मिकारोप-
प्रकारीभूतसुप्त्वेन “सुपि च” इतिशास्त्रोद्देश्यतायाः परम्परयाऽव-
च्छिन्नत्वेनैव स्थानिवत्त्वसौलभ्यादिति वाच्यम् ? रमायामित्यादा-
विकाररूपालनिष्ठस्थानितानिरूपितादेशताभ्यामधर्मिकारोपप्रकारीभू-
तद्वित्वधर्मेण साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यताकेऽपि याटि कर्तव्ये स्थानिव-
त्त्वार्थं तन्निवेशावश्यकत्वात् । न च ‘आप’ इति पञ्चमीबलात् “तस्मा-
दिति” इतिपरिमाणयोत्तरस्योपस्थित्या ङितस्तद्विशेषणतया भानस्वी-
कारेण न तच्छास्त्रीयोद्देश्यताङ्गित्वेन साक्षादवच्छिन्नेति वाच्यम् ?
अदभ्यवहनन्यायेन ङितो धर्मिणः सत्त्वे परत्वरूपधर्ममात्रोपस्थिते-

स्तस्य विशेषणताया एव सम्भवात् । न चानुबन्धकार्यं “अनद्विवधौ” इतिनिषेधो न स्यादिति वाच्यम् ? अनुबन्धरूपात्त्वव्याप्यधर्माश्रितत्वप्रयोज्यनिषेधो नेति तदर्थेनात्र तदप्रसारात् । न चात्र साक्षात्पदनिवेशेऽपि लोप्ती अत्रेत्यत्र “ईदृदेद्” इति प्रगृह्यत्वाय द्विवचनत्वादिदेशो न स्यात् ; प्रगृह्यसंज्ञाशास्त्रीयोद्देश्यताया द्विवचनत्वेन साक्षादेवावच्छिन्नत्वादिति वाच्यम् ? ‘औङित्यौकारविभक्तेः संज्ञा’ इत्यस्य प्रथमाद्वितीयाद्विवचनयोः संज्ञेत्यर्थकत्वेन औङित्वस्य युवामित्यादावप्यपि सत्त्वेनालत्वव्याप्यत्वाभावेन “नपुंसकाच्च” इतिशास्त्रीयस्थानिताया अलत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वाभावेनादोषात् । यथाश्रुतार्थकत्वे हि अशब्दाद्यापि तत आचारकिवन्ताल्लिखिते णलि आवादेशे आ औ इति स्थिते “औङ आप” इत्यनेन श्वादेशापत्तिः । न चैवमपि युष्मच्छब्दादौ विभक्तौ परत्वात् “ङेप्रथमयोः” इत्यमादेशे “नपुंसकाच्च” इतिश्वादेशापत्तिरिति वाच्यम् ? सकृद्गत्याश्रयणाद् अम् मान्त एवावशिष्यत इति व्याख्यानाच्च ।

अथवा “स्वौजसमौङ्” इति सूत्रे उपदेशे आ ओ इति छेदेन औङत्वस्य तद्वृत्तित्वेन नालत्वव्याप्यत्वम् । अथवा ‘औङित्यौकारविभक्तेः संज्ञा’ इत्यनेनौकारविभक्तावौङित्वारोपबोधनेनौङत्वस्यौङ्शब्देऽपि सत्त्वेन नालत्वव्याप्यत्वम् । अन्यत्रोक्तदिशा “संज्ञाविधौ” इति परिभाषाया अनावश्यकत्वमते ईदाद्यन्तं यद् द्विवचनं तदन्तस्य प्रगृह्यसंज्ञेत्यर्थं “ईदृदेद्” इतिशास्त्रीयोद्देश्यताया द्विवचनत्वेन साक्षादवच्छिन्नत्वमपि नेत्यपि बोध्यम् । न चैवमपि “अतो लोप” इतिसूत्रस्य भाष्यासङ्गतिर्दुर्वारैव । तत्र हि “ण्यल्लोपौ” इतिवार्त्तिकव्याख्याऽवसरे णिलोपस्यावकाशप्रदर्शनमततत्क्षदित्यत्र परत्वादियङ्शपि स्थानिवत्त्वेन णित्वात्कृतम् । एवं “औ चङि” इत्यत्रत्यभाष्यासङ्गतिः । तत्र हि “अवीवददित्यत्र ण्यन्ताण्यौ अग्लोपित्वादुपधाहस्वो न स्यादित्याशङ्क्य वृद्धौ कृतायां णिलोपान्नाग्लोपित्वम्” इति समाहितम् । तदुभयं न युज्येत, लोपस्य णित्वेन साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यकत्वादिति वाच्यम् । ण्यन्ततदाद्यवयवस्य निर्दिश्यमानस्य लोपविधानेन णित्वेन परस्परवच्छेदेन स्थानिवत्त्वप्राप्त्या तदुभयसङ्गतेः ।

केचित्तु-अत्र साक्षात्पदनिवेशे लक्ष्यालेख्यभावेऽपि “इदुदुपधस्य” इतिसूत्रस्थशब्दरत्नासङ्गतिर्दुर्वारैव । तत्र हि प्रत्ययभिन्नस्य विसर्गस्य षत्वमिति मनोरमोक्तार्थखण्डनाय प्रत्ययसम्बन्धिभिन्नस्य विसर्गस्य षत्वमित्यर्थव्यवस्थापनाय प्रवृत्तः शब्दरत्नकृद् ‘अग्निः करोति’

इत्यादौ प्रत्ययत्वस्य स्थान्यल्लघर्मत्वेन तदतिदेशाप्रवृत्त्या प्रत्ययरूपो
 विसर्गो दुर्लभ इति किञ्चेत्यादिना प्रतिपादितवान् । साक्षादवच्छिन्नाया उद्देश्यता-
 तु प्रत्ययत्वस्य स्थान्यल्लघर्मत्वेऽपि तेन साक्षादवच्छिन्नाया उद्देश्यता-
 या अभावेनातिदेशाप्रवृत्त्या प्रत्ययरूपविसर्गस्य सौलभ्येन तदसङ्गतिः
 स्पष्टैवेत्यतः स्थानितायामेवाल्लघ्याप्यधर्मेण साक्षादवच्छिन्नत्वं नि-
 वेदनार्थम् । तथा च “गोस्त्रियोः” इति सूत्रे निर्दिश्यमानपरिभाषोपस्थि-
 तेऽपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्ततदाद्यन्तप्रातिपदिकावयवनिर्दिश्यमानस्य ह्रस्व
 इत्यर्थेनानियमाभावादलोऽन्त्यपरिभाषाया अप्रवृत्तेरल्लघ्याप्यधर्मेण
 साक्षादवच्छिन्नायाः स्थानिताया अभावान्न प्राथमिकविरोधस्यावसरः ।
 न चालोऽन्त्यपरिभाषायास्तत्राप्रवृत्तिस्वीकारे युवतिमतिक्रान्तोऽतियु-
 बतिरित्यत्रोपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्ततदाद्यन्तप्रातिपदिकावयवनिर्दिश्यमा-
 नस्य तेः स्थाने कश्चिदिकारादिर्ह्रस्वः स्यादिति वाच्यम् ? तद्वारणा-
 यालोऽन्त्यपरिभाषाप्रवृत्तिस्वीकारेऽपि तदुपस्थाप्यान्त्यालो निर्दिश्य-
 मानविशेषणतया भानस्वीकारेण स्थानिताया अल्लघ्वेन परम्परयैवाव-
 च्छिन्नत्वेनादोषात् । एवं “बहुवचने झलि” इति सूत्रेऽप्युभयोः परिभा-
 षयोः समावेशेऽपि तदीयस्थानितायास्तेन धर्मेण साक्षादवच्छिन्न-
 त्वमुपपादनीयम् । “धेर्ङिति” इत्यत्र घिसञ्ज्ञकामिन्ननिर्दिश्यमानान्ताङ्गा-
 वयवस्थान्यस्यालो गुण इत्यर्थेन तत्राल्लघ्याप्यधर्मेण साक्षादवच्छि-
 न्नैव स्थानिताऽस्तीति तु न शङ्क्यम् ; अन्त्यस्याल इति वक्तव्येऽलोऽन्त्य-
 स्येत्येवंपाठसामर्थ्येनालः सर्वत्रान्त्यविशेषणताया एव कल्पनेन स्था-
 निताया अन्त्यत्वेनैव साक्षादवच्छेदात् । तथा च न द्वितीयाविरोधस्या-
 वसरः । एवं “ग्रहोऽलिटि” इत्यत्रानियमाभावान्न “अचश्च” इति परि-
 भाषोपस्थितिः । उपस्थितौ वा तदुपस्थाप्याचो विशेषणतयैव भानक-
 ल्पनेनेदृत्वेनैव स्थानितायाः साक्षादवच्छेदान्न तृतीयविरोधस्यावसरः ।
 एवं ‘ज्ञाने’ इत्यत्र भत्वानुपपात्तिरपि न, औङ्त्वस्यानुपपदोक्तमतीत्या-
 ऽल्लघ्याप्यत्वाभावात् । एवं ‘राम’ इत्यत्रापि सान्तपदावयवनिर्दिश्य-
 मानस्य कृत्वविधानेन कृत्वशास्त्रीयस्थानितायाः सत्त्वेन परम्परयाऽव-
 च्छिन्नत्वान्न दोषः । ‘लोम्नो अत्र’ इत्यत्र द्विवचनत्वानुपपात्तिरपि न; “न
 पुंसकाच्च” इत्यत्र “तस्मात्” इति परिभाषयाऽव्यवहितोत्तरस्योपस्थिते-
 रौङस्तद्विशेषणतयैव फलबलेन भानकल्पनादौङ्त्वेन साक्षादवच्छि-
 न्नायाः स्थानिताया अभावात्, औङ्त्वस्याल्लघ्याप्यत्वाभावाच्च ।
 न चैवं ‘वैयाकरण’ इत्यादौ “इको यण्” इत्येतच्छास्त्रीयायाः स्थानिता-
 या अल्लघ्याप्यत्वेन साक्षादवच्छिन्नत्वेन स्थानिवत्त्वानुपपत्तावैज-

ऽलु तद्वृत्तिधर्माश्रये नेत्यर्थः । अत एव रेफस्थानिकविसर्गस्य रुशब्दत्वं न स्थानिवत्त्वेनेति “भोभगो” (पा०सू०८-३-१७) इत्यत्र भाष्ये स्पष्टम् । ऋधातोर्द्वित्वेऽभ्यासस्य “उरत्” (पा० सू० नापत्तिः । “इको यण्” इत्यत्रोपस्थितापूर्वस्य विशेष्यत्वेनेकत्वे परम्परया स्थानितावच्छेदकत्वकल्पने त्वस्यार्थस्य मूर्द्धाभिषिक्तस्य धिन्वन्तीति फलस्यैवानुपपत्तिरिति वाच्यम् ? “अचः परस्मिन्” इत्यत्र पञ्चमीसमासाश्रयणेन तेनैव स्थानिवत्त्वेन तत्र पदान्तत्वसौलभ्यादित्याहुः ।

अन्ये तु—अल्पदप्रयोज्यस्थानितानिरूपितादेशतावद्धर्मिकारोपप्रकारीभूतेत्यादिरेवार्थो भाष्यानुगृहीतो नव्यैर्वक्तव्यः, स्थानितायामलत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नत्वानिवेशेन लाघवात् । एवञ्च प्रत्याहारेष्वाद्यवर्णानामेव बोधकत्वस्याभ्युपगतत्वेन धिन्वन्तीत्यादाविरूपात्यप्रयोज्यस्थानितायाः सत्त्वेन स्थानिवत्त्वाभावस्य रामायेत्यादौ स्थानिवत्त्वस्य प्राचीनमते मात्रपदनिवेशो न नवीनमत इति प्रवादस्य चोपपत्तिः । एतदेवाभिप्रेत्य “अचः परस्मिन्” इति सूत्रे अत्र सूत्रे प्रयोगे योऽजित्युक्तं ग्रन्थकृताऽपि तेन हि पूर्वसूत्रे योऽलस्थानिताप्रयोजक इति सूचितम् । न चैवं सुधी इत्यत्र “हल” इति सूत्रेण दीर्घे तत्र स्थानिवत्त्वेन संप्रसारणत्वानयनापत्तौ उपास्यादिप्रयोगे “संप्रसारणाच्च” इति पूर्वरूपापत्तिः “हल” इतिशास्त्रीयायाः स्थानितायाः संप्रसारणपदप्रयोज्यत्वेनाल्पदप्रयोज्यत्वाभावेन ‘अनल्विधौ’ इतिनिषेधाप्रवृत्तेः “समानाङ्गग्रहणम्” इति वार्त्तिकन्तु भाष्ये प्रत्याख्यातमिति वाच्यम् । “हल” इति सूत्रेऽन्परिभाषोपस्थितेरल्प्रयोज्यस्थानितायाः सत्त्वेनादोषादिति वदन्ति ।

इतरे तु—अल्पर्याप्तस्थानितानिरूपितादेशतावदित्यादिरर्थः । यद्यप्येवं रामायेत्यादावल्पपर्याप्तस्थानितायाः सत्त्वेन स्थानिवत्त्वमनुपपन्नम् तथाऽपि बोधकावयवेषु बोध्यावयवत्वारोप एव “एकान्ता अनुबन्धा” इत्यस्यास्तात्पर्येणाल्पर्याप्तत्वं नास्तीत्यवगन्तव्यमित्याहुः । परन्त्वेतन्मतेऽपि “कृन्मेजन्त” इत्यादिसूत्रस्थभाष्यादिविरोधात्साक्षान्निवेशावश्यक एवेति बोध्यमिति दिक् । स्वीयमेवार्थं समूलयति—*अत एवेत्यादिना* । *भाष्ये स्पष्टमिति* । केचित्तु—प्राचीनमतेऽप्येतद्भाष्यसंलापाय “भोभगो” इत्यत्रापि ‘र’ इत्यनुवर्त्यम्; ‘र’ इत्यस्य “खरवसानयोः” इत्यत्र “रोः सुपि” इत्यत्र चानुवृत्तिकथनपरं “भोभगो” इतिसूत्रभाष्यन्तु मण्डकप्लुतिनिरासाय रोरितिसमुदायरूपाश्रयणादिति कौमुदी तु चि-

७-४-६६) अन्वेऽरित्यस्य इलादिः शेषस्तु अरित्यस्य पुनः
“पूर्वोऽभ्यासः” (पा०सू०६-१-४) इत्यनेनाभ्यासत्वात्, तस्या-
पि द्विरुक्तघातुपूर्वभागत्वात् । प्रक्रियाज्ञानवतां तथा ज्ञानस्य
सुलभत्वात् ।

न्यैवेत्याहुः । तत् “भोभगो” इतिसूत्रस्थभाष्यसन्दर्भविरोधादुपेक्ष्य-
क्ष्यम् । इत्थं हि तत्र सन्दर्भः—अग्रहणमनर्थकम् ; अशोऽन्यत्राभावा-
दित्युक्त्वा छन्दःसु पयःसु इत्यत्र दोषो दर्शितः । पुनरेवमाशङ्कितम्—
किं पुनः कारणं, सुकारपर पयोदाह्रियते, इहैव कुतो नोच्यते, वृक्षस्त-
त्र वृक्षस्तत्र, अस्त्यत्र विशेषः, विसर्जनीये कृते न भविष्यति, इहापि
तर्हि विसर्जनीये कृते न भविष्यति, छन्दःसु पयःसु; स्थानिवद्भावात्प्रा-
प्नोति, ननु चेहापि स्थानिवद्भावात्प्राप्नोति, वृक्षस्तत्र वृक्षस्तत्रेति अन-
ल्विधौ स्थानिवद्भावः । एतेन “खरवसानयोः” इत्यत्र रोऽनुवृत्तेस्तस्या
लवव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानिताकत्वं बोधितम्, ततः अथायमल्विधिः
स्यात्; शक्यमग्रहणमवक्तुमित्युक्तम् । अत्रेदमारोः सुपीति विसर्ग
एव परामुद्ध्यते, न तु यत्वविधिः । तथासति छन्दःसु वृक्षस्तत्रेत्यनयो-
र्विशेषाभावेन तदुपपादनवैयर्थ्यात् । अथञ्च “रोः सुपि” इति विसर्गविधि-
कथमल्विधिः स्यादित्याशङ्क्य विसर्गविधायकयोः शास्त्रयोः रोऽनुवृ-
त्तिर्दर्शिता । इत्थञ्च “रोः सुपि” इति विसर्गस्याप्यलवव्याप्यधर्माव-
च्छिन्नस्थानिकात्वाद् वृक्षस्तत्रेत्यत्रेव स्थानिवत्त्वात्प्राप्त्याऽग्रहणमुत्त-
रार्थमिति सिद्धान्तितम् । इत्थं सन्दर्भशोधनेन स्फुटमुपलभ्येते नव्य-
सम्मतोऽर्थो “भोभगो” इत्यत्र रोऽननुवृत्तिश्च भाष्यतात्पर्यगोचरौ । अ-
न्यथा “रोः सुपि” इत्यस्याल्विधित्वप्रतिपादनं भगवतो विफलं स्यादि-
त्यलम् । नन्वेवमारेत्यत्र ऋचातोर्लिटि द्वित्वेऽभ्याससंज्ञायां मुदत्त्व-
रपरत्वयोररित्यत्राभ्यासत्वं न स्यात् ; तस्यालवव्याप्यत्वावच्छिन्न-
स्थानिताकादेशतावद्धर्मिकारोपप्रकारत्वादत आह—*ऋचातोर्लिति* ।
पुनः पूर्व इति । “लक्ष्ये लक्षणस्य” इति न्यायस्तु संज्ञाविषये न प्रव-
र्त्तत इति अग्री इत्यत्र पुनः प्रगुह्यसंज्ञाकरणपरमाप्यालम्ब्यत इति भावः ।
तस्यापि—अरित्यस्यापि । *द्विरुक्तघातुपूर्वभागत्वादिति* । अयं
भावः—“पूर्वोऽभ्यासः” इति सूत्रे पूर्वशब्दः पूर्वत्वावयवत्वोभयधर्मवि-
निर्मात्रः, तत्र पूर्वत्वं किमपेक्षमित्याकाङ्क्षायां प्रत्यासत्त्या द्वित्वश-

अत एव 'धिन्वन्ति' इत्यादाविण् न । उकारवृत्त्यार्धधातुक-
त्वस्य वकारेऽनतिदेशात् । यत्तु अत्रेण्निवृत्तये स्वविधावपि स्था-
स्त्रीयविधेयापेक्षं विवक्षितम् । एवमवयवत्वं प्रत्यासत्त्या द्वित्वशास्त्रीयो-
द्देश्यविधेयोभयमात्रारब्धसमुदायनिरूपितं गृह्यते । तथा च द्वित्वशास्त्री-
यविधेयावधिकपूर्वा यो द्वित्वशास्त्रीयोद्देश्यविधेयोभयमात्रारब्धसमुदा-
यघटकः सोऽभ्याससञ्ज्ञक इत्यर्थेनारितस्यापि तथाभूतत्वादभ्याससं-
ज्ञेति । एतेन द्विरुक्तधातुपूर्वभागस्य सामान्यतोऽभ्यासत्वे देवदत्तयज्ञद-
त्तौ देभतुरित्यादौ देवदत्तादेरभ्याससञ्ज्ञाऽऽपत्तिः । अभ्यासकार्येऽज्ञा-
धिकारेण तद्दोषवारणे तु 'ऊर्णुताव' इत्यत्र ह्रस्वो हलादिशेष इत्यन-
योरापत्तिरित्याचार्यकं समाहितम् । नन्वरुक् इत्यत्र कथं तत्समुदायत्वं
येन तत्समुदायघटकत्वं तत्रार्थसमाजप्रस्तं स्यादत आह—*प्रक्रिया-
ज्ञानवतां तथाज्ञानस्य सुलभत्वादिति* । लौकिकेनैकदेशविकृतन्यायेन
तथाभूतसमुदायत्वस्य तत्र सत्त्वेन तत्र तत्पूर्वभागत्वज्ञानस्य सुलभ-
त्वादित्यर्थः । अर्द्धविकारात्कथं तन्न्यायप्रवृत्तिरिति तु न शङ्क्यम्, जा-
तिव्यञ्जकभूयोऽवयवदर्शने तथाऽपि प्रवृत्तेः सिद्धान्तलिङ्गत्वात् ।

अट्टास्तु—आनुमानिकस्थानिवद्भावेन तदा निन्युः, तच्चिन्त्यम्;
द्विरुक्तेषुत्तरभागस्यैवार्थवत्त्वासिद्धान्तादभ्यासस्य विशिष्टस्य चानर्थक-
त्वेनानुमानिकस्थान्यादेशभावस्यार्थवत्त्वेव विश्रान्तेरत्र तदप्रसरात् ।

श्रीधरस्तु—अवशब्दे द्विरुक्तधातुपूर्वभागत्वं 'तत्स्थानापन्न' इति लो-
कन्यायेनाह तस्मै किमपराद्धमभ्यासत्वेन, यतस्तन्नानिनाय सूत्रेऽन-
तिवधावित्युक्तेरतिवधौ तन्न्यायाप्रवृत्तिरिति चेत् ? तदा द्विरुक्तधातुपूर्व-
भागत्वानयनेऽपि समानम् । अभ्यासत्वं शास्त्रीयं द्विरुक्तधातुपूर्वभाग-
त्वं त्वशास्त्रीयमिति अभ्यासत्वानयने "पूर्वोऽभ्यास" इतिपुरुषारम्भ-
स्य निवर्तकत्वान्न्यायबलमुपक्षीणमिति च वैषम्यमवशिष्यते चेदव-
शिष्यताम्, न नो विद्वेषः ।

परे तु—द्विर्वचनीयविधेयोद्देश्योभयमात्रारब्धसमुदायसमभिव्याहृत-
वर्णाघटितो यो द्विर्वचनीयविधेयावधिकपूर्वः सोऽभ्याससंज्ञको भवतीति
"पूर्वोऽभ्यास" इत्यस्यार्थेनारब्धे तादृशसमुदायसमभिव्याहृतवर्णा-
घटितत्वस्य ऋशब्दावधिकपूर्वत्वस्य च सत्त्वादभ्याससंज्ञा सुलभेति प्र-
क्रियाज्ञानवतामिति ग्रन्थस्याशयः । एवञ्च कश्चित्कश्चिन्न्यायमनुसृत्य
व्याख्यानं विफलमेवेत्याहुः ।

प्रथमार्थं सकलयति—*अत एवेति* । *इणेनेति* । अत्र प्राचाम-

निवस्वमपरविधाविति न्यासेन साधितं भाष्ये, सा त्वेकदेशयुक्तिः ।

नुसारिणः—अल्वव्याप्यधर्मघटितेत्यत्राल्वव्याप्यत्वं धर्मे परिष्कृतं
प्राप्तम् । तच्च—स्ववृत्तित्वं स्वघटितसमुदायावृत्तित्वोभयसम्बन्धेना-
ल्वविशिष्टत्वरूपम् । तथा च धिन्वन्तीत्यादावार्द्धधातुकत्वस्य निरुक्तोभय-
सम्बन्धेनाल्वविशिष्टत्वात्तन्निमित्तक इडागमे कर्त्तव्ये न स्थानिवस्वम् । रा-
मायेत्यादौ सुप्त्वस्य ए वृत्तित्वेऽप्येघटितलेशवृत्तित्वस्य बोध्यबो-
धकयोरेभेदाध्यवसायात्सत्त्वेन नाल्वव्याप्यत्वमिति तत्सिद्धिः । न चै-
वम् ‘आधये’ ‘चिकीर्षवे’ इत्यत्र सन्निपातपरिभाषयाऽव्ययसंज्ञावारणपर-
भाष्यविरोधात्; तत्र कृत्वस्य परिष्कृताल्वव्याप्यत्वेन स्थानिवत्त्वाप्रा-
प्तेरिति वाच्यम् ? अस्मिन्नप्यर्थे न व्यनय इवोद्देश्यतायामल्वव्याप्यव-
र्मघटितधर्मेण साक्षादवच्छिन्नत्वनिवेशनाविरोधादित्याहुः, तत्र । एव-
मुदक्षरपरिष्काराभ्रयणेऽपि “भोभगो” इति सूत्रस्थभाष्यविरोधस्य
दुष्परिहरत्वात् । रामायेत्यादौ बोध्यबोधकयोरेभेदाध्यवसायेऽपि
तद्वघटकैकोरे बोध्यैकाराभेदाध्यवसाये मानाभावेन लेशस्य बोध्यै-
काराघटितत्वेन तद्वृत्तेरपि सुप्त्वस्याल्वव्याप्यत्वापत्तेश्च । नन्वेवमपि
धिन्वन्तीतिफलप्रलपनं विफलमेव; अपरनिमित्तकत्वेनान्तरङ्ग इडागमे
कर्त्तव्ये बहिरङ्गस्य यणोऽसिद्धत्वेनावलादित्वादितोऽप्राप्तेरिति चेद् ? न ।
प्राचीनये तदन्तरङ्गत्वानभ्युपगमेन स्वमते तदुपायान्तरसत्त्वेऽपि प्राचामु-
कार्थावश्याभ्युपेयत्वबोधनमात्रे फलकथनस्य तात्पर्यात् । “नामि” इति
सूत्र ‘आमि’ इति न्यासे नित्यत्वाद्दीर्घकथनपरभाष्यप्रामाण्येनापरनि-
मित्तकादेशविधायकत्वस्यान्तरङ्गत्वस्य स्वीकारेणेतद्वत्तदभावाच्च दु-
ष्पतित्याद्यर्थं परनिमित्तकापरनिमित्तकशास्त्रयोरश्रयिमाणशब्दस-
मुदायतौल्य एव तदन्तरङ्गत्वस्यासिद्धत्वप्रयोजकत्वाभ्युपगमाच्च ।
ज्ञापकसाजात्यात्समकालप्राप्तिकबहिरङ्गसिद्धत्वमात्रप्रयोजकत्वाङ्गीका-
राच्च । अक्षधूरित्यत्र “लोपो व्योः” इति यलोपवारणायचोऽन्यानन्तर्य-
निमित्तकार्थप्रवृत्त्युत्तरं यदन्तरङ्गं प्राप्नोति; तत्र कर्त्तव्ये बहिरङ्गसिद्ध-
त्वं नेति नाजान्तर्यन्यायार्थस्वीकारेणेति विनिषेधाच्च । एतन्मते तन्त्या-
यासत्त्वेऽप्यननुगतानित्यत्वाभ्युपगमेनेष्टसिद्धेश्च । ‘भविष्यति गम्या-
दय’ इत्यादिनिर्दिशेन “न वृद्भ्यश्चतुर्भ्य” इति सूत्रसामर्थ्येन च धातु-
विहितप्रत्ययस्येडागमे कर्त्तव्येऽन्तरङ्गपरिभाषाऽप्रवृत्तिस्वीकाराच्चे-
त्यलम् ।

केचित्त—“आर्द्धधातुकस्य” इडित्यत्र बलादिपदस्योपदेशिकबला-

“असिद्धवत्” (पा०सू०६-४-२२) सूत्रेण सिद्धस्याऽऽयन्नासन्नित्यादेस्तत्फलत्वेनोपन्यासात्, अस्यापि “अचः पूर्वत्वविज्ञानात्” (का० वा०) इति वार्तिके पञ्चमीसमासेन सिद्धेः कैयटेनोक्तत्वाच्च । ‘प्रदीव्य’ इत्यादौ च वलादिलक्षण इणन । स्थान्यलित्युक्तेः ‘बभूविव’ इत्यादौ वलादिलक्षणेऽसिद्धिः । न हि तत्र वलादित्वं स्थानितो लभ्यं किन्तु स्वाश्रयमेव ।

यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तावतिदेशो भूयते, तस्य निमित्तस्य स्थान्यलसाधारणधर्मत्वं एव निषेधप्रवृत्तेः । प्रकृते चा-

दौ लक्षणामुपेत्य धिन्वन्तीत्यत्रेष्टं वारयन्ति; तदसत् । लक्षणायां गौरवात्; बभूवतुरित्यत्रापीडागमापत्तेश्च । अपरविधावित्यस्य स्थानिभूतात्परमिन्नस्य विधावित्यर्थः । तेन ‘नैधेय’ इत्यस्य सिद्धिः । प्रसज्यप्रतिषेधे तु तत्र स्थानिवत्त्वापत्तिरिति बोध्यम् । *आयन्नासन्निति* । एते लङ्ङि यणादेशस्यास्तेः इन्सोरल्लोपस्य च स्थानिवत्त्वेनाडागम इत्येते । “असिद्धवत्” सूत्रप्रत्याख्यानपक्षे तु लावस्थायामडित्याश्रित्येष्टसिद्धिर्बोध्या । *उपन्यासादिति* । चेच्छिद्धिर्बेभिमिद भवतीत्यादिलक्ष्यासिद्धेश्चैस्यापि बोध्यम् । अन्यथाऽऽद्ययोरुन्मोऽन्त्येऽवादेशाभावस्य चापत्तेः । *अस्यापि*--धिन्वन्तीत्यस्यापि । *इति वार्तिक इति* । “अचः परस्मिन्” इति सूत्रघटकपूर्वशब्दार्थस्यावधिसाक्षाङ्गत्वात्तदाकाङ्क्षाशान्त्यर्थमिदम् । *कैयटेनेति* । अनेन पाक्षिकपञ्चमीसमासेन स्थानिवद्भावेन समाधानमयुक्तम्; अत्रैवं वारणेऽपि परजः यजस्तस्यापत्यं याजिरित्यत्र स्थानिवत्त्वेन पदान्तत्वात्प्राप्त “न उवाभ्याम्” इत्येववारणाद्योकार्थस्वीकारस्यावश्यकत्वेन तेनैवैतत्साधनस्य युक्तत्वात् । पञ्चमीसमासपक्षेऽपि चेच्छिद्धीत्यादिलक्ष्यानुरोधेन स्वविधौ स्थानिवत्त्वस्यायुक्तत्वाच्चेति सूचितम् । एतेनैतदुक्तिर्नागेशस्याश्रितशाखाच्छेदनन्यायमनुकरोतीत्याक्षिपन्तः परास्ताः ।

द्वितीयमर्थं सफलयति—*प्रदीव्येति* । *बभूविवेति* । यन्निमित्तेतिप्रत्यासत्त्याश्रयणस्य फलं दातुं कष्टायेत्यस्य त्यागः । ननु वलादित्वस्य स्वाश्रयत्वेऽपि स्थान्यलवृत्त्यलत्वव्याप्यधर्मघटितत्वात्स्यादेव निषेधोऽत आह—*यन्निमित्तेति* । तादृशधर्मेऽतिदिदिक्षितत्वं विशेषणीयमिति भावः । एवञ्च स्थान्यलिति विशेषणं विफलमिति बोध्यम् । *स्थान्यलसाधारणत्वं इति* । स्थानिसम्बन्धलवृत्तित्वे सत्य-

र्द्धधातुकत्ववैकल्यप्रयुक्ताऽप्राप्तिर्न तत्स्थान्यलसाधारणं, यच्च तादृशवत्त्वघटितं बलादित्वं न तद्वैकल्यप्रयुक्ताऽप्राप्तिरिति बोध्यम् । प्रत्यासत्या च शास्त्रीयकार्ये एव स्थानिवत्त्वं, तेन नाय-
कसिद्धिः ।

प्राधान्यात्कार्यातिदेशोऽयम् । शास्त्रातिदेशस्तु कार्यातिदेशा-
दभिन्नरूपः । तस्यापि कार्यफलकत्वादिति “तृज्वत्” (पा० सू०
७-१-९५) सूत्रे कैयटः । भाष्येऽपि “तत्राऽऽङ्गशास्त्रातिदेशात्सि-

लमात्रवृत्तित्व इत्यर्थः । यच्च तादृशवत्त्वघटितमिति समस्तः पाठः;
तादृशेति च वलत्वविशेषणम् । *प्रत्यासत्येति* । ‘अनाल्विधौ’ इत्यत्रा-
ल्वविधश्च शास्त्रीय एवेति तद्विज्ञोऽपि पयुर्दासन्यायेन शास्त्रीय एव-
गृह्यत इति । इदञ्च स्थानिवत्सूत्रं शास्त्रं तत्कर्तुंश्च प्रत्यासन्नं शास्त्रमेव;
तदपि स्वीयमेवेति च भावः । *शास्त्रीयकार्य एवेति* । शास्त्रप्रयो-
ज्यविधेय एवेत्यर्थः । प्रतिबन्धस्तु न शास्त्रप्रयोज्यविधेयतावान् । *ना-
यकसिद्धिरिति* । अन्यथा बुबुद्ध्या तत्प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः । नन्विह
स्थानिवत्त्वेन विशिष्टे बुबुद्ध्यावप्यवयवभूताकारनिमित्तक आयादेशः स्या-
देव; न च स्थानिनि सति यज्जवति, तदादेशेऽपि भवति यन्न भवति तन्न-
भवतीत्येव “अचः परस्मिन्” इत्यस्येवार्थः स्यादिति वाच्यम् । रामायेत्यत्र
दीर्घानापत्तेः; आदेशे स्थानिवृत्तिधर्मसङ्गावसम्भावनाया यत्प्राप्नोति;
तज्जवति यन्न तन्नेत्यर्थे तदेतदग्रन्थासङ्गतितिस्तद्वचस्यैवेति चेद्? न । स्थानी न
निवृत्तः आदेशो न जात इत्याकारकसम्भावनायां यत्प्राप्नोति तज्जव-
ति यन्न तन्नेत्यर्थात् । न चैवं रामायेत्यादावपि स्थानिवत्त्वानुपपात्त-
रिति वाच्यम् । स्थानिन्यादेशवृत्तिधर्मोपसम्भावनायां यत्प्राप्नोति
तज्जवति यन्न तन्नेत्यर्थस्यापि कल्पनेनेष्टसिद्धेः । *प्राधान्यादिति* ।
पूर्ववद् आद्यन्तवत् पराङ्गवत् कर्मवद् इष्टवत् तृज्वादित्येतेषु प्रसिद्धा-
नां निमित्तव्यपदेशतादात्म्यशास्त्रकार्यरूपाभिधानामतिदेशानां षड्-
विधत्वेऽपि सर्वेषां कार्यफलकत्वेन कार्यातिदेशस्य प्राधान्यादित्यर्थः ।

कार्यातिदेशोऽयमिति । स्थानिनि सति यत्कार्यं भवति, तदा-
देशेऽप्यनेन करणीयमिति भावः । *अभिन्नरूप इति* । रूप्यते ज्ञाप्यत
इतिरूपं फलम्, अभिन्नफलक इत्यर्थः । *भाष्येऽपीति* । “तृज्वत्”
सूत्र इत्यादिः । *आङ्गशास्त्रातिदेशादिति* । आङ्गं यच्छास्त्रं तस्यातिदे-
शादित्यर्थः । वस्तुतस्तु कार्यातिदेशादभिन्नरूप इति चिन्त्यमेव; कार्य-

द्धमाङ्गं यत्कार्यं तदतिदिश्यते” इत्युत्था तयोरभिन्नरूपत्वं सूचितम् । तत्रानपेक्षितार्थसन्निधानस्तत्तन्निमित्तरूपकार्यव्यवहार एवा-
नेन । कार्यं तु स्वशास्त्रेणैवेति । अत एव ‘रामाय’ इत्यादौ “स्था-
निवत्त्वेन सुप्त्वाद् सुपि चेति दीर्घः” इति सङ्गच्छते । ‘परिधीः’
इत्यादौ परत्वाद् दीर्घ इति च सङ्गच्छते ।

फलकत्वस्य सर्वत्रातिदेशेषु सत्त्वेन सर्वेषामेवैवमभिन्नरूपतापत्तेः ।
“आङ्गशास्त्रातिदेशात्सिद्धम् आङ्गं यत्कार्यं तदतिदिश्यते” इति भाष्य-
न्तु “प्रथममाङ्गशास्त्रातिदेशात्सिद्धम्” इति वार्त्तिकं शास्त्रातिदेश-
मभिप्रेत्योक्त्वाऽपि प्राधान्यात्कार्यातिदेश एवोचित इत्यभिप्रायेण त-
द्वार्त्तिकव्याख्याऽवसरे—‘आङ्गं यत्कार्यमिति वक्तव्यमित्यभिप्रायकम् ।
वार्त्तिके शास्त्रपदस्योपलक्षणत्वाभिप्रायकं वा । ननु कार्यातिदेशस्वी-
कारे हन्तेरुच्यमानस्यात्मनेपदस्य वधेः सिद्धावपि रामायेत्यादौ स्था-
निनि सति दीर्घाप्राप्तेरादेशेऽपि स न स्यादिति चेत् ? अत्र केचित्—
प्राधान्यादित्यारभ्य सूचितमित्यस्यानन्तरम् , इति यद्यपि प्राप्तं, तथा-
ऽपि रामायेत्यादौ दीर्घानापत्तेरिति शेषः । तथा च तत्रानपेक्षितेत्या-
दिना निमित्तातिदेशो व्यवस्थाप्यते । तत्र आदेशे अनपेक्षितमर्थस्य
निमित्तस्य सन्निधानं साहित्यं यस्मिन् व्यवहारे तादृश इत्यर्थः । त-
द्धर्माभाववत्यपि तद्धर्मव्यवहारः क्रियत इति यावत् । *स्वशास्त्रेणै-
वेति* । “सुपि च” इत्यादिनैवेत्यर्थः । फलमुखेन निमित्तातिदेशे ग्रन्था-
न्तरोपष्टम्भमाह—*अत एवेति* । निमित्तातिदेशादेवेत्यर्थः । *परि-
धीरिति* । व्यञ्जः किपि सम्प्रसारणपूर्वरूपयोः कृतयोस्तुको“हलश्च”
इति दीर्घस्य च प्राप्तौ परत्वादीर्घ इत्यर्थः । तत्र ह्यङ्गत्वाय स्थानिव-
त्त्वोपयोगः ।

ननु कार्यातिदेशो नाम स्थानिन्यादेशवृत्तिधर्मसम्भावनायामादेशे
वा स्थानिवृत्तिधर्मसम्भावनायां यत्कार्यं प्राप्नोति; तद्भवतीति बोधन-
मेव आदेशवृत्तिधर्मप्रकारिकास्थानिधर्मिका स्थानिवृत्तिधर्मप्रकारिका-
ऽऽदेशधर्मिका वा या सम्भावना तत्प्रयोज्यसम्भावनाविषयीभूतकार्यस्य
बोधनमिति यावत् । एवञ्च रामायेत्यादावपि पशब्दे यदि यज्जादित्वं
स्यात्तर्हि दीर्घः स्यादिति सम्भावनायाः यशब्दे यदि सुप्त्वं स्यात्तर्हि
दीर्घः स्यादिति सम्भावनाया वा सत्त्वेन कार्यातिदेशेऽपि न क्षतिः ।
किञ्च स्थानिनि सतीत्यादिपूर्वोक्तकार्यातिदेशस्वरूपपक्षेऽपि स्थानिनि

यद्वा किञ्चिन्निमित्तवैकल्येऽपि दीर्घादिकार्यमनेन क्रियते । तच्च कार्यं किमित्याकाङ्क्षायां तत्स्वरूपनिर्णयस्य विधिशास्त्रमूल-
कत्वेन तद्देशेनैव परशास्त्रविहितत्वरूपं परत्वं तेषां बोध्यम् । एतदे-
वाभिप्रेत्यादिदिश्यमानकार्याणामुपदेशदेश एव देश इत्यभियुक्ताः ।

अत्राऽऽद्यपक्ष एव भाष्यसंमतः । अत एव “स्थान्यस्त्रिवि-
प्रतिषेधे कुरुवधपिवां प्रतिषेधो वक्तव्यः” इत्येतदुपपादनावसरे
“स्थानिवद्भावादङ्गसंज्ञा स्वाश्रयं च लघूपधत्वादि, तत्र लघूपध-

सति भवतः सुप्तसंज्ञारूपकार्यस्यादेशेऽप्यतिदेशेन न दोषः । तथा च
प्रधानस्य कार्यातिदेशस्य त्यागोऽनुचित इत्यरुचेशह—*यद्वेति* ।
अवतरणोक्तप्रथमकार्यातिदेशाभिप्रायेणाह—*दीर्घेति* । द्वितीयाभि-
प्रायेणाह—*आदीति* । सुप्तसंज्ञेत्यर्थः । स्थानिवत्त्वेन सुप्त्वात्
“सुपि च” इतिदीर्घ इत्यत्र सुप्त्वादिति अनपक्ष्येत्यर्थे लघ्वल्लोपे पञ्चमी ।
स्थानिवत्त्वेन सुप्तमनपेक्ष्यैव “सुपि च” इतिशास्त्रनिर्णीतो दीर्घ इत्य-
र्थः । यद्वा सुप्त्वादित्यस्य सुप्तसंज्ञेत्यर्थः । स्थारित्यत्र परत्वादीर्घ इति
ग्रन्थसङ्गतिस्तदवस्थेत्यत आह—*तच्च कार्यं किमित्यादि* । तथा-
चातिदेशविषये कार्यस्वरूपनिरूपकशास्त्रगतपौर्वापर्यमेव बाध्यबाधक-
भावप्रयोजकमिति भावः । *एतदेव*—निरुक्तपौर्वापर्यमेव । *देश
इति* । पौर्वापर्यप्रयोजक इति शेषः ।

अत्रेति । प्राक्प्रतिपादितयोर्निमित्तकार्यातिदेशबोर्म्मध्य इत्यर्थः ।
आद्यपक्ष इति । इदानीन्तनपक्ष इत्यर्थः । यद्वेत्यादिना प्रतिपादितः का-
र्यातिदेशपक्ष इति यावत् । *अत एवेति* । अग्रे भाष्योक्तेरिति पञ्चम्य-
न्तपाठाद् अत्रैवेति पाठः । तस्य हि प्रकृतसूत्रे एवेत्यर्थः । यद्वा आद्य-
पक्ष इति छेदः, निमित्तातिदेशपक्ष इति तदर्थः । भाष्येऽङ्गसंज्ञेत्यस्या-
ङ्गत्वमित्यर्थः । एवञ्च सर्वं सुयोजमिति व्याचक्षते ।

अन्ये तु—सूचितमित्यन्तेन सम्भावनाघटितः कार्यातिदेशः साधितः ।
किं कार्यं भवतीत्याकाङ्क्षायामाह—*तत्रेति* । तेषु कार्येषु मध्य
इति, आदेश इति वाऽर्थः । *अनपेक्षितेति*—पूर्ववदर्थः । *तत्तन्निमि-
त्तरूपकार्येति* । तत्तत्सुप्त्वादिनिमित्तेन रूप्यमाणं बोध्यमानं यत्कार्यं
तत्कार्येत्यर्थः । *व्यवहारः*—सम्पादनम् । *स्वशास्त्रेणैवेति* । “सुपि
च” इत्यादिशास्त्रेणैवेत्यर्थः । ज्ञायत इति शेषः । *सुप्त्वादिति* । पूर्व-
वद्व्यल्लोपे पञ्चमी । *परत्वादिति* । कार्यज्ञानार्थानुसन्धीयमानशा-

गुणादिः प्राप्नोति” इत्यादिभाष्योक्तेरिति बोध्यम् । एवं यन्निमि-
त्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तन्निमित्तातिरिक्तसर्वनिमित्तकत्वमिति-

स्त्रयोर्मध्ये परत्वादित्यर्थः । निमित्तातिदेशपक्षमाह—*यद्वेत्यादिना* ।
किञ्चिन्निमित्तवैकल्येऽपीति । किञ्चिन्निमित्तस्य सुप्त्वादेवैकल्य-
मभावो यस्मिंस्तथाभूते यादावादेशेऽपीत्यर्थः । *दीर्घादिकार्यमिति* ।
दीर्घादिकार्यं येनेति बहुव्रीहिणा सुप्त्वादिनिमित्तमित्यर्थः । *अनेन*—
स्थानिवस्त्वेन । *क्रियते*—अवह्रियते, आरोप्यत इति यावत् । *तच्च
कार्यं किमिति* । तदारोपस्य फलं किमित्यर्थः । *अतिदिश्यमानका-
र्याणामिति* । अतिदिश्यमानेन निमित्तेन यानि कार्याणि तेषामित्यर्थः ।
अत्राद्येत्यादिपूर्ववत् सुयोजनमिति वदन्ति ।

परे तु—सूचितमित्यन्तेन कार्यातिदेशपक्षः साधितः । तत्र कार्यं
द्विविधं, प्रधानाप्रधानमेदात् । प्राधान्यञ्च—साक्षाललक्ष्यधर्मिकसाधु-
त्वप्रयोजकत्वम् ; अप्राधान्यञ्च—साक्षाललक्ष्यधर्मिकसाधुत्वप्रयोजक-
कार्योपयोगित्वम् । *तत्रेति* । प्रधानाप्रधानयोः कार्ययोर्मध्य इत्यर्थः ।
अनपेक्षितेति । अनपेक्षितमर्थस्य प्रमाणस्य सन्निधानं यस्मिन् तथा-
भूतः तत्तद्वाक्यार्थबोधे निमित्तरूपं यत्कार्यमप्रधानीभूतं; तस्य व्यव-
हारोऽतिदेशोऽनेन क्रियते इति समुदितार्थः । अयं भावः—यत्र प्रधा-
नकार्यस्यैवातिदेश सम्भवः; यथा वधेरात्मनेपदम् । तत्र तस्यैवातिनिवर्त्य-
त्वेनेतितत्रैव हेतुरिति नैतत्पक्षेऽपि तदुग्रन्यासङ्गतिः । नन्वेवमपि परिधी-
देशः यत्र तूभयोः सम्भवः; यथा रामायेत्यादौ दीर्घः सुप्संज्ञा च तत्र
प्रमाणमनपेक्ष्य सुप्संज्ञादेरप्रधानस्यैवातिदेशः कार्य इति । *कार्यं
त्विति* । प्रधानकार्यं त्वित्यर्थः । *सुप्त्वादिति* । सुप्संज्ञेत्यर्थः ।
परत्वाद् दीर्घ इति । अत्र प्रधानयोरेवातिदेशव्यवहारुभयोरतिदेशो
कार्यज्ञानार्थाभितशास्त्रगतपरत्वादीर्घ इत्यर्थः । अप्रधानमतिविश्र-
धानार्थं शास्त्रप्रवृत्तिकल्पनापेक्षया लाघवात्सर्वत्र प्राधानकार्यस्यैवाति-
देश इति पक्षमाह—*यद्वेत्यादिना* । *अत्रेति* । अप्रधानातिदेशप्र-
धानातिदेशपक्षयोर्मध्य इत्यर्थः । *आद्यपक्षः*—अप्रधानातिदेशपक्षः ।
मात्रसम्मत इति । तत्र लघूपधगुणोपयोग्यसंज्ञाया एवातिदेशेन
करणादिति भाव इत्याहुः । पूर्वं किञ्चिन्निमित्तवैकल्येऽपीत्युक्तम् । तत्र
निमित्तपदेन यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तोपदेशाप्रवृत्तिस्तदतिरिक्तस्यापि
कस्यचिद् ग्रहणशङ्कावारणार्थं कार्यातिदेशे विशेषान्तरमप्याह—*एव-
मिति । कार्यातिदेशस्वीकार इत्यर्थः । *सर्वनिमित्तकत्वमिति* ।

देशस्यापि । अत एवेष्टवद्भावेनातिदिष्टभत्वस्य वर्णाश्रयत्वमित्या-
दिव्यवहारः । सर्वातिदेशेष्विदं तुल्यम् । यन्निमित्तवैकल्यप्रयुक्तो-
पदेशाप्रवृत्तिस्तन्निमित्तं शास्त्रीयमेव प्रत्यासत्तेः ।

प्राप्ताप्राप्तविवेकन्यायाग्निमित्तशास्त्राद्यतिदेशपक्षापेक्षया फलैक्यानुरो-
धाच्चेति भावः । *वर्णाश्रयत्वमिति* । तेन पटुशब्दादाचक्षणण्य-
न्तात् किपि णिलोपे भ्यामि षड्भ्यामित्यत्र प्रत्ययलक्षणेन णिपरत्वा-
दिष्टवत्त्वेन भत्वं न । उपदेशस्य भङ्गज्ञाशास्त्रस्य णौ याऽप्रवृत्तिः सा
स्वादित्ववैकल्यप्रयुक्ता तदतिरिक्ताजादित्वनिमित्तकत्वं णादिष्टवादित्य-
स्यापीति वर्णाश्रयत्वात् । किन्तु भ्याम्निमित्तकं पदत्वमेवेति जज्ञवसिद्धि-
रिति बोध्यम् । *व्यवहार इति* । अभियुक्तानामित्यादिः । ननु षड्-
भ्यामित्यादौ णिलोपे सति स्वादित्वाजादित्वोभयवैकल्यप्रयुक्ताया एवो-
पदेशाप्रवृत्तेः सत्त्वात्कथमजादित्वनिमित्तकत्वमिष्टवद्भावस्य येन वर्णा-
श्रयत्वं स्यादिति चेद् ? न । यन्निमित्तत्वेन निमित्तपदेन सादृश्यप्रतियो-
गितावच्छेदकव्यापकधर्मस्यैव ग्रहणात् । न हि स्वादित्ववदजादित्वमि-
ष्टत्वव्यापकं; भूयिष्ठ इत्यादौ यादेरपीष्टनः सत्त्वात् । न च “यच्च भम्”
इत्यत्र यच्चीतिद्वन्द्वनिर्देशाद्यकारादित्वान्यतरत्वस्यैव निमित्तत्वेन तस्ये-
ष्टत्वव्यापकत्वमस्येवेति वाच्यम् । “यच्च भम्” इत्यत्र यितिलुप्तसत्-
मीकं पृथक्पदमितिस्वीकारेणान्यतरत्वेन तत्र निमित्तत्वाभावेन पृथ-
क्पृथगेव निमित्तत्वात् । अत एव “द्वन्द्वाच्चुदपहान्तात्” इतिटप्ताः शङ्का-
ऽपि न । अन्यतरत्वस्यान्यत्रोक्तदिशा गौरवप्रस्तत्वेन पृथक्पृथङ्निमि-
त्तत्वे लाघवाच्छ । अथवा अन्यतरत्वेन निमित्तत्वेऽपि यन्निमित्तत्वत्र
निमित्तपदेन सादृश्यानुयोगितावच्छेदकव्यापकीभूताभावप्रतियोगिध-
र्मस्यैव ग्रहणेन यादित्वाजादित्वान्यतरत्वस्य केवलस्याजादित्वस्य वा
णित्वव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वाभावात्स्वादित्वस्य च तत्सत्त्वान्न
दोषः । एतादृशनिमित्तग्रहणे निमित्तातिदेशाभिप्रायकसामान्यातिदेश-
न्यायफलैक्यनिर्वाह एव हेतुः ।

केचित्तु—यातिदेशारम्भप्रयोजकाभावप्रतियोगिनो निमित्तस्य ग्र-
हणेन न दोष इत्याहुः, तन्न । इहाजादित्वस्यापि तत्त्वस्य दुर्वारत्वात् ।
ननु इष्टवदतिदेश एवं व्यवहारेऽपि प्रकृतातिदेशे किमित्यत आह—*स-
र्वातिदेशेष्विति* । इदं तन्निमित्तातिरिक्तैक्यम् । तेन रामस्येत्यत्र
‘सुपि च’ इतिदीर्घः युष्मदित्यत्र बहुवचन इत्येवं चानेनातिदेशेन नेति
बोध्यम् । *शास्त्रीयमेवेति* । तेनदेशेनान्यत्रेण वेत्येव तत्रादेशेन

स्थानिवदित्युक्तेः सम्बन्धिशब्दमहिम्नैवाऽऽदेशलाभे आदेशग्रहणं
श्रौतस्थान्यादेशभावस्यैव ग्रहणमिति शङ्कावारणद्वारा “एहः” (पा०
सू० ३-४-८६) इत्यादौ शब्दानित्यत्ववारणाय “सर्वे सर्वपदा-
देशाः” इति न्यायेन कल्प्यमानस्य तेस्तुरित्यानुमानिकादेशस्य
संग्रहार्थम् । तेन ‘पचतु’ इत्यादेः पदत्वसिद्धिरिति भाष्ये स्पष्टम् ।

ननु तोस्तिस्त्वमपि छिन्नपुच्छे शुनि श्वत्वव्यवहारवल्लोकन्या-
येनैव सिद्धम् । तदुक्तं “प्राग्दीव्यतोऽण्” (पा० सू० ४-१-८३) इति
सूत्रे भाष्ये “दीव्यतिशब्दैकदेशदीव्यच्छब्दानुकरणमिदम्” इत्यु-
क्त्वा “किमर्थं विकृतनिर्देशः ? एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा
परिभाषा “एकदेशविकृतमनन्यवत्” इति । अत एवात्र विकारोऽ-
सौ नित्यानिट्त्वस्याशास्त्रीयत्वाज्जघसिथेत्यत्र विवथिथेत्यत्र च “उपदे-
शोऽवत्” इतीप् निषेधो न । कण्ठूतिरित्यत्र वकारे स्थानिभूतादचः पूर्व-
त्वस्याशास्त्रीयत्वेनानतिदेशेनाल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेनोठः प्रतिबन्धश्च
न । शास्त्रीयत्वं चैतन्मते शास्त्रस्थपदसङ्केतविषयतावच्छेदकत्वम् ।
बलादित्वादीनां शास्त्रीयत्वन्तु “यस्मिन्विधिः” इत्यादीनां सङ्केतग्राह-
कत्वाद्बोध्यम् । एतेन बलादित्वादीनामतिदेशाप्रसक्तेरशास्त्रीयस्याप्य-
नेनातिदेश इत्युक्त्वा जघसिथेत्यादाविणिषेधवारणाय कण्ठूतिरित्य-
त्रोठः सम्पत्तये च यत्नान्तरानुसरणमाचारिणां विफलमिति बोध्यम् ।
परेषान्तु पुनः शास्त्रीयत्वमन्यदेवान्यतोऽवसेयम् । *सम्बन्धिशब्दे-
ति* । तत्त्वञ्च—निरूपकांशे नित्यसाकाङ्क्षं यद्रूपं तद्रूपावच्छिन्नबोध-
कत्वम् । प्रकृते च स्थानित्वस्य निरूपकांशे नित्यसाकाङ्क्षत्वेन पितृव-
द्धीत इत्यत्र पुत्रस्येवादेशस्य लाभः सुकर इति भावः । *श्रौतस्था-
न्यादेशभावस्यैवेति* । तस्य प्रत्यक्षत्वेन पुरःस्फूर्त्तिकत्वादिति भावः ।
“सर्वे सर्वपदा” इत्यत्र पदपदमर्थवत् उपलक्षणम् । *तेस्तुरिति* । इद-
मुपलक्षणम्, पचतीत्यस्य स्थाने पचत्वित्यादेश इत्यस्यापि ।

केचिन्तु—अत्रादेशग्रहणाभावे प्रत्यासत्त्या शास्त्रतात्पर्यविषयीभूत-
स्थानुमानिकस्थान्यादेशभावस्यैव ग्रहणं स्यान्न तु तदविषयस्य श्रौत-
स्थान्यादेशभावस्येति तदर्थमादेशग्रहणमिति विपरीतमाहुः ; तज्ज्ञास्या-
नुक्तमिति सूचयन्नाह—*इति भाष्ये स्पष्टमिति* । *अत एवेति* ।

शास्त्रीयोऽपि । अत एव श्रायसशब्दादणन्ताद् द्विवचने 'श्रायसौ'
इत्यत्र वृद्धौ कृतायां सान्तस्योगित्वेनानेन न्यायेनाङ्गतया प्राप्तो नुम्
पूर्वसम्बन्धिविधित्वेन "अचः परस्मिन्" (पा० सू० १-१-५७) इति
स्थानिवत्त्वेन वारितः "अचः परस्मिन्" (पा० सू० १-१-५७)
सूत्रे भाष्ये । एतन्न्यायानाश्रयणे त्वङ्गत्वमेव दुर्लभम् ।

"अन्तादिवत्" (पा० सू० ६-१-८५) सूत्रे भाष्यकैयटयो-
रपि 'गुडादकम्' इत्यादावेकादेशे कृते दकशब्दस्थानेन न्यायेनाद-
कशब्दत्वमाश्रित्य "उदकेऽकेवले" (पा० सू० ६-२-९६) इति
पूर्वपदान्तोदात्तत्वमुक्तम् । शब्दानित्यत्वं तु रेखागवयन्यायेन समाधे-
यम् । अनन्यवादित्यस्यान्यवन्नेत्यर्थः । तत्रान्यसादृश्यनिषेधेऽन्यत्वा-
भावः सुतरामिति चेत् ? न, अर्द्धस्यान्यत्वे जातिव्यञ्जकभूयोऽवयव-

कृताऽऽश्रयणादेवेति वाऽर्थः । *अत एव*-शास्त्र आश्रयणादेव । *आ-
यसेति* । श्रेयःशब्दादणि "देविकाशिशपा" इत्यनेनात् । *दुर्लभमि-
ति* । न चानिनिमित्तिका सा सान्ते सुलभेति वाच्यम् ? प्रत्याखर्या
सर्वनामस्थाननिमित्तिकाया आश्रयणात् । न च कार्यकाले अग्नी इत्यत्रेव
यथोद्देशेऽपि वा औ इत्यत्र पूर्वान्तवत्त्वेनापत्वे परादिवत्त्वेन सर्वनाम-
स्थानत्वेन पुनः संज्ञाप्रवृत्त्या तान्निमित्तिकाऽपि सुलभैव सेति वाच्यम् ?
एवमपि अपिबधानावधित्वस्य श्रेयसित्यत्र सत्त्वेन श्रायसित्यत्र न्यायं
विना दुर्लभत्वात् । न चानुमानिकेन स्थानिवद्भावेन तल्लभः श्रेयस्यस्या-
प्यर्थवत्त्वेन तस्य स्थानिधर्मत्वाभावादिति भट्टाः । ननु शब्दानास्त्रि-
त्यत्वायाविकारित्वस्य भाष्ये प्रतिपादनात्कथमेवं सति नित्यत्वमत
आह—*शब्दानां नित्यत्वं त्विति* । *रेखागवयेति* । यथा बालानां
गवयबोधनार्थं कश्चिद्रेखया गवयं लिखति; तत्र कचिदङ्गाधिक्ये कचि-
दङ्गहानौ वा न वास्तविके गवयेऽङ्गाधिक्यादि प्रतीयते, तथा शास्त्रप्रक्रि-
यानिर्वाहार्थं बुद्धिकल्पितविकारेऽपि न पारमार्थिकः शब्दे विकार इति
भावः । *अन्यसादृश्यनिषेध इति* । ननु सादृश्यस्य भेदघटितत्वेना-
न्यभेदनिषेधेऽन्यत्वमेवायातीति चेद् ? न । सादृश्यस्यैतन्मते भेदघटि-
तत्वात् । *अर्द्धस्येति* । इदमुपलक्षणम्, अर्द्धाधिकस्यापि । *जातिव्यञ्ज-
कभूयोऽवयवदर्शनाभावेनेति* । तदर्थं न तु भवत्येव तादृशो व्यवहारः;
यथा "गिराश्रपदस्य काली न गलीया न गलीया"

दर्शनाभावेन तौ तिस्रप्रतीतेर्न्यायेनानुपपादनात् । किं च तिङ्श-
ङ्गायास्तिवादिमुत्रोपात्तपरिच्छिन्नपरिमाणनिष्ठतया परिच्छिन्न-
परिमाणार्थवाचकशब्दानां न्यूनोऽधिके वा शास्त्रव्यापारं विनाऽप-
वृत्तेः “येन विधिः” (पा० सू० १-१-७२) इति सूत्रेऽङ्गसंज्ञासूत्रे

“मया तवात्रोपहृतौ चण्डमुण्डौ” इत्यत्र चण्डमुण्डमात्रे चण्डत्व-
व्यवहारस्तथेति भावः । *अनुपपादनादिति* । अत एव वासुदेववा-
चकादशब्दाद् द्वितीयैकवचनेऽपि पूर्वरूपे “सुपि च” इति दीर्घो नेति
भावः । न च पचतीत्यत्र यत्तिङन्ततदादित्वं तदेव पचतुशब्देऽतिदि-
श्यतामलमादेशग्रहणेनेति वाच्यम् । यदीयार्द्धस्यान्यथात्वं तत्र तदर्ध-
वृत्तिधर्मघटितधर्मस्यापि न्यायेनानतिदेशात् । ननु भूयोऽवयवदर्शनं
न जातिव्यञ्जकं वस्त्राद्यावृतकायत्वेन वैरूप्यं प्रापितस्य मुखमात्रद-
श्यस्याध्यात्मिकवायुसंयोगिनः श्वात्मनस्तावदवयवमात्रादपि श्वत्व-
जातेर्व्यञ्जनात्प्रकृते च तेरिकारस्योकारेणाच्छादनात्सत्यपि वैरूप्येऽ-
पि वदित्यादौ सङ्ख्याकारकाद्यवगमादिकारापगमे तकारमात्रादपि
तित्वजातेर्व्यञ्जनस्य दृष्टत्वात्तुशब्दत्वेऽपि तेनैव तादृशजातिर्व्य-
ज्यत इतिवक्तुं शक्यमित्यद्वेष्टाह—*किञ्चेति* । *परिच्छिन्नप-
रिमाणेति* । तत्त्वञ्चैतन्मते संख्यात्वपरिमाणत्वव्याप्यधर्मावच्छिन्न
प्रकारताकबुद्धिनिष्ठप्रतिबन्धयतानिरूपितप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषय
ताश्रयविशिष्टत्वम् । वैशिष्ट्यञ्च-स्वघटितत्व स्वसमनियतत्वान्यतरस-
म्बन्धेन वृत्त्यक्तत्वादेरेकत्वादिप्रकारकबुद्धिनिष्ठप्रतिबन्धयतानिरूपि-
तप्रतिबन्धकतावच्छेदकविषयताश्रयीभूतद्वित्वाद्विघटितत्वाज्जरात्वा-
देस्तथाभूतचतुष्टादिसमनियतत्वाच्च तत्त्वमुपपाद्यम् । उदकशब्दत्वा-
तिदेशपरम् “अन्तादिवत्” सूत्रमाश्रयन्तु ‘पूर्वोत्तरपदनिमित्तकार्यात्पू-
र्वमन्तरङ्गाऽप्येकादेशो न’ इतिपरिभाषया पूर्वमेव स्वरप्रवृत्तेरेकदेश्यु-
क्तम् । परिच्छिन्नपरिमाण उक्तन्यायाप्रवृत्तेरसाधारणफलन्तु सञ्जुषमा-
चष्टे सगित्यत्र सजुश्शब्दत्वातिदेशाद् रुत्वाभावः । आनुमानिकस्तु न
प्रवर्तते, जुषोऽप्यर्थवत्त्वेन सजुषस्य स्थानिधर्मत्वाभावाद् इदुदुषधे-
भ्यो णिचोऽनभिधाने तु फलान्तरमनुसन्धेयम् । न चैवं दीव्यतिशब्द-
त्वस्याप्यनेनातिदेशाभावे “प्राग्दीव्यत” इतिसूत्रस्थभाष्यासङ्गतिरिति
वाच्यम् । दीव्यतिशब्दनिष्ठबोधजनकत्वस्यैव दीव्यच्छब्देऽतिदेशेनेष्ट-
सिद्धेः । तस्य निरुक्तपरिच्छिन्नपरिमाणत्वाभावात् । प्रकृते तु तिप्त्वा-
देः परिच्छिन्नपरिमाणत्वादतिदेशोऽप्राप्त इति आनुमानिकोऽसावव-

च भाष्ये उक्ततया तदभावात् । न्यूनाधिकत्वञ्च वैरूप्यस्योप-
लक्षणम् ।

इयाश्रयणीय इति भावः । *अङ्गसंज्ञासूत्रे च भाष्य इति* । तत्र हि-
“अङ्गविशिष्टस्य सर्वकादेरङ्गसंज्ञां गङ्गायमुनादृष्टान्तसिद्धेन तन्म-
ध्यपतितस्यायेन संसाध्य पुनराद्यङ्कितम्, इह केचिच्छब्दा अक्तपरि-
माणानामर्थानां वाचका भवन्ति, य एते संख्याशब्दाः परिमाणशब्दा-
श्च त एकेनाप्यपाये न भवन्ति । द्रोणः खारी आढकमिति नैवाधिके
भवन्ति न च न्यूने केचिद्यावदेव तद्भवति तावदेवाहुः । यथैते जाति-
शब्दाः गुणशब्दाश्च तैलं घृतमिति खार्यामपि भवति, द्रोणेऽपि शुक्लो
नीलः कृष्ण इति हिमवत्यपि भवति वटकणिकामात्रे द्रव्येऽपि अङ्गसं-
ज्ञा चाप्यक्तपरिमाणानां क्रियते सा केनाधिके स्यात् । एवं तर्ह्याचार्यप्रवृ-
त्तिर्ज्ञापयति तदेकदेशभूतस्तद्ग्रहणेन गृह्यत इति; यद्ययमकोरितिप्रति-
षेधं शास्ति” इत्युक्तम् । ननु गङ्गाप्रविष्टनदीदृष्टान्तसिद्धेनाकोरितिप्र-
तिषेधज्ञापितेन तन्मध्यपतितस्यायेनाक्तपरिमाणानां धात्वादिशब्दानां
सङ्गमके साकचके यथाप्रवृत्तिः तथा इवपुच्छदृष्टान्तसिद्धेन “प्राग्दीव्यत”
इतिज्ञापितेनानेनापि तिङ्त्वातिदेशः कुतो नेतिचेद् ? न । वैषम्याद्
अक्तपरिमाणानामधिके प्रवृत्तिमन्तराऽकोरित्यादेन सार्थक्यं “प्राग्दी-
व्यत” इत्यस्यार्थबोधकत्वाद्यतिदेशेन सार्थक्यमिति । वस्तुतस्तितिङ्त्वं
न्यायेनापि सुलभमेव, तस्योक्तरूपाक्तपरिमाणत्वाभावात् । तिङ्गसंज्ञा-
या अक्तपरिमाणनिष्ठत्वोपपादनमपि चिन्त्यमेव, तिप्त्वादेस्तत्त्वेऽपि
तिबादेस्तदभावात् । परिच्छिन्नपरिमाणधर्मसमानाधिकरणधर्माणाम-
प्यनतिदेशे न्यायस्य निर्विषयत्वापत्तेः । अर्थबोधकत्वस्यापि परिच्छि-
न्नपरिमाणदीव्यतिशब्दत्वसामानाधिकरण्येनानतिदेशे ज्ञापकपरमा-
ग्यासङ्गतेश्च । “अङ्गसंज्ञा चाप्यक्तपरिमाणानाम्” इतिभाष्यन्त्वेकद-
श्र्युक्तिः । श्रायसावित्यत्राङ्गत्वातिदेशेन नुमापादानपरा “अचः पर-
स्मिन्” इतिसूत्रभाष्यविरोधात् । अत एव “प्राग्दीव्यतोऽण्” इतिसूत्रे
उक्तपरिमाणं ज्ञापयित्वा तेनैव पचत्वित्यादौ पदत्वे सिद्धे स्थानि-
वत्सूत्रे एकदेशविकृतस्योपसंख्यानं चोदितं; तत्र कर्तव्यमिति भाष्यकै-
यटादिकथितमपि सङ्गच्छत इति दिक् । ननु न्यूनेऽधिके वा शास्त्रव्या-
पारस्यापेक्षणेऽपि तु शब्दे न्यूनत्वाधिक्ययोरभावाच्छास्त्रव्यापारं विना-
ऽपि तिङ्गसंज्ञा कुतो न स्यादत आह—*वैरूप्यस्योपलक्षणमिति* ।

न च 'तण्डुलान्' इत्यादौ स्थानिवद्भावेन प्रत्ययान्तत्वेऽपि स्वतः प्रत्ययान्तभिन्नत्वात् प्रातिपदिकत्वापात्तिरिति वाच्यम् । अतिदेश-

स्थानिवद्भावेनेति । कृतपूर्वसवर्णदीर्घ आसित्यादावादिवत्त्वेन प्रत्ययत्वं तत आनुमानिक आनादौ स्थानिवत्त्वेन प्रत्ययत्वं तदन्तत्वं त्वार्थसमाजप्रस्तमिति बोध्यम् । विशिष्टातिदेशस्तु न, अशास्त्रियत्वात् । *प्रत्ययान्तत्वेऽपीति* । ननु शास्त्रप्रामाण्यादाहार्थारोपोऽपि प्रवृत्तावप्रवृत्तौ च नियामक इति पूर्वमुक्तम्, एवञ्च तद्वत्ताबुद्धिं प्रति यथा तदभाववत्ताबुद्धेस्तद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्ताबुद्धेश्च प्रतिबन्धकता, तथा तदभाववत्ताबुद्धिं प्रति तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्ताबुद्धिश्च प्रति तद्वत्ताबुद्धेः प्रतिबन्धकताऽप्यवश्यकत्वात् । अत एव न घटवत्ताग्रहकाले घटाभाववत्ताग्रहो घटवद्भेदवत्ताग्रहश्च जायत इति कथं प्रत्ययान्तत्ववत्ताग्रहकाले प्रत्ययान्तभेदवत्ताग्रहः सम्भवेदिति चेद् ? न । प्रतिबन्धकतावच्छेदककोटिप्रविष्टबुद्ध्यावनाहार्थत्वस्यापि प्रविष्टतयाऽऽतिदेशिकप्रत्ययान्तत्वज्ञानस्याहार्थतया तत्सत्त्वेऽपि प्रत्ययान्तभेदज्ञानस्योदयसम्भवात् ।

केचित्तु-तद्वत्ताबुद्धेर्न तदभाववत्ताबुद्धिं प्रति तद्वर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदवत्ताबुद्धिं प्रति च प्रतिबन्धकताऽभ्युपेयते; न चैवं घटवत्ताग्रहसत्त्वे कथं न तदभाववत्ताग्रहोदय इति वाच्यम् । अभावाभावस्य प्रतियोगिकरूपत्वेन भेदाभावस्य प्रतियोगितावच्छेदकरूपत्वेन च घटवत्ताग्रहस्य निरुक्तान्यतररूपेण प्रतिबन्धकत्वाभ्युपगमेन तादृशग्रहोदयाभावात् । प्रकृते प्रत्ययान्तत्वस्य प्रत्ययान्तभेदाभावरूपत्वेन ज्ञानं न सम्भवति, तस्याशास्त्रियत्वेनातिदेशालम्ब्यत्वादित्याहुः, तच्चिन्त्यम् । प्रत्ययान्तत्वज्ञानस्यार्थसमाजप्रस्तम्भोपपादनात्तदभेदाभावेऽप्यार्थसमाजप्राप्तौत्यात् । *प्रातिपदिकत्वापात्तिरिति* । एवञ्च नलोपः स्यादिति भावः । न चैतादृशे विषये यदि नलोपः स्यात्तदा "तस्माच्छसि" इत्येवास्तु, 'अक' इत्यनुवर्त्तते, अचीति निवृत्तम् । अकः शसि पूर्वसवर्णदीर्घो भवतीति सूत्रार्थः । विधानसामर्थ्येन चात्र "आदेः परस्य" इत्यस्य बाध इति निर्विसर्गरूपे सिद्धे नकारादेशविधानं तच्छ्रवणार्थमिति नलोपो न भविष्यतीति वाच्यम् । साक्षान्नलोपशास्त्रबाधकरूपनापेक्षया "अतिदिश्यमानधर्मविरुद्ध" इतिन्यायज्ञापनस्यैवोचितत्वात् । यत् तण्डुलानित्यादावित्यादिपदेन सर्वस्मि-

स्वभावेनातिदिश्यमानधर्मविरुद्धस्वाश्रयकार्याभावात् । अत एव
'जहि' इत्यादौ जादेशस्यासिद्धत्वे स्वाश्रयो हेतुर्गन्, सिद्धत्वासि-
द्धत्वयोर्विरोधात् । "असिद्धवत्" (पा० सू० ६-४-२२) सूत्रं तु
'शाधि' इत्यादौ स्थानिप्रयुक्तविभावसम्पादनेन चरितार्थम् । न च
'अप्रत्ययः' इत्यस्य पर्युदासत्वे शास्त्रीयकार्याभावात्स्थानिवत्त्वं दु-

क्षित्यत्र नलोपस्यापत्तिरित्याशयः, न ह्यत्रापि नकारोच्चारणसामर्थ्यं
वक्तुं शक्यं, 'सर्वस्मिन् शय' इत्यत्र "शयवास" इत्यलुकि संज्ञाविधौ
नलोपस्यासिद्धत्वेन गुरुसंज्ञायां प्लुतसिद्धेः फलत्वादिति, भट्टमैरवमि-
श्रावाहतुः, तदसत् । "इकोऽचि विभक्तौ" इति सूत्रेऽङ्ग्रहणेन "न लु-
प्रता" इत्यस्यानित्यत्वज्ञापनपरभाष्यप्रामाण्येन संयोगसंज्ञायां गुरुसं-
ज्ञायां वा कर्त्तव्यायां नलोपस्यासिद्धत्वं नेतिकल्पनात् । अन्यथा 'त्रपु-
शुशय' इत्यादौ तुम् तदभावयोः फले विशेषाङ्गाद्योक्तज्ञापकताभङ्गा-
पत्तेरिति बोध्यम् । तण्डुलानित्यत्र प्रातिपदिकत्वापत्तिरिव अचिनव-
मित्यादौ पित्वातिदेशेऽपि छित्वापत्तिरपि बोध्या । *अतिदिश्यमान-
धर्मविरुद्धेति* । ननु विरुद्धत्वं तद्वबुधिप्रतिबन्धकबुद्धिविषयत्वं; प्रति-
बन्धकता च तद्वत्ताबुद्धिं प्रति तदभाववत्तानिश्चयत्वेन तदभावव्याप्य-
वत्तानिश्चयत्वेन तदवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्तानिश्चयत्वेन च
कल्प्ता । तथा च आबधिषीष्टेत्यत्रात्मनेपदार्थातिदिश्यमानहन्त्वाभाव-
व्याप्यस्वाश्रयादन्तत्वप्रयुक्ताऽतो लोपानापत्तिः । एवम् अधुरित्यत्र
सिञ्जुगर्थातिदिश्यमानघेदत्वाभावव्याप्यादन्तत्वप्रयुक्तजुसनापत्तिः ।
एवं "णलुत्तमो वा" इति सूत्रवैयर्थ्यं च अतिदिश्यमानोत्तमत्वाभावव्या-
प्यणत्वप्रयुक्तकार्यानापत्तेरिति चेद् ? न । द्वितीयनिश्चयत्वेन प्रतिब-
न्धकताया अतिदेशविषयेऽस्वीकारात् । अत एव लोके 'मातृष्वस-
रि मातृवद्भर्त्तिव्यम्' इत्युक्ते मातृत्वाभावप्रयुक्तकार्यस्यैव प्रतिबन्धो न
तु तद्व्याप्यमातृष्वसृत्वप्रयुक्तस्यापीति । न चैवं 'पूर्वविधाविति किम् ?
'नैवेयः' इति प्रत्यासङ्गतिः । तत्र स्थानिवत्त्वेन त्र्यसृत्वग्रहेऽपि स्वाश्रय-
व्यवस्थस्य तद्विरुद्धत्वाभावाद्भङ्गः सिद्धेरिति वाच्यम् ? एकसंख्याव-
दितधर्मप्रकारकबुद्धिं प्रत्यपरसंख्याघटितधर्मप्रकारकबुद्धेः प्रतिबन्धक-
तायाः स्वातन्त्र्येण कल्प्सत्वात् । अत एव 'न हि त्रिपुत्रो द्विपुत्रव्यपदेशं
लभत' इति भाष्य उक्तं सङ्गच्छते । *पर्युदासत्व इति* । अयमभावः-
'अप्रत्ययः' इत्यस्य पर्युदासत्वे प्रत्ययान्तभिन्नत्वं प्रातिपदिकसंज्ञाप्रयो-

लभमिति वाच्यम् । “वेः स्कन्देरनिष्ठायाम्” (पा०सू०८-३-७३)
इति षत्वविधायके तिङन्तेषु षत्वाभावायाऽऽवश्यकेन न्याय्येन
चानिष्ठायामिति पर्युदासेन वृत्त्यादिसम्भवेन पर्युदासलभ्यशास्त्रीये-
ऽपि शास्त्रतात्पर्यविषये शास्त्रीयवदतिदेशबोधनात् । ‘विस्कन्नः’
इत्यादौ हि निष्ठानत्वस्य नित्यतया स्थानिवत्त्वेनैव निष्ठात्वस्य व-
क्तव्यत्वात् । तस्य प्रसज्यप्रतिषेधत्वे तु लक्ष्यानुसारिव्याख्यानादेवौ-
क्तार्थसिद्धिरिति बोध्यम् ।

केचित्तु भाष्ये “तत्स्थानापन्ने तद्धर्मलाभस्य तत्कार्यस्य च लो-
कन्यायेनैव सिद्धेरयमतिदेशः स्वं रूपमिष्येतच्छास्त्रसत्त्वाद्धन्तेः कार्यं
वधौ न स्यादिति” इत्युक्तम् । एवञ्च “स्वरूपम्” (पा०सू०१-
१-६८) इति शास्त्राविषये तेन सिद्धिरिति सूचितम् । एवञ्चाशा-
स्त्रीयस्यापि धर्मस्यातिदेशो भवत्येव । अतिप्रसङ्गस्तु लक्ष्यानुसारेण

जकं तदभावप्रयुक्तः प्रातिपदिकसंज्ञाभावस्तु न । शास्त्रबोध्य इत्येत-
त्प्रयोजकप्रत्ययान्तत्वबुद्धिसम्पादकः स्थानिवद्भावो न स्यात्, प्रस-
ज्यप्रतिषेधे तु प्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिकसंज्ञाभावोऽपि शास्त्रेणैव वि-
धेय इति तस्य शास्त्रीयत्वं स्यादपीति । पर्युदासलभ्यत्वादुत्तराभि-
प्रायस्तु यदि प्रत्ययान्तत्वप्रयुक्तप्रातिपदिकत्वाभावः शास्त्रतात्पर्यवि-
षयो न स्यात्तदा “अर्थवत्” सूत्रेण प्रत्ययान्ते न विधिर्नापि निषेध
इत्यप्रत्यय इतिविशेषणं व्यर्थमेव स्यादिति तत्सामर्थ्याच्छास्त्रतात्पर्य-
कल्पनया सिद्धोऽप्यर्थः शास्त्रीयवद्भवतीति तत्सम्पादकः स्थानिव-
द्भावो भवत्येवेति । अस्मिन्नर्थे साधकान्तरमाह—*वेः स्कन्देरिति* ।
न्याय्येन चेति । वाक्यभेदाद्यकल्पनेन न्याय्यत्वमस्य बोध्यम् ।
तस्य—अनिष्ठायामित्यस्य । *प्रसज्यप्रतिषेधेति* । अस्य बीज-
माख्यातशेखरतोऽवसेयम् । *उक्तार्थसिद्धिः*—पर्युदासलभ्यशा-
स्त्रीयेऽपि शास्त्रीयत्वसिद्धिः । ननु लक्ष्यानुसारो लक्षणैकचक्षुष्काणा-
मयुक्त इत्यत आह—*केचित्त्विति* । *एवञ्च*—अस्य न्यायस्य लौकिक-
त्वे च । *अशास्त्रीयस्यापि धर्मस्येति* । इदमुपलक्षणम्, अशास्त्री-
यस्यापि कार्यस्येत्यपि बोध्यम् । तेन तण्डुलानित्यत्र न दोष इति भावः ।
एतेन केचित्त्वित्यादेराहुरित्यन्तस्य ग्रन्थस्यात्र लेखोऽनुचितः सन्द-

क्वचिल्लोकन्यायानाश्रयणेन परिहरणीयो यदि प्राप्नोति । एव-
ञ्च न कश्चिदोषः । “न पदान्त” (पा० सू० १-१-५८) इति
सूत्रे ‘ब्राह्मणकण्डूतिः’ इत्युदाहरणाच्च क्वचित्तदनाश्रयणम् । तत्र
हि कण्डूयतेः क्वचि तत्राल्लोपे तस्य स्थानिवत्त्वादुवङ्कि यणि वाऽ
नादिष्टादचः पूर्वत्वे स्थानिद्वारके गृह्यमाणे ऊट् न स्यादित्याहुः ।

अत एव अर्थवत्सूत्रशेषे ‘अप्रत्ययः’ इत्यस्य पर्युदासत्वेमेवोक्तं
भाष्ये । तत्र पक्षे च ‘काण्डे’ इत्यत्र पूर्वान्तवद्भावेन प्रत्ययान्तभि-
न्नत्वादोषः शङ्कितो न तु स्वाश्रयाप्रत्ययान्तत्वेन । “क्षियो दीर्घात्”
(पा० सू० ८-२-४६) इति सूत्रे भाष्येऽपि अतिदिश्यमानधर्म-
विरुद्धस्वाश्रयकार्याभाव इति स्फुटम् । तत्र हि ‘क्षियः’ इत्यत्रेय-

र्भविविरोधादित्याक्षिपन्तः परास्ताः । नन्वशास्त्रीयस्यापि धर्मस्याति-
देशे तासो नित्यानिर्वादेरप्यतिदेशः स्यादत आह—*अतिप्रसङ्ग-
स्त्विति* । *न कश्चिदोष इति* । न च “अप्रत्यय” इत्यस्येत्यादिनो-
क्तदोषो नेत्यर्थः । लक्ष्यानुसारेण न्यायानाश्रयणमयुक्तमत आह—
न पदान्तेति । *तदनाश्रयणम्*—लौकिकन्यायानाश्रयणम् ।
उवङ्कि यणिवेति । कण्डूयेत्यस्य यगन्तत्वे उवङ्, क्यजन्तत्वे
यणिति विवेकः । द्विधा हि कण्ड्वादयो घातवः प्रातिपदिकानि
चेतिसिद्धान्तादिति भावः । *आहुरिति* । अत्रारुचिबीजन्तु
लोकन्यायेनाल्लिङ्गावप्येवं स्थानिवद्भावः स्यादित्येवमनद्विधाविति च
व्यर्थं स्यात् । यदि तु तत्सामर्थ्याद् “अदो जगिधः” इत्यत्र ल्यप्ग्रहणा-
च्चानद्विधाविति योगं विमल्य लोकन्यायप्राप्तस्यापि स्थानिवत्त्वस्या-
द्विधौ निषेध इत्युच्यते, तदा तदेव गौरवम् । किञ्च “न पदान्त” सूत्र-
शब्दरक्तोक्तरीत्यानादिष्टादचः पूर्वत्वस्यातिदेशसहस्रेणाप्यतिदेशुमश-
क्यत्वेन तत्र लौकिकन्यायस्याप्यप्रवृत्त्या क्वचिन्न्यायानाश्रयणे ब्राह्मण-
कण्डूतिरित्युदाहरणपरं भाष्यं साधकमपि न भवितुमर्हतीत्यवधेयम् ।
अत एवेति । अतिदिश्यमानधर्मविरुद्धेत्यस्याङ्गीकारादेवेति, पर्युदा-
सलभ्याशास्त्रीयेऽपि शास्त्रीयवदतिदेशादेवेति, स्वरूपशास्त्राविषये
क्वचित्तत्स्थानापक्षेतिन्यायाश्रयणादेवेति वाऽर्थः । *पर्युदासत्वमेवोक्तं
मिति* । अन्वया तण्डुलानित्यत्र दोषाद्वैरवग्रस्तोऽपि प्रसज्यप्रतिषेध
अप्यत्रः इत्यादिनि पातः । *न न स्वाश्रयाप्रत्ययान्तत्वेनेति* । अतएव

उर्थं प्रकृतिवदतिदेशे स्वाद्यनुत्पत्तिमाशङ्क्य “एवं तर्हि आति-
देशिकानां स्वाश्रयाणि न निवर्त्तन्ते” इति समाधायातिदिश्य-
मानधर्मविरुद्धस्वाश्रयनिवृत्तेरावश्यकत्वाभिप्रायेण—“अथाप्येतन्न”
इत्याशङ्क्य “निर्देशसामर्थ्याद्विभक्तिः” इत्युक्तम् । “असिद्धवत्”
(पा०सू० ६-४-२२) सूत्रे च कैयटे स्फुटमेतत् । यच्च “गा-
ङ्गुदादि” (पा०सू० १-२-१) सूत्रे भाष्ये “सृजिदृशोः” (पा०सू०
६-१-५८) इत्यत्राकितीति पर्युदासात् ‘सिमृक्षति’ इत्यत्र “हल-
न्ताच्च” (पा० सू० १-२-१०) इति किञ्चातिदेशेऽपि आमागम-
माशङ्का प्रसज्यप्रतिषेधाश्रयणेन समाहितं, तच्च वार्त्तिककृदु-
क्तमुपायान्तरं बोद्धव्यम् ।

“अनलिवधौ” इति विधिग्रहणाद् अलाश्रये विधावित्यर्थाद् यत्र
विधौ शब्दतः स्थानिस्थान्यवयवान्यन्तरालवृत्तिधर्मवतस्तेन तस्मा-

था परादिवत्त्वेन स्थानिवत्त्वेन वा प्रत्ययान्तत्वस्य प्रातिपदिकसंज्ञाभा-
वरूपेऽशास्त्रीये कार्येऽनतिदेशात्स्वाभ्याप्रत्ययान्तत्वेनापि संज्ञापत्तेर्व-
क्तुं युक्तत्वादिति भावः । *स्वाद्यनुत्पत्तिमाशङ्क्येति* । अधातुरिति
पर्युदासेनाप्रातिपदिकत्वादिति भावः । *निर्देशसामर्थ्याद्विभक्तिरिति* ।
प्रकृतिवदतिदेशानित्यत्वज्ञापनद्वारेति शेषः । अतिदिश्यमानधर्मविरु-
द्धेति स्वीकारे विरोधं परिहर्तुं भाष्यमुपपादयति—*यद्वित्यादिना* ।
अमागममाशङ्क्येति । स्वाश्रयाकिञ्चनमित्तकमित्यादिः । *वार्त्ति-
ककृदुक्तमिति* । एतेनास्यैकदेशयुक्तित्वं सूचितम् ।

विधिग्रहणादलाश्रये विधाविति । अयं भावः—विधिग्रहणाभावे-
ऽनल इत्येवमुक्तावलम्ब्याप्यधर्मेण साक्षादवच्छिन्नोद्देश्यताकविधावेव
निषेधः स्यान्न त्वन्यत्रेति सकलसमासलाभार्थं विधिग्रहणम् । यद्यपि
अनलिति निर्विभक्तिकनिर्देशात्तन्त्रेण सर्वत्र प्रवृत्तिः स्यादेव; तदुक्तं
भाष्ये—“प्रातिपदिकनिर्देशाश्चार्थतन्त्रा भवन्ति” इति प्रातिपदिकमा-
त्रनिर्देशास्तात्पर्यगोचरसकलार्थबोधका भवन्तीति च तदर्थः । तथाऽ-
पि अलत्वव्याप्यधर्मेण परम्परयाऽपि यत्रावच्छिन्नोद्देश्यता तत्राप्यप्रवृ-
त्त्यर्थं विधिग्रहणमिति स्पष्टं प्रतिपादयति—*यत्र विधावित्यादिना* ।
शब्दत इति । अलत्वव्याप्यधर्मेणेत्यर्थः । अस्याश्रयणमित्यनेनान्व-

तस्य तस्मिन्स्तदादेरित्यादिप्रकारेण विशेष्यतया विशेषणतया वा अलाभ्यणं तत्र निषेधः । 'व्यूढोरस्केन' 'धौः' 'द्युभ्यां' 'क इष्टः' 'प्रपठ्य' इत्युदाहरणानि । शब्दत इत्युक्ते 'अग्रहीत्' इत्यादौ "इष्ट ईष्टि" (पा० सू० ८-२-२८) इति सिद्ध्यति । दीर्घविधावत्र च इष्ट इति समुदायाश्रयणात् । अन्यथा तस्यानुबन्धत्वादिकारस्यैवोभयत्राश्रयणमित्यलिवधित्वं स्यात् ।

अत्र सूत्रे विशेषातिदेशोऽपि । अन्यथा इडादेरपि क्त्वः सत्त्वाद् बलादित्वस्य तद्विशेषधर्मत्वाद् उपस्थितधर्मैस्तद्व्यापकधर्मैश्च विध्याकाङ्क्षापूरणे सति तदतिरिक्तविशेषग्रहणे मानाभाव इत्येतन्न्यायमूलकेन सामान्यातिदेशेन विशेषावतिदेशेन सिद्धौ विशेषणतयाऽलाभ्यणे निषेध इत्येतत्प्रतिपादकस्यानल इत्येव सिद्धे कृतस्य विधिग्रहणस्य वैयर्थ्यं स्यात् । हलादिङ्निमित्तकत्वेप्रतिषेधकात् "न ल्यपि"

यः । *दीर्घविधौ* — "ग्रहोऽलिटि" इत्यत्र । *अत्र च* — "इष्ट ईष्टि" इत्यत्र च । तथा चेदृत्वस्याल्वव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासामानाधिकरण्याभावादल्वव्याप्यधर्मघटितत्वाभावाच्च न सलोपे प्रतिषेध इति भावः । *अन्यथा* — उभयत्रार्थे अल्वव्याप्यत्वेन रूपेण धर्मस्याप्रवेशे । एवञ्चोभयत्रार्थेऽल्वव्याप्यत्वनिवेशस्याग्रहीदित्येव फलमग्रहीज्ञागेश इति बोध्यम् । एतद्वग्रन्थस्य तत्त्वमधस्ताद्विशदीकृतमेवावगन्तव्यम् । *व्यापकधर्मैरिति* । व्याप्तिज्ञानेनोपस्थितधर्मैरित्यर्थः । अत एव न भूतत्वातिदेशेऽनद्यतनभूतत्वादेरतिदेश इति बोध्यम् । *विशेषानतिदेशेन सिद्धाविति* । बलादित्वस्य क्त्वात्वाव्यापकत्वादिति भावः । *प्रतिपादकत्वेति* । अस्य विधिग्रहणस्येत्यत्रान्वयः । *अनल इत्येव सिद्धे इति* । प्रातिपदिकनिर्देशादेव समासचतुष्टयप्रतिपाद्यस्यार्थस्य लाभसम्भवादिति भावः । *न ल्यपीति लिङ्गाच्चेति* । अन्यथा क्त्वात्वस्येडादावपि क्त्वाशब्दे सत्त्वेन कित्वस्य च तत्र निषेधेनाव्यापकत्वादेवातिदेशाप्राप्तौ तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।

परे तु-नात्र ज्ञापकापेक्षा आदेशस्य सम्बन्धिशब्दत्वात्तदादेशे तत्स्थानित्वव्यापकधर्मस्यैवातिदेशः स्यादिति ल्यप्स्थानिभूतक्त्वात्-

(पा०सू० ६-४-६९) इति लिङ्गाच्च । अनुबन्धकार्ये त्वनस्विधाविति निषेधो न, अनुबन्धानामनेकान्तत्वात् । एकान्तत्वेऽपि शिद्ग्रहणेन तेषामलव्यवहाराभावज्ञापनात् । “नानुबन्धकृतमनेकालत्वम्” (पा० ६) इति ज्ञापयतीति भाष्येऽलत्वव्यवहाराभावबोधनद्वारेति शेषः ।

ध्वनितश्चेदं “क्लृडिति च” (पा०सू० १-१-५) “गाडूळिति” (पा० सू० २-४-४९) “हलः इनः” (पा० सू० ३-१-८३) इति सूत्रेषु भाष्ये । तत्राद्ये “यासुटो डिद्वचनात् डिदादेशा डितो न इति ज्ञाप्यते” इत्युक्तम् । द्वितीये गाडो डित्वस्य सानुबन्धकादेशे इत्कार्याभावज्ञापकतोक्ता, तिबाद्यादेशेषु पित्त्वासिद्ध्या दूषितं च

अन्यथा सादृश्यप्रतियोगितावच्छेदकस्थानित्वव्यापकशब्दत्वादेरेवा-
तिदेशापत्तेः । अत एव जजागरतुरित्यादौ गुणः सिध्यति । अन्यथा
आह-तुरित्यादावतुसः स्थानिनस्तसो डितोऽपि सत्त्वेन त्वन्मतेऽनु-
स्त्ववतीत्यतिदेशाव्यकल्पनया विशेषधर्मातिदेशस्वीकारेण च
पर्युदासलभ्याशास्त्रीयेऽपि शास्त्रीयवदतिदेशादविचिण्णलिङ्गित्वस्य-
कर्तुणानापत्तेः । अत एव च शब्दरत्ने ज्ञापकमनुपन्यस्योक्तार्थाद्युक्तम्
इत्यत्र साधितः सङ्गच्छते । शब्दरत्नोक्त उपप्लवोऽपि सम्बन्धिशब्दमू-
लक एव बोध्य इत्याहुः ।

ननु विशेषातिदेशस्वीकारेऽपि “न ह्यपि” इतिव्यर्थमेव, कित्वस्य
स्थानिसम्बन्धत्ववृत्त्यलत्वव्याप्यधर्मघटितत्वादत आह-#अनुबन्धका-
र्ये त्विति* । *शिद्ग्रहणेनेति* । अनेकालत्वस्थेनेत्यर्थः । *अलव्यव-
हाराभावेति* । अल्पद्वजन्वबोधविषयत्वाभावेत्यर्थः । भाष्यविरोधं
शेषपूरणेन परिहरति—#नानुबन्धेति* । शेषपूरणे भाष्यतात्पर्यं उप-
ष्टम्भकमप्याह—#ध्वनितं चेदमिति* । *डिदादेशा डितो नेति* ।
तेन अवेदित्यादौ लङ्वृत्तिङित्वं तिप्यानीय गुणो न एतन्मूलकमेव
“पिच्च डिन्न” इति बोध्यम् । “डिच्च पिन्न” इति तु विशेषविहितेन
डित्वेन पित्त्वबाधमूलकम् । यदि त्वनुबन्धेऽप्यलव्यवहाराः स्यात्तदा श-
ङ्कासमाधानयोर्निदलताऽऽपत्तिरिति भावः । *गाडो डित्वस्येति* । त-
ज्ज्ञात्मनेपदार्थं तच्च स्थानिगतडित्वेनैव गतार्थमिति भावः । *सानुब-
न्धकादेश इति* । षष्ठीतत्पुरुषः कर्मधास्ये ज्ञापनोत्तरं क्रियमाणेऽपि
डित्व आत्मनेपदाप्रवृत्तेस्तद्व्यर्थमेव स्यात् । *इत्कार्याभावेति* । स्था-

ज्ञापकम् । अन्ये ज्ञानचः शिवस्य सार्वधातुकादेशे अनुबन्धा-
स्थानिवस्वज्ञापकत्वमुक्तम्, उक्तदूषणैरेव दूषितञ्च । अन्यथाऽन-
लिङ्गाविति निषेधेन तत्त्वाप्राप्त्या ज्ञापकत्वासङ्गतिः, तिबाद्यादे-
शेषु पित्राद्यसिद्धिश्चेति बोध्यम् ।

निवृत्तीदृष्टितधर्मनिमित्तकार्याभावेत्यर्थः । यथाश्रुते णलादौ णिस्वा-
देवैयर्थ्यापत्तेः । *पित्रासिद्धेति* । तथा च वेदेत्यादौ णलोऽपित्रेन
ङिस्वाद गुणनिषेधापत्तेः । *दूषितं च ज्ञापकमिति* । एतेन उत्तरस्यै-
कदेशयुक्तित्वेऽपि पूर्वपक्षस्य सिद्धान्त्युक्तित्वं सूचितम् । *अनुबन्धा-
स्थानिवस्वज्ञापकत्वमिति* । अनुबन्धवद्विधर्मस्य स्थानिवस्वेनाना-
श्रयणज्ञापकत्वमित्यर्थः । *उक्तदूषणैरेवेति* । वेदेत्यादौ गुणनिषेधा-
दिदूषणैरेवेत्यर्थः । *अन्यथा*—उक्तसामान्यभूतज्ञापनानाश्रयणे । एत-
दनाश्रयणे लक्ष्यासिद्धिमप्याह—*तिबाद्यादेशोऽपि* ।

अथ प्रसङ्गाद्वद्वहणस्य फलकीर्तनं कौस्तुभोक्तं लिख्यते । ननु
वत्करणं माऽस्तु स्थान्यादेश इत्येतावताऽपि “असंयोगाल्लिट्किट्”
इत्यादाविववत्त्वर्थलाभात् । यदाहुर्भाष्यकाराः—“परञ्च परशब्दः प्रयुज्य-
मानो विनाऽपि वर्ति वत्त्वर्थं गमयति” इति । न च स्थानी आदेशं
प्रतिपद्यत इत्येव वाक्यार्थः किञ्च स्यादिति वाच्यम् ? तत्तदादेशविधा-
यकैरेव गतार्थत्वात् । न चादेशः स्थानिरूपं प्रतिपद्यते, आदेशः स्था-
नीति “अस्तेभूः” इत्यादिवचनद्वयप्रामाण्याच्च विकल्प इति वाच्यम् ।
“वा लिटि” इत्यारम्भात् । न च चक्षिडः ख्याञ् आदेशः स्थानीति
वचनद्वयप्रामाण्यात्सर्वत्र विकल्पापत्तौ लिख्येवेति नियमार्थं तत्स्या-
दिति वाच्यम् । एवमपि “विभाषा लुङ्लट्ठोः” इत्याद्यप्राप्तविभाषासु
वाग्रहणवैफल्यापत्तेः । अस्तिभूभ्यां रूपद्वयसिद्धौ “अस्तेभूः” इत्यस्य
वैयर्थ्यापत्तेश्च ।

अत्राहुः—वत्करणाभावे स्थानी आदेशस्य संज्ञा स्यात्, प्रायेण
ह्यस्मिन् पादे संज्ञासूत्राण्येवारभ्यन्ते । ततश्च “आङो यमहन” इत्यात्म-
नेपदं बधेरेव स्यात्, न तु हन्तेः । न च “स्वरूपम्” इतिहन्तेरपि
ग्रहणं स्यात्, ‘अशब्दसंज्ञा’ इतिनिषेधात् । न चैवमाङो वधियम
इत्येव ब्रूयादिति वाच्यम् । बधर्हिंसायामिति मौवादिकस्यापि ग्रह-
णापत्तेः । न चैवम् “आङो बधयम्” इतिपठ्यताम्; अकारस्य विव-
क्षितत्वाच्च न मौवादिकेऽतिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, सकलहन्त्यादेशः

अचः पर (पा०सू० १-१-५७) आदेशग्रहणमनुवर्त्तते, तदनु-

सङ्ग्रहार्थम् “आडो यमहन” इत्यस्यैव वाच्यत्वात् । तथा चावधिषी-
ष्टेतिवदाजप्ते इत्यत्रात्मनेपदं सिद्धम् । तथा हि—हन्तेर्लिटि लसामा-
न्यापेक्षत्वादन्तरङ्गत्वात्तिवाविषु कृतेषु परत्वनित्यत्वाभ्यां “शेषात्कर्त्तरि”
इति बाधित्वा “लिटि धातोः” इति द्विप्रयोगेऽभ्यासस्य युत्वेऽभ्यासा-
त्परस्य घत्वे एकदेशविकारासम्भवेन समुदायस्य समुदायदेशत्वाद्-
न्यादेशत्वं ततो वधिना सह तुल्ययोगक्षेमतैवेति दिक् । अस्तु वा
स्थानिन आदेशः संज्ञा, तथाऽप्यनिष्टं तुल्यमेव । तथा हि—“अस्यति-
वक्ति” इत्यत्र ख्यातिपदेन चक्षिडेव गृह्यते, कृत्रिमत्वात् ख्यातेः सार्व-
धातुकमात्रविषयत्वाच्च । तथा च ‘समचक्षिष्ट’ इत्यत्राङ् स्यात्;
अख्यतेत्यत्र च न स्यात् । न चैवं चक्षिड इत्येव ब्रूयाद् अनुबन्धनि-
र्देशानापि यङ्लुग्वारणादिति वाच्यम् । एवमपि “गाङ्कुटादि”सूत्रे गा-
ङ्गा इङ्गाङोऽग्रहणापत्तेः । गाङ्गित्यत्र वचनसामर्थ्याद्ध्युभयगतिः स्यात्;
“गमेरिट् परस्मैपदेषु” इत्यत्र तु इणिङिकामेव ग्रहणं स्यात्, तस्मा-
त्कर्तव्यमेव वत्करणम् । न चैवं वत्करणाभावाधीनलाघवानुरोधात्संज्ञा-
प्रकरणादन्यत्रैव स्थानिवद्भावप्रकरणं क्रियतामिति वाच्यम् । तथास-
त्यादेशग्रहणं विना वाक्यार्थानिर्वाहे बहुगौरवापत्तेः । सिद्धान्ते तु आ-
देशग्रहणमतिरिच्यमानमानुमानिकसङ्ग्रहार्थं भवतीति तद्वलेन “ए-
कदेशविकृतस्थोपसंख्यानम्” इति वार्त्तिकं प्रत्याख्यायते । अपि च का-
ममतिदिश्यतां वेति वक्ष्यमाणमपि वत्करणायत्तमिति दिक् ।

अचःपरिस्मिन् । *तदनुरोधादिति* । तदर्थतावच्छेदक-
ज्ञानोत्थिताकाङ्क्षानिवृत्त्यनुरोधादित्यर्थः । अयं भावः—आदेशताया-
अवध्यंशानित्यसाकाङ्क्षरूपानवच्छिन्नावयवत्वानवच्छिन्नविधेयताविशेषा-
त्मकत्वेनादेशपदस्य निरूपकांशानित्यसाकाङ्क्षरूपावच्छिन्नविषयताप्र-
योजकत्वेन तत्सममिष्याहृतायाः षष्ठ्यास्तादृशविधेयतानिरूपितनिरु-
पितत्वबोधकत्वेनैवाकाङ्क्षानिवृत्तिः; निरूपकांशे नित्यसाकाङ्क्षं यद्वरूपं
तद्वरूपावच्छिन्नविषयताप्रयोजकपदसममिष्याहृतायाः षष्ठ्यास्तद्वरू-
पनिरूपितनिरूपितत्वबोधकत्वमिति व्युत्पत्तेः । अत एव न देवदत्तस्य
पुत्र इत्युक्ते देवदत्तस्वामिकोऽभ्यदीयः पुत्रः प्रतीयते; षष्ठीधार्मिकस्य स-
म्बन्धविशेषविषयकबोधजनकत्वप्रकारकतात्पर्यस्य च निर्णयाद् “ऊ-
दुपधाया गोह” इत्यादाविव नात्र “षष्ठी स्थान” इत्यस्य प्रसक्तिरिति
बोध्यम् ।

रोधात् 'अचः' इति स्थानषष्ठी । 'परस्मिन्' इत्यादेशविशेषणं, तदाह-

यत्तु श्रीधरेण-"गुणानां च परार्थत्वाद्" इति न्यायेन तदप्रवृत्तिर्दृ-
शिता, तदसत् । प्रकृतषष्ठ्याः "षष्ठी स्थान" इत्येतत्परिभाषालिङ्गा-
नालिङ्गतत्वेन स्वत एवाप्रवृत्तौ न्यायानुसरणस्य विफलत्वात् । एला-
संस्कृतस्य पानीयस्य परोपकारकत्ववद् 'गुणः कृतात्मसंस्कारः प्रधा-
नमनुरुध्यत' इतिन्यायेन "यस्मात्प्रत्ययविधिः" इत्यादौ "तस्मिन्" इ-
त्यादिपरिभाषाप्रवृत्तेर्दर्शनेन तस्यासार्वत्रिकत्वाच्च । सूचितश्चैतदन्यो-
ऽन्याश्रयपरीहारपरशब्दरत्नेऽनास्थासूचकवाकारेण । यद्यपि 'स्थानि-
वद्' इत्यनुवृत्त्यैव सम्बन्धिशब्दमादिम्नाऽऽदेश इत्यर्थलाभसम्भवात्
दनुवृत्तिर्व्यर्था; तथाऽपि तदनुवृत्तिः "अच" इत्यस्य षष्ठ्यन्तत्वसूच-
नाय । अन्यथा परस्मिन्नितिपरशब्दयोगे पञ्चम्यन्तत्वशङ्काऽपि सम्भा-
व्येतेति बोध्यम् । *परस्मिन्नित्यादेशविशेषणमिति* । यद्यपि श्रुतत्वा-
दज्जिशेषणत्वं युक्तं; सूत्रमपि वत्रश्चेत्यादौ चरितार्थं; तथाऽपि लक्ष्या-
नुरोधात्प्रधानान्वयानुराधाद् "न पदान्त" सूत्रस्थवरेयलोपादिकतिपय-
ग्रहणसामर्थ्याच्च तत्परित्यक्तं तद् ध्वनयन्नाह—*व्याख्यानादिति* ।
औपश्लेषिकसप्तम्यन्तस्य परस्मिन्नित्यस्याज्जिशेषणत्वे तु हरिणा कृत-
मित्यत्र वाक्यसंस्कारपक्षे नादेशस्य स्थानिवत्त्वेनाचपरत्वाद् "इको यण्"
इति यणापत्तिः; पदसंस्कारपक्षेऽपि जुहुत इत्यादौ शपःश्लोः स्थानिव-
त्त्वेन यणापत्तिश्च ।

यत्त्वत्र पक्षे "न पदान्त" सूत्रे चरग्रहणवैयर्थ्यमुपपादितमाचारिणा,
तच्चिन्त्यम् । जक्षतुरित्यादौ सकाररूपपराव्यवहितपूर्वस्याकारस्य
स्थाने लोपादेशस्य सत्त्वेन स्थानिवत्त्वप्राप्त्या तन्निषेधाय सार्थक्यात् ।
औपश्लेषिकसप्तम्यन्तस्यादेशविशेषणत्वेऽपि हरिणा कृतं जुहुत इत्या-
द्येष दूषणं बोध्यम् ।

यत्त्वत्र पक्षे "पादशतस्य" इति सूत्रे लोपग्रहणमुपपदविभक्तिन्या-
यबाधे मानम्; तद्धि द्विपदिकेत्यादौ "यस्येति च" इति लोपे सति प-
दादेशप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावाभावार्थम् । औपश्लेषिकसप्तम्यन्तत्वे
तु बुन्सन्नियोगशिष्टलोपेऽपि स्थानिवत्त्वस्य दुर्वारत्वेन तस्य वैयर्थ्यादि-
त्याहुः; तत्र । पादशब्दाणिणञि क्पि निष्पन्नात्पाच्छब्दादेकदेशविकृ-
तन्यायेन बुनि द्कारलोपे च द्विपाकेति सिद्ध्ये तत्सार्थक्यात् । न च
णिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन भत्वात्पदादेशे द्विपदिकेत्येव तत्रेभ्यत इति
वाच्यम् । स्थानिवत्त्वस्य भत्वसम्पादनद्वारा पदादेशसाधकत्वेन प-

परनिमित्त इत्यादि । अत्र एवादेश इत्यर्थः । तेन मरुतमाचष्टे
रिगणितविषयक “कौ लुप्तम्” इतिनिषेधात् । *परनिमित्त इति* ।
“सिद्धसाध्यसमभिव्याहारे सिद्धः साध्यायोपयुज्यते” इतिन्यायेन प-
रनिमित्तकत्वमजादेशस्येति बोध्यम् ।

ननु मातापितृभ्यामुत्पादिते पुत्रेऽन्यतरपुत्रत्वव्यपदेशवद्वराजदि-
त्यत्रागन्तलोपेऽगन्तलोपित्वव्यपदेशवच्चाज्जलादेशोऽप्यजादेशः स्यादत
आह—*अत्र एवादेश इति* । पर्याप्तिभानस्यौत्सर्गिकत्वेनाल्वस्य ध-
र्मिपरतन्त्रेणादेशोऽन्वयादल्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेदक-
रूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगिकस्थानिताक आदेश इत्यर्थ
इति भावः । नन्वेवं श्रायसावित्यत्र नुममाशङ्क्य प्रकृतसूत्रेण स्थानिव-
द्भावेन वारणपरप्रकृतसूत्रभाष्यविरोधः, प्लायत इत्यत्रायतिपरको य
उपसर्गस्तद्वयवस्य रेफस्य लत्वमिति “उपसर्गस्यायतौ” इत्यस्यार्थे
स्थानिवत्त्वेनोपसर्गस्यायतिपरत्वस्थापनपर “उपसर्गस्यायतौ” इतिसू-
त्रभाष्यविरोधश्च एकादेशस्य पूर्वपरोमयपर्याप्तिस्थानिताकत्वेन स्था-
निवत्त्वाप्राप्तेरिति चेद् ? न । वर्णग्रहणे जातिग्रहणेन तद्वर्णत्वव्याप्यध-
र्मवन्मात्रारब्धसमुदायवृत्तिधर्मे तद्वर्णत्वव्याप्यधर्मप्रतियोगिकपर्याप्त्य-
नुयोगितावच्छेदकत्वारोपेणैकादेशीयस्थानिताप्रतियोगिकपर्याप्त्यनु-
योगितावच्छेदकसमुदायत्वेऽल्वप्रतियोगिकपर्याप्त्यनुयोगितावच्छेद-
कत्वारोपेण स्थानिवत्त्वस्य सौलभ्यात् । अल्वप्रतियोगिकपर्याप्त्य-
नुयोगितावच्छेदकरूपावच्छिन्नानुयोगिताकपर्याप्तिप्रतियोगिभूतधर्मा-
वच्छिन्नस्थानिताकादेशस्य स्थानिवत्त्वविधानेन तथाभूतपूर्वत्वपरत्वा-
वच्छिन्नस्थानिताकादेशसद्भावेनादोषाच्च । भाष्येऽपि देवदत्तपुत्रदृष्टा-
न्तेनैतदेव सूचितम् ।

कोचित्तु—अबलक्षन्यायेन परस्मिन्नित्यस्यायोगव्यवच्छेदार्थकवि-
शेषणत्वेऽप्यस्यान्ययोगव्यवच्छेदार्थकविशेषणत्वमेव भाष्यप्रामाण्या-
द्बहुलक्ष्यसंस्कारानुरोधाच्च ।

यत्तु—परनिमित्तकहलादेशस्य स्थानिवद्भावाभावज्ञापकेन संसा-
ध्य सौत्रमज्ग्रहणमेवान्ययोगव्यवच्छेदार्थकत्वज्ञापकमिति मतम्, तन्म-
न्दम् । हलादेशस्य स्थानिवत्त्वाभावे ज्ञापकविरहात् । न ह्ययतः पय-
तेश्च किपि “लोपो ष्योः” इति यलोपे तुकं बाधित्वा प्राताऽतो लोपवा-
रणायावश्यानुवर्त्तनीया “अनुदात्तोपदेश” इतिसुत्रघटकोपदेशपदे स्व-
रितत्वप्रतिज्ञा ज्ञापिका रातेः के निष्पन्नस्य रातशब्दस्येच्छादेन समा-

से रातेच्छब्दात्तकरोतीति णिचि टिलोपे लुङि चड्यग्लोपित्वाभा-
वादुपधाह्रस्वेऽरीरतदित्यत्र जातिव्यञ्जकावयवदर्शनेन व्यञ्जनतकार-
मात्रस्यैकदेशविकृतन्यायेनार्द्धधातुकत्वेन प्राप्ताऽतो लोपवारणाय वर्ण-
ग्रहणेऽपि लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषां प्रवर्त्य प्रतिपदोक्तस्यातो ग्रहणेन
तद्वारणे वृत्रहभ्यामित्यादौ नलोपस्यापरनिमित्तकत्वेन स्थानिवत्त्वाप्रा-
प्त्या प्रत्ययलक्षणेनार्द्धधातुकपरत्वात्प्राप्ताऽतो लोपवारणाय च तदाव-
श्यकत्वात् । वृत्रहभ्यामित्यत्रातो लोपप्रवृत्तौ “न लोपः सुप्स्वर” इति
सूत्रे कृति तुग्रहणवैयर्थ्यं तु न शङ्क्यम् । जुनादिधातोः किपि जुभ्या-
मित्यादौ सावकाशत्वात् ।

नापि याथावर इत्यत्राकारलोपवारणाय क्रियमाणं “न पदान्त” सूत्रे
वरे ग्रहणं ज्ञापकम्, तत्राल्लोपस्येव यलोपस्यापि स्थानिवत्त्वेन ङित्प-
रत्वाभावादातो लोपवारणेऽपि पिसतेरिगुपधलक्षणे के तत आचार-
किबन्तात्कर्तृकिप्यल्लोपे तत आचारकिपि “स्थेइमास” इतिवराचि
तन्निमित्तकलघूपधगुणप्रतिबन्धकप्राप्ताल्लोपस्थानिवद्भावनिषेधाय व-
रच्प्रत्ययनिमित्तकविधौ स्थानिवत्त्वनिषेध इत्यर्थाभ्युपगमेन चारिता-
र्थसम्भवात् । यदि तु “ह्रस्वनद्याप” इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्येन हल-
न्तेभ्य आचारकिपोऽनभिधानं सामान्यतः स्वीकृत्य नैतत्फलम्; अज-
न्ताच्चाचारकिपि वरजेव दुर्लभ इत्युच्यते, तदाऽपि यातेर्धङन्ताद्विचि
अल्लोपयलोपयोरल्लोपस्येवं सम्प्रतियलोपस्यापि स्थानिवत्त्वेन “आतो
लोप इटि च” इत्याकारलोपभावे यायाशब्दस्य नपुंसकह्रस्वे यायाश-
ब्दादाचारकिबन्ताद्वराचि तन्निमित्तकाल्लोपे कर्त्तव्ये यङवयवाकार-
लोपस्थानिवत्त्वनिषेधाय तदावश्यकम् । यदि तु तत्र यङवयवाकार-
रूपस्थानिभूतात्पूर्वत्वेन ह्रस्वस्याकारस्यादृष्टत्वात्तत्र स्थानिवत्त्वाप्रा-
प्तेर्न तत्र चारितार्थ्यामित्युच्यते; तदाऽपि निरुक्तप्रक्रियानिषेधया-
यशब्दस्य यशब्देन समासे याययशब्दादाचारकिबन्तात्कर्तृकिप्यल्लो-
पयलोपयोर्यायशब्दादाचारकिबन्ताद्वराचि तन्निमित्तकेऽल्लोपे यलोपे
च यावर इत्यत्र वरच्प्रत्ययनिमित्तकाल्लोपप्रतिबन्धकीभूतस्याल्लो-
पस्थानिवद्भावस्य निषेधाय तदावश्यकम् । न वा नङो ङित्वं
विश्न इत्यत्र गुणनिषेधार्थकं सतुक्कस्य लस्य स्थाने जातस्य
शस्य स्थानिवत्त्वेन गुरूपधत्वाल्लघूपधगुणाप्राप्त्या व्यर्थं सदिह ज्ञाप-
कम् । विश्रादिभ्य आचारकिबन्तेभ्यो लडादौ ङित्वलक्षणात्मनेपदा-
र्थत्वेन कृतार्थत्वात् । “ब्राह्मणमाणववाडव” इति सूत्रस्थयन्ग्रहणस्या-

प्रस्थात्मनेपदाप्रयोजकत्वकल्पनेऽपि इत्थदितयावद्धर्माणां तदप्रयो-
जकत्वस्य सामान्यतः कल्पने मानाभावात् । हल्सन्धिप्रकरणे त्राय-
स्वेति प्रतीकस्थमनोरमायामनास्थासूचकवाकारेण तत्रैव शब्दरत्नेऽ-
भिमानपददानेन च विशेषापेक्षज्ञापनस्य सूचनाञ्च । “आचारेऽवगल्भ”
इतिविहितकिबन्तेभ्योऽवगल्भमादिभ्यः सामान्यापेक्षकल्पनेऽनुदात्तत्वे-
लक्षणात्मनेपदानुपपत्त्या किप्सन्नियोगेनानुदात्तत्वप्रतिज्ञासामर्थ्येन त-
त्साधनस्य क्लेशावहत्वाच्च । ब्राह्मण्यादिभ्य आचारकिबन्तमिधानमात्र-
कल्पनेन तद्भाष्यसौष्ठवाच्च । यजतेः किपि सम्प्रसारणे इच्छन्दाज्जल-
त्तेभ्य आचारकिपोऽनमिधानस्य लिङ्विषयमात्रे कल्पनादाचारकिपि
नङि इङ्ग इत्यत्र गुणनिषेधेन तच्चारितार्थाच्च । नापि युष्माकमित्य-
त्रान्त्यलोपपक्षे भाविनः सुटो निवृत्तये कृतः “साम आकम्” इतिसमु-
दकनिर्देशो ज्ञापकः । पञ्चमीसमासमाश्रित्य दकारलोपस्य स्थानिवत्त्वे-
नैव सुटप्रप्सरिति वक्तुमर्हम् ; अनित्यभूतपञ्चमीसमासमाश्रित्य सूत्रै-
कदेशखण्डनस्यायुक्तत्वात् ।

न च धिनोतीत्यादौ गुणाभावाय क्रियमाणं “धिन्विकृण्व्योः” इ-
तिसूत्रेणाकारविधानं ज्ञापकम् । संज्ञाशब्दानामर्द्धमात्रिकत्वेन प्रक्रिया-
लाघवेन च वलोपविधानेऽपि सम्प्रत्यल्लोपस्येव वलोपस्यापि स्थानि-
वत्त्वेनैव गुणाभावसिद्धेः । न च धिनोति पचेति सततं यत्राभिधीयते
सा धिनोतिपचा ; तत्सम्बोधने हे धिनोतिपच । इत्यत्र वलोपविधाने
तस्य स्थानिवत्त्वेन संयोगपरत्वाद् गुरुसंज्ञायां “गुरोरनुत्” इतिप्लु-
तापत्तिरिति वाच्यम् । संयोगसंज्ञायाः पूर्वमात्रसम्बन्धित्वाभावेन स्था-
निवत्त्वाप्राप्तेः । अकारविधानपक्षेऽपि परम्परास्थानिवत्त्वेन प्लुतस्य
दुर्वारत्वाच्चत्थेयपि वक्तुं शक्यम् ; वलोपस्योपप्रत्ययसन्नियोगशिष्टत्वे-
नापरनिमित्तकत्वात् । तद्भावभावितामात्रेण निमित्तत्वाश्रयणे तु ज्ञाप-
नोत्तरमप्यकारविधानस्य स्वांशे चारितार्थाभावादेव न ज्ञापकत्वमिति
वक्तव्यम् । वलोपेऽपि “न घातुलोप” इतिनिषेधेनैव गुणाभावसिद्धेः ।
“न घातु” इतिसूत्रं भाष्ये प्रत्याख्यातमिति चेत् ? एवमपि ज्ञापकस्य
पाक्षिकत्वानुद्धारात् , परस्मिन्ग्रहणस्य द्विपदिकेतिप्रत्युदाहरणपरभा-
ष्यप्रामाण्येनात्र तद्भावभावितामात्रेण निमित्तत्वानाश्रयणाच्च, लुकि
स्थानिवत्त्वनिषेधाच्च । अत एव भाष्ये ज्ञापकमनुपपन्नस्यैवायमर्थ-
आश्रित इति वदन्ति; तन्न । ‘यून’ इत्यत्रान्त्यस्य यणः पूर्वं सम्प्रसारणे-
ऽपि “न सम्प्रसारण” इति निषेधप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वस्य दुर्वारत्वेन
निषेधाप्राप्त्या पूर्वयणः सम्प्रसारणप्रवृत्त्या “न सम्प्रसारण” इतिसूत्रस्यै-

घ ज्ञापकत्वसम्भवात् । भाष्ये ज्ञापकानुपन्यासस्त्वौत्सर्गिकविषये ज्ञाप-
कानावश्यकत्वाभिप्रायेणेति बोध्यम् ।

अन्ये तु—अञ्जलादेशस्य स्थानिवत्त्वाभावं ज्ञापकेन संसाध्याच्च
एवादेश इति फलितोक्तिरिति जगुः । तेषामयं भावः—यदि अञ्जलादे-
शोऽपि स्थानिवद्भवेत्तर्हि “दीधीवेवी” इति सूत्र इङ्ग्रहणं व्यर्थं टिलो-
पस्य स्थानिवत्त्वेनैव गुणाभावसिद्धेः । यदि तु तद् अतारिषमित्यत्र त-
स्तेर्लुङि मिपि गुणनिषेधाय चरितार्थमिति विभाव्यते; तदाऽपि “न
धातुलोप” इति सूत्रं व्यर्थमेव । लोलुव इत्यादौ यङ्लुकः स्थानिवत्त्वा-
देव गुणाभावसिद्धेः । एवञ्चैतदेवाञ्जलादेशस्य स्थानिवत्त्वाभावं ज्ञाप-
यति । न चैतत्सूत्रस्य भाष्ये प्रत्याख्यानान्नैतज्ज्ञापकं युक्तमिति वाच्य-
म् । एवमपि ‘लोलुव’ इत्यादिसाधकस्य “यस्य हल” इत्येतत्सूत्रविषयः
कयोगविभागाश्रयणपरभाष्यस्यैव तत्र ज्ञापकत्वसम्भवात् ।

यदि तु लुकि स्थानिवत्त्वप्रतिषेधान्नैतद्वयं ज्ञापकमित्युच्यते; तदाऽपि
“नागलोपि” इति सूत्रस्थमङ्ग्रहणमेवोक्तार्थं ज्ञापकं बोध्यम् । तर्हि अङ्गा-
त्रलोपे स्थानिवद्भावेनैव ह्रस्वाभावसिद्धावगमगलोपेऽऽराजदित्यादौ ह-
स्वनिषेधार्थम् अञ्जलादेशस्यापि स्थानिवत्त्वे तु तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेव ।
न च चङ्परनिर्हासविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधान्नैतज्ज्ञापकमिति वाच्यम् ।
“गौ चङि” इति सूत्रे भाष्येऽवावददित्यत्र ण्यन्ताण्यञ्चि चङ्परनि-
र्हासविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधेऽपि “नागलोपि” इति ह्रस्वनिषेधप्रतिषेधाय
ण्यञ्च्युपसंख्यानस्यावश्यकत्वरूपेण चङ्परनिर्हासे स्थानिवत्त्वनि-
षेधस्य फलाभावेनानावश्यकत्वमुचनात् । अत एवागमात्रलोपे स्थानि-
वत्त्वेन निर्वाह्यागमगलोपे चारितार्थमुद्भाव्य तत्रापि स्थानिवत्त्वमभ्युपे-
त्याङ्ग्रहणवैयर्थ्यप्रतिपादनपरं “नागलोपि” इति सूत्रस्थं सप्रदीपं भाष्यं
सङ्गच्छते । प्रकृतसूत्रेऽञ्जलादेशस्य स्थानिवत्त्वाभावस्य सिद्धान्तितत्वेन
तज्ज्ञाप्यमेकदेशयुक्तिरिति त्वन्यत् । यदि तु अङ्ग्रहणं तितउशब्दादाच-
क्षाण्यन्ताल्लुङि टिलोपवृद्धादन्तलक्षणपुक्चङ्णिलोपद्वित्वादिषु क-
तेषु अततापदित्यत्र पठते; किप्यन्शब्देन समासे इटन्शब्देन मनश्श-
ब्दस्य समासे मनइटन्शब्दादाचक्षाण्यन्ताल्लुङि टिलोपे चङि उप-
धाकार्यस्य द्वित्वात्प्राबल्येऽपि टिलोपस्य स्थानिवत्त्वेन पूर्वं ह्रस्वाप्रा-
प्या “यथेष्टं नामधातुषु” इति इट्शब्दस्य द्वित्वे हलादिशेषे सवर्णदी-
र्घस्मनइटदित्यत्र गान्धदातीति विप्रहानिष्पन्नगोदशब्दादाचक्षाण्यन्ता-
ल्लुङि अजुगोददित्यत्र च ह्रस्वनिषेधाय चरितार्थम् । आद्ययोः स्थानि-
भूताभ्यामुका?रान्शब्दाभ्यां पूर्वत्वेन दीर्घाकारेकारयोरङ्ग्रहणेन तृती-

ये प्रत्ययलक्षणेन पदत्वात् पदान्तविधौ तन्निषेधेन च स्थानिवत्त्वाप्राप्ते-
रिति विभाव्यते; तदा “ठाजादावृद्ध्वम्” इति सूत्रेऽजग्रहणमुक्तार्थे ज्ञाप-
कमस्तु। तद्धि ‘षडिक’ इत्यत्र द्वितीयाद्वलः परस्याङ्गुलिदत्तस्य लोपा-
भावसम्पादनद्वाराङ्गुलिदत्तमात्रस्य लोपे “यस्येति च” इत्यकारलोपे
तस्य स्थानिवत्त्वेनाकारान्ते भत्वेऽपि षकारान्ते पदत्वेन जश्त्वार्थम् ।
अज्झलादेशस्य स्थानिवत्त्वे तु अङ्गुलिदत्तस्य लोपेऽपि स्थानिवत्त्वेन
जश्त्वसिद्धेस्तद्व्यर्थमेवेति ।

अत्रेदं बोध्यम्—अजग्रहणं नोक्तार्थे ज्ञापकम्; किन्तु तदभावेऽङ्गु-
लिदत्तस्य लोपे ‘षडिक’ इति स्यात्। तज्जहणे तु ङ्गुलिदत्तस्य लोपे त-
स्य स्थानिवत्त्वेनाकारलोपाभावे ‘षडेक’ इतीष्यत इति तदर्थमेव तत् ।
किञ्च षडुमादत्तशब्दाद्वि अजग्रहणे मादत्तशब्दस्य लोपे तस्य स्थानिव-
त्त्वेन “ओर्गुण” इतिगुणाभावे उगन्तत्वात्कादेशे ‘षडुक’ इतीष्यते। इतर-
था ‘षडिक’ इति स्यादिति तदर्थमप्यजग्रहणम्। एतेन ‘वाचिक’ इत्यत्र
शीर्दत्तस्य लोपे जश्त्वापत्तिवारणाय कृतम् “एकाक्षरपूर्वपदानाम्” इति
वार्तिकमेवोक्तार्थं मानम्। आशीर्दत्तस्य लोपेऽप्यधुना तस्य स्थानिव-
त्त्वेन जश्त्वस्य दुर्वारत्वादित्यपि निरस्तम्। वार्तिकाभावे वागिकस्य
तत्त्वत्वे वागिकस्य सिद्धत्वेन फले विशेषाज्ज्ञापकत्वानुपपत्तेरिति
दिक्।

मरुतमाचष्ट इति। यद्यपि “नागलोपि” इतिसूत्रस्थानितिप्रत्याहा-
राश्रयणसामर्थ्याद् वृद्धेर्लोपस्य बलवत्त्वप्रतिपादनपर-“णौ चङि” इति-
सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्याद् ‘इदुदुपधेभ्यो णिचोऽनभिधानम्’ इति लभ्यत इति
“णौ चङि” इति सूत्रे कैयटेनोक्तम्। न चेदं क्षग्विन्शब्दाणिचि स्रज-
यतीति प्रयोगस्थापनपर-“टिः” इति सूत्रस्थकैयटेन विरुद्धत्वादुपेक्ष्यमि-
ति वाच्यम्? तत्र विन्लुक्पञ्चवृत्तन्यायेन वृद्धभावेन लुङि ह्रस्वे तद-
भावे वा फले विशेषाभावेन ततोऽपि णिजभावकल्पने मानाभावात्।
इतो णेरभावे लुग्विधायके विन्ग्रहणवैयर्थ्यापत्तेश्च विन्विषये मतोः स-
त्त्वेन तदलुक्कैव ‘स्रजिष्ठ’ इत्यादेः सिद्धेः। विन्नन्तात्तु नेष्टनादि, अजा-
दी गुणवचनादेवेत्युक्तेः। स्पष्टञ्चैतन्नामधातौ शब्दरत्ने, तथाऽपि लु-
ङ्येवानभिधानमिति तत्रत्योद्घोतरीत्येदं फलं बोध्यम्। यदि तु इदु-
दुपधप्रातिपदिकप्रकृतिकण्यन्तातिरिक्तत्वेन लुङ्विधायकनानाशास्त्रे स-
ङ्कोचापेक्षया “प्रातिपदिकाद्वात्वर्थ” इत्येतन्मात्रे सङ्कोचे लाघवात्सा-
मान्यतोऽनभिधानकल्पनमेवोचितमिति विभाव्यते; तदा अदुपधान्म-
रच्छब्दाणिचि फलमवगतव्यम्। यदि तु अत्र णिचि परत्वाद्द्वौ स-

स्यां टिलोपे घृत्रहयतीत्यत्रेव लक्ष्ये लक्षणन्यायेन पुनर्वृद्धेरप्रवृत्त्या नेदं फलं सम्भवति । न च "णौ चङि" इति सूत्रस्थभाष्यरीत्या पूर्वं टिलोप-प्रवृत्त्या फलं सम्भवतीति वाच्यम् । टिलोपस्य बलवत्त्वप्रतिपादकभाष्यस्य नित्यत्वमूलकबाधकत्वतात्पर्यकत्वेन प्रकृते कृताकृतप्रसङ्गित्वमात्रेण नित्यत्वात्मकस्य बलस्य वृद्धिटिलोपयोरुभयोरपि सत्त्वेन परत्वाद् वृद्धेः पूर्वं प्रवृत्तेर्दुर्वारत्वात् । अत एव श्रीशब्दादणि श्रायमित्यत्र न वृद्धेः पूर्वं "यस्येति च" इतीकारलोपः । अन्यथा भाष्यस्य वृद्धेर्लोपस्य बलवत्त्वे सामान्यतः प्रवृत्त्या तत्र लोपप्रसङ्गो दुर्वार एव । न चैतस्य नित्यत्वमूलकत्वेऽगिति प्रत्याहाराश्रयणज्ञापकोपन्यासासङ्गतिरिति वाच्यम् । कचित्कृताकृतप्रसङ्गित्वमात्रेणापि नित्यत्वाश्रयणमिति बोधयितुमेव तदुपन्यासात् । एतेन मारयतीत्युपलक्षणं भवन्तमाचष्टे भावयतीत्यस्येति भट्टोक्तमपि चिन्त्यमिति विभाव्यते ; तदा मराच्छब्दाणिचि पूर्वं वृद्ध्याप्राप्त्या टिलोपे वृद्धिसिद्धिः फलं बोध्यम् ।

यदि तु दूरशब्दाणिचि दवयतीत्यत्र वृद्ध्यभावकरणपर-"देः" इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात् प्रातिपदिकप्रकृतिकणिज्निमित्तकार्यप्रयोज्योपधात्ववतो वृद्ध्यभावकल्पनेन नेदमपि फलं सम्भवति ; कल्प्यांशे प्रातिपदिकप्रकृतिकेतिविशेषणाद् ब्रूधातोर्णिचि वच्यादेशे वाचयतीत्यत्र न वृद्धेरनुपपत्तिः । न चैवं स्रग्विणमाचष्टे स्रजयति युवानमल्पं वाऽऽचष्टे कनयतीत्यत्राङ्गवृत्तपरिभाषया वृद्धिवारणपर-"देः" इति सूत्रस्थकैयटसङ्गतिः, स्रजयतीत्यत्र संज्ञापूर्वकत्वाद् वृद्धिवारणपरकौमुद्यसङ्गतिः तदुभयमनादित्येष्टवदित्यनेन दवयतीति भाष्यप्रयोगात्कचिद्भावातिदेशस्याप्याश्रयणेन वृद्ध्यभावसाधनपरशेखरासङ्गतिश्चेति वाच्यम् । उपायस्योपायान्तरादुपकत्वात् । न वा पठयति लघयतीति प्रकृतसूत्रोदाहरणपरभाष्यप्रामाण्यादलोपेतरकार्यग्रहणेन न फलासङ्गतिरिति वाच्यम् । दत्तोत्तरत्वात् । एवं निवेशे ह्रस्वशब्दाणिचि वलोपे हसयतीत्यत्र वृद्ध्यापत्तेश्च । किञ्च अदुपधाद्विहितेऽङ्गिति वृद्धिविधानाज्ज्ञेदं फलं सम्यक् । राग इत्यत्र वृद्ध्यनापत्तिस्तु "घञि च" इत्यत्र विषयसप्तम्याश्रयणेनापि सुसमाधानेति विभाव्यते ; तदा चेक्ष्यः-नेन्यः-चेक्ष्यः-चेक्रियः-लोलुवः-पोष इत्यादिषु अचप्रत्ययनिमित्तकस्य यङ्लुक् स्थानिवत्त्वाभावाद्यणादीनि फलानि बोध्यानि ।

केचित्तु-प्रियशब्दस्य यशब्देन समासे प्रिययशब्दादाचाराकिवन्तात्कर्तृकिप्यल्लोपयलोपयोः "ह्रस्वस्य" इति तुक् । न चादलोपस्य यशब्दः-नेन्यः-चेक्ष्यः-चेक्रियः-लोलुवः-पोष इत्यादिषु अचप्रत्ययनिमित्तकस्य यङ्लुक् स्थानिवत्त्वाभावाद्यणादीनि फलानि बोध्यानि ।

‘मारयति’ इत्यादौ वृद्धिः । अत्र सूत्रे प्रयोगे योऽच् तत्स्थानिक इत्यर्थः । न तु सूत्रे स्थानित्वेनोपात्तात्स्थानिक इत्यर्थः । तेन णिलोपादेरनेन स्थानिवत्त्वं सिद्ध्यति । अत एव चङ्परानिर्हासे ण्यन्तात् णिचि ‘अनीवदत्’ इत्यादिसिद्ध्यर्थो निषेधः सार्थकः ।

टिलोपः, न चैतत्कर्त्तव्येऽल्लोपः स्थानिवत्; अतः स्थानिभूतादयः पूर्वत्वाभावात् । ततः किपि णिलोपयलोपयोः मिश्रवादाचारकिञ्चिन्ता-ल्लटि त्विपि शपि तत्र गुणे कर्त्तव्ये ढेरतो लोपो न स्थानिवत्; अञ्ज्ञ-लादेशत्वाद् गुणात्परत्वाद् “अचोऽङिणिति” इति वृद्धिस्तु न वाच्या; तत्र कर्त्तव्ये परस्थितकिञ्चिन्मिच्छकयलोपस्य बहिरङ्गतयाऽसिद्धेः । न च “नाजानन्तर्य” इतिनिषेधः; ङितः प्रत्ययस्याङ्गविशेषणत्वेनाचोऽन्यानन्तर्यनिमित्तकत्वाभावात् । गुणे तु कर्त्तव्ये नासिद्धो यलोपस्त-तोऽपि बहिर्भूतशक्तिमिच्छकत्वात् । नापि गुणे कर्त्तव्ये प्राथमिकोऽल्लोपः स्थानिवत्; परपदस्याजादेशत्वेन “न पदान्त” इतिनिषेधादिति प्रयतीति फलमन्वेषयामासुः, तन्मुधैव । भाष्योक्तपरमप्रसिद्धफलानां सत्त्वेनान्वेषणकेशस्य विफलत्वादित्यलम् ।

नन्वच एवादेश इत्यर्थाभ्युपगमे णिलोपादेरनेन स्थानिवत्त्वं न स्यात्; तत्र “अनेकाल्” इति सूत्रोक्तशेखररीत्या लक्ष्यस्थाकारे सूत्रस्थ-णकारे चागत्या स्थानितास्वीकारेणाचपर्याप्तस्थानिताया अभावादत आह- *अत्र सूत्रे प्रयोगे योऽजिति* । प्रयोगघटकाचपर्याप्तस्थानिताक इत्यर्थः । यद्वा, ननु “स्थानिवद्” सूत्रवदिहाप्यन्वव्याप्यधर्मणात्त्वेन वाऽवच्छिन्ना या स्थानिता तत्स्थानिताकादेशस्यैव ग्रहणे णिलोपादेः स्थानिवत्त्वं न स्यात्; तत्र स्थानिताया णित्वादिनावच्छेदादत आह- *अत्र सूत्र इति* । *प्रयोगे योऽजिति* । वस्तुतः प्रयोगे योऽच् त-त्स्थानिताक इत्यर्थः । *स्थानित्वेन*—स्थानितावच्छेदकत्वेन । *अ-चस्थानिकाः* । अचत्वावच्छिन्नस्थानिताकः । *चङ्परानिर्हास इति* । कर्त्तव्य इति शेषः । *निषेधः*—“किल्लुगुपधात्व” इतिनिषेधः । नन्वयं ग्रन्थः जौहोत्यादिकात्स्वग्रन्थाद्विरुद्धः; तत्र हि—श्लोः परनिमित्तकत्वा-भावेनाजादेशत्वाभावेन चेति हेतुद्वयेन स्थानिवत्त्वाभावमुपपाद्य ‘लुहुत’ इत्यादौ गुणस्य वारित्वादिति चेत्? तत्र द्वितीयो हेतुश्चिन्त्य एवेति बहवः ।

यत्तु-शप इतिविशिष्य इलुविधानादित्संज्ञालोपाभ्यां प्रागेव तत्र-

अच इति किम् ? आगत्य, मलोपस्य स्थानिवत्त्वात् “ह्रस्वस्य”
(पा०सू० ६-१-७१) इति तुम् स्यात् । परस्मिन्निति किम् ? युव-
जानिः । निङः स्थानिवत्त्वेन यलोपो न स्यादिति । पूर्वविधाविति

वृत्तेर्लुकाऽनुत्पत्तेरन्वाख्यानस्येव श्लुनाऽपि अनुत्पत्तेरेवान्वाख्यानान्न
श्लुरजादेश इति, तन्न । णिलोपादावपि तुल्यत्वात् । *परस्मिन्निति
किम् ? युवजानिरिति* । *यलोपो न स्यादिति* । “न पदान्त” इत्यनेन
यलोपविधौ निषेधस्तु लोपाजादेश एवेति बोध्यम् । यद्यपि भाष्ये स्वा-
श्रयं वदत्वमाश्रित्य योऽत्रादेश इत्याश्रित्य चेदं साधितं; तथाऽपि
सिद्धान्तेऽभावस्याप्यतिदेशात्तस्य स्थानिनि सत्यमवत आदेशोऽप्यभा-
वबोधने तात्पर्यस्य वक्ष्यमाणत्वेनैतदुक्तम् । न च “जायाया निः” इति
न्यासेन जायेति येति च पृथक्पदे लुप्तपठ्यन्ते छित्वा जायाशब्दस्य
या इत्यस्य न्यादेशेनेष्टसिद्धिः । न च जायाशब्दाच्चक्षणप्यन्तात्
किपि निष्पन्नजाशब्दस्य युवत्यादिभिर्बहुव्रीहौ जाशब्दस्यैकदेशविकृत-
न्यायेन निङादेशे युवश्चिरितीष्टानुपपत्तिरिति वाच्यम् ? णिलोपस्य
स्थानिवत्त्वेन जायाऽन्तोत्तरपदकबहुव्रीहेरभावेन तत्र निङादेशस्या-
निष्ठत्वादिति वाच्यम् ? जायाशब्दाच्चक्षणप्यन्तात् किपि जाशब्-
दस्येव समाले जेशब्दस्य युवत्यादिभिः समास एकारस्य निङा-
देशे युवश्चिरित्यस्यासिद्धिप्रसङ्गात् । अत्रैकारस्यानादिष्टादचःपूर्वत्वेन
णिलोपादेः स्थानिवत्त्वाभावात् ‘जायाया जानिः’ इतिन्यासेऽप्येतदेव
दूषणं बोध्यम् । न च जायाशब्दान्तस्य निगागमोऽन्त्यस्य लोपश्चेत्य-
र्थको ‘जायाया निग्लोपश्च’ इत्येवास्तु । तथा च यलोपे नालोपस्य
स्थानिवत्त्वसम्भवः; “न पदान्त” इति निषेधात् । नापि युवत्यादेर-
सिद्धिरिति वाच्यम् ? छित्त्वस्याच्चारकिप्यात्मनेपदार्थत्वात्, परस्मि-
न्यग्रहणापेक्षया लाघवाभावाच्च । न वा ‘लोपो व्योर्निङ्ग्वलोः’ इति
न्यासेन निङ्ग्रहणसामर्थ्यात् स्थानिवत्त्वाभावकल्पनेन यलोपे ‘युवजा-
निः’ इति सिद्ध्यतीति वाच्यम् । अतिरिक्तस्य निङ्ग्रहणस्य तज्ज्ञापक-
त्वस्य चाश्रयणापेक्षया परस्मिन्यग्रहणकरणस्यैव युक्तत्वात् ।

कथञ्चित्परस्मिन्यग्रहणखण्डनमात्रमभिनिविशमानानामनुरोधेन फ-
लान्तरमप्याह—*द्विपविकेति* । द्वौ द्वौ पादौ ददातीति विग्रहे
“पादशतस्य” इति तुन्यप्रत्ययसन्नियोगेनाकारलोपे तस्य स्थानिवत्त्वेन

पुनर्लोपविधानसामर्थ्यादेव स्थानिवत्त्वं न भविष्यति । न च पादशब्द-
स्य शब्देन समासे द्विपादेशब्दादेकादेशस्य पूर्वान्तवत्त्वेन पादशब्दा-
न्तत्वाद् वुनि एकारलोपविधानाय तत्सार्थकमिति वाच्यम् ? पुनर्लोप-
विधानेनापत्तिवारणपरभाष्यप्रामाण्येनेदृशानामनभिधानादतः फला-
न्तरमाह—*वैयाघ्रपद्य इति* । तत्र हि—“पादस्य” इति विहितलोपस्य
स्थानिवत्त्वेन पदादेशानुपपत्तिर्बोध्या । अत्र “यस्येति च” इति सिद्धे
पुनर्लोपविधानन्तु न व्यर्थः ; व्याघ्रपादित्यत्र चारिताश्रयात् । पदादे-
शोऽपि न व्यर्थः ; द्विपदिकेत्यत्रैव चारिताश्रयात् , पादयतेः किपि “कौ-
लुप्तम्” इति स्थानिवत्त्वप्रतिषेधेन शसि पद इत्यत्र चारिताश्रयाच्च ।
ननु पादस्य ‘पादहस्त्यादिभ्य’ इति न्यासेन न दोषः । न च पादशब्दा-
दाक्षणाप्यन्तात्किपि व्याघ्रादिभिर्बहुव्रीहौ दकारलोपाय लोपविधानं
सार्थकमिति वाच्यम् ? णिलोपस्य स्थानिवत्त्वादिति चेद् ? न । एवं
सति “पादः पद्” इत्यत्र लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया प्रतिपदोक्त-
स्यैव पादो ग्रहणापत्तौ द्विपदिकेत्यादौ पदादेशानापत्तेः ।

ननु ‘पादस्य दस्य दशहस्त्यादिभ्य’ इति न्यासेन दशब्दस्य सर्व-
स्य स्थाने शित्त्वादादेशोनाज्जलादेशत्वाच्चात्र स्थानिवत्त्वप्रसक्तिरतः
फलान्तरमाह—*आदीभ्य इति* । अत्र टरेत्वस्य स्थानिवत्त्वेनेत्वा-
द्यपादेशं बाधित्वा यीवर्णयोरिति लोपापत्तिर्बोध्या । ननु छन्दसि
दृष्टानुविधानाद्यकारसाहचर्याच्छ्रूयमाण इकारे लोपविधानाच्च नात्र
दोष इति चेत् ? हरिणेत्यत्र स्थानिवत्त्वेन यणापत्तेर्दोषत्वात् । सन्धि-
कार्ये सन्निपातपरिभाषाया अप्रवृत्तेर्न तथाऽत्र निर्वाहः । यदि तु ‘आ-
लि नुगच्छियाम्’ इति न्यासेन नात्र दोष इत्युच्यते ; तदा ‘अस्मै’ इत्यत्र
स्मायादेशस्य स्थानिवत्त्वेनापत्तत्वाद्द्वलि लोपानुपपत्तिर्दोषः । यदि तु
“अनाप्यक” इत्यत्र ‘अष्टौसोः’ इति न्यस्य “हलि लोप” इत्यत्र ‘आपि
लोप’ इति न्यस्य हल्ग्रहणं परित्यज्यते ; तदा रामायेत्यत्र यादेशस्य
स्थानिवत्त्वेनायच्चादित्वाद् दीर्घानुपपत्तिः । दीर्घविधौ निषेधस्तु लोपा-
जादेश एवेति न तेनास्य निर्वाहः । वित्त इत्यत्र शब्दलुक् स्थानिवत्त्वेन
गुणापत्तिश्च, लुकि प्रतिषेधस्तु लुकि परेऽजादेशस्यैवेति न तेनास्य
सिद्धिः ; जुहुत इत्यत्र स्थानिवत्त्वेन गुणापत्तिश्च ।

यत्तु—ज्ञाने इत्यादौ “यस्येति च” इत्यकारलोपाभावाय क्रियमाण-
“औङः श्याम्” इति वचनसामर्थ्यादपरनिमित्तकोऽजादेशो न स्थानि-
वादिति ज्ञापनेनेष्टसिद्धौ परस्मिन्ग्रहणं खण्डयन्ति ; तत्र । वार्तिक-
प्रतिपाद्यार्थस्य सूत्रकृत्तात्पर्यागोचरत्वेनैवं सूत्रैकदेशखण्डनस्यानु-

किम् ? नैधेयः । निपूर्वाद्वाजः किमत्यये आतो लोपे तस्य स्थानिवद्भावात् व्यक्तव्यपदेशविरोधात्स्वाश्रयव्यतिष्ठतौ ढगनापत्तेरिति दिक् ।

अत्र स्थानिनि सति यद्भवति तदादेशेऽपि भवति, स्थानिनि यन्न भवति तदादेशेऽपि नेति भावाभावयोरुभयोरप्यतिदेशः । तत्र भावोदाहरणं 'निगात्यते' इति, अन्त्योदाहरणं 'पटयति' इति चितत्वात् ।

केचिच्च—लुकि न स्थानिवदित्यस्य लुकि परेऽजादेशो न स्थानिवदित्यर्थकत्वे यौतीत्यादौ शब्दलुक् स्थानिवत्त्वाद् "उतो वृद्धिः" इत्यस्याप्राप्तौ तत्सुत्रसामर्थ्यादपरनिमित्तकाजादेशो न स्थानिवदिति ज्ञापनेनेष्टसिद्धौ परस्मिन्ग्रहणमुक्तार्थानुवादकमेवेति वदन्ति ।

व्यक्तव्यपदेशविरोधादिति । अत्र यद्वक्तव्यं तदभिहितमन्वस्तात् । *ढगनापत्तेरिति* । "इतश्चानिज" इति विहितस्य ढक इति भावः ।

स्थानिनि सतीति । नन्वेवं देवयतेः किपि णिलोपे कौ विधिं प्रति स्थानिवत्त्वाभावादूढि द्युरित्यत्र स्थानिनि णौ सति ऊढोऽभावादुपरत्वाभावादभवन्नयादेशो लोपेऽपि सति न स्यात्, अनेन स्थानिवत्त्वात् । न च एकारस्थानादिष्टाद्वः पूर्वत्वेन न स्थानिवत्त्वप्रसक्तिरिति भ्रमितव्यम् ? किमुत्पत्तेः प्रागेवन्तरङ्गत्वाद् गुणस्य प्रवृत्तेः सत्त्वादिति चेद् ? न । स्थानिनि सतीत्यस्यादेशे स्थानिधर्मारोपसम्भावनायां यत्प्राप्नोति तत्कर्तव्यं यन्न तन्नेत्यत्र तात्पर्यनादोषात् । न चैवमपि वाक्यसंस्कारपक्षे एषो गमयतीत्यत्रेणो गमादेशस्य स्थानिवत्त्वेऽपि गकारनिमित्तक-"एतत्तदोः" इति सुलोपो दुर्वारः ; आदेशे गमिस्थानिधर्मारोपसम्भावनायामपि गकारनिमित्तकस्य सुलोपस्य प्राप्तेः । किञ्चैवमियायेत्यत्रायादेशस्य स्थानिवत्त्वेन सवर्णाच्परत्वादियङ्भावमाशङ्क्येयङ्गुविधिसामर्थ्यादभ्यासकार्यप्रतिबन्धकीभूतस्याभ्यासोत्तरखण्डाजादेशस्थानिवद्भावात्स्वाभावकल्पनापरग्रन्थाद्यसङ्गतिः ; आयादेशे सवर्णाच्त्वसम्भावनायामप्याकारनिमित्तकस्येयङ्गुः सिद्धेरिति वाच्यम् ? स्थानी न निवृत्तः आदेशो न जात इति सम्भावनायां यत्प्राप्तं तद्भवति यन्न तन्नेति तात्पर्यात् । *निगात्यते इति* । अत्र "अचि विभाषा" इति लत्वम् । *पटयतीति* । अत्र टिलोपस्य

त्यादि । स्थानिनिमित्तकं भवत्यादेशनिमित्तकं नेति च तदर्थः ।
लघूपधत्वसम्पादनद्वारा लोपनिमित्तिका वृद्धिरित्याहुः ।

स्थानिभूतादच इति । सूत्रे श्रवणाद्व्याख्यानाच्च तस्यैव
पूर्वत्वेऽवधित्वमिति भावः । “पूर्वविधौ” इत्यस्य पूर्वसम्बन्धिन्येव
शास्त्रविधये कर्त्तव्ये इत्यर्थः । तेन पूर्वपरयोर्विधौ न । तेन ‘आरतुः’
स्थानिवद्भावादुपधावुद्धिर्न ।

स्थानिनि सतीत्यस्य परमार्थं स्पष्टयति—#स्थानिनिमित्तकामि-
त्यादिना# । नन्वेवं पठ्यतीत्यत्र वृद्धेर्लोपनिमित्तकत्वाभावात्कथं
तत्प्रतिबन्धकः स्थानिवद्भाव इत्यत आह—#लघूपधत्वसम्पादनद्वा-
रेति# । ननु सूत्रे श्रवणमज्वत्परस्यापीति तस्यावधित्वे सूत्राश्रुतादे-
शावधित्ववद्वेयाकरण इत्यत्रायापत्तिर्दुर्वारैवेत्यत आह—#व्याख्या-
नाच्चेति# । व्याख्यानञ्च “किरतौ लवने” इत्यादिनिर्देश एव ।
अन्यथा निमित्तात्पूर्वस्योकारस्यावादेशे कर्त्तव्ये गुणस्य स्थानिवत्त्वेन
तदसङ्गतिः स्पष्टैव । “अचः पूर्वत्वविज्ञानाद्” इति वार्त्तिकमपि व्या-
ख्यानं बोध्यम् । #तस्यैव#—अच एव । #पूर्वसम्बन्धिन्येवेति# ।
पूर्वस्येति षष्ठ्या कार्ये कर्त्तव्य इत्यस्याक्षेप्तुं शक्यत्वेन व्यर्थद्विविध-
ग्रहणादिति भावः । यद्यपि भाष्ये विविधग्रहणस्य समसद्वयलाभार्थत्व-
मुपपाद्य ‘प्रातिपदिकनिर्देशाश्चार्थतन्त्रा भवन्ति’ इत्यादिना समसद्वय-
प्रतिपाद्यार्थलाभस्यान्यथासिद्धिमुपपाद्य विधिमात्रे स्थानिवत्त्वं यथा
स्यादित्यादिना प्रयोजनान्तरं प्रतिपादितम् । विधाविति योगविभागेन
स्थानिवदेव यथा स्यादिति नियमात्स्वाश्रयप्रयुक्तकार्यनिवृत्तिरपि
भवतीति भावोऽप्याविष्कृतः प्रदीपोद्घोतयोः, तथाऽपि पूर्वसूत्राद्वि-
धावित्यनुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्यायोक्तार्थलाभसम्भवे पुनर्विधि-
ग्रहणस्य पूर्वसम्बन्धिन्येव विधावित्यर्थज्ञापकत्वमविरुद्धमिति कौ-
स्तुभे स्पष्टम् । ‘विविधग्रहणसामर्थ्याच्चेतदर्थलाभ’ इत्युद्घोतेऽप्युक्तम् ।
कोचित्तु—पर्याप्तिमानस्यौत्सर्गिकत्वेन नात्र ज्ञापकस्योपयोगः;
ध्वनितञ्चैतत्तदनुपग्यासपूर्वकनिरुक्तार्थस्थापनेन भाष्यकैयटयोः ।
अस्वरससूचकाहुरिति दानेनोद्घोते चेति वदन्ति । #आरतुरिति# ।
ननु पूर्वसम्बन्धिन्येवेति ज्ञाप्यमपि माऽस्तु ; “ऋच्छतृताम्” इत्यत्र
ऋकारप्रदलेषोऽपि माऽस्तु, ऋ ऋ अतुसिति स्थिते सवर्णदीर्घे बाधि-
त्वाऽऽङ्गत्वादुरिति “अत आदेः” इति दीर्घे चोत्तरखण्डे यण्या-

रतुरित्यादिसिद्धेः ।

न च आ ऋ अतुसिति स्थिते परत्वात्पूर्वस्थितनिमित्तकत्वेना-
न्तरङ्गत्वाच्चादगुणेऽरतुरिति स्यात् ; पुनः "अत आदेः" इति दीर्घ-
स्तु न सम्भवति, आसप्तमाध्यायसमाप्तेरङ्गाधिकारात्प्रथमप्रवृत्त्या
श्रितशब्दसमुदायघटकमात्रोद्देश्यकविकारागमातिरिक्ताघटितोद्देश्यक-
त्वेन सकृत्प्रवृत्तेरिति वाच्यम् ? "अत आदेः" इत्यस्य पररूपापवाद-
त्ववदानुज इत्यादौ गुणस्यापि प्राप्त्या तदपवादत्वस्याप्यवश्याभ्युपे-
यत्वेन आरतुरित्यादौ गुणपररूपैतदन्यतराप्रप्तियोग्येऽचरितार्थेन कृते
वाऽन्यतरस्मिन्नन्तवद्भावेन चरितार्थेन "अत आदेः" इति दीर्घेण गुण-
स्य तत्कन्यायेन बाधादीर्घोत्तरं तदप्रवृत्तेरिति चेद् ? न । अर्चेलिटि
कसौ ऋ वसिति स्थितौ कृतद्विर्वचनेकाचोऽभावेन "वस्वेकाजाद्"
इत्यस्याप्राप्त्या द्वित्वे चैकात्त्वाभावात्तदप्राप्त्या उरति "अत आदेः"
इति दीर्घेऽपि गुणस्य तत्कन्यायेन बाधादप्रवृत्तेः आक्रवानित्यापत्तेः ।
इष्यते तु ऋ ऋ वसिति स्थिते उरति "अत आदेः" इति दीर्घे उत्तरप्र
"ऋच्छयूताम्" इति गुणे सवर्णदीर्घे कृतद्विर्वचनेकात्त्वादिति आरि-
वानिति । तदर्थम् ऋग्रहणस्यावश्यकत्वेन प्रकृतज्ञाप्यस्याप्यारतुरित्यर्थ-
मावश्यकत्वात् ।

स्यादेतत्, अभ्यासकार्ये तदुत्तरखण्डाजादेशस्य स्थानिवत्त्वनिषे-
धादेवारतुरिति सेत्स्यति । न चाभ्यासत्वावच्छिन्नोद्देश्यताकार्य एव
तन्निषेधोऽस्त्विति वाच्यम् ? कटीत्यत्र प्रश्लिष्टस्यायतेर्लिटि इत्यतुरि-
त्यत्रोत्तरखण्डस्थयणादेशस्य स्थानिवत्त्वेनाभ्यास इको यणापत्तेः ।
न चेतदनुरोधेनाभ्यासपर्याप्तोद्देश्यताकार्य एव निषेधोऽस्तु । अत
एव विव्यतुरित्यत्र "उपधायाञ्च" इति दीर्घप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वस्य
न निषेध इति वाच्यम् ? अभ्यासकार्येत्यादेः परिभाषात्वेन यथोद्देश-
पक्षे "अभ्यासस्यासवर्णे" इत्येतद्देशीयत्वेन तद्वृत्त्या "उपधायाञ्च"
इत्यस्यासिद्धत्वेन तत्र कर्तव्ये तदप्रवृत्त्या पर्याप्तिनिवेशस्य फलाभा-
वात् । एतेन एतेर्लिटि इत्यतुरित्यत्र यणादेशस्य स्थानिवद्भावात्सवर्ण
दीर्घाभावः फलमिति कौस्तुभोक्तमपि प्रत्युक्तम् । किञ्चारतुरित्यत्र
ऋ अतुसिति स्थिते द्वित्वात्परत्वाद् "ऋच्छयूताम्" इति गुणे ततो
द्वित्वेऽभ्यासाकारस्यानादिष्टादयः पूर्वत्वेन न स्थानिवत्त्वप्रसक्तिः ।
न च "द्विर्वचनेऽचि" इति निषेधः शङ्क्यः । द्वित्वनिमित्ततापर्याप्त्यधि-
करणघटकात्पर्याप्तिनिमित्तदलप्रविष्टविषयताकाजादेशस्यैव तेन निषे-
धात् । तन्निषेधेन पूर्वं द्वित्वेऽपि प्रतिपदविधित्वेनान्तरङ्गत्वादपवाद-

इत्यादौ “ऋच्छन्तूताम्” (पा० सू० ७-४-११) इति गुणस्य
सवर्णदीर्घे न स्थानिवत्त्वम् । वस्तुतोऽत्र पूर्वविधिशब्दे तन्त्रम् ।
एकस्योक्तोऽर्थः, द्वितीये भावे किः । सम्बन्धसामान्यपृथगन्तपूर्व-
शब्देन समासः । विधिर्भावः पूर्वसम्बन्धिभावे तत्स्थितौ स्थानि-
वदित्यर्थः । अत एव ‘ऐनेयः’ इत्यादौ “यस्येति च” (पा० सू०
६-४-१४८) इति लोपे तस्य स्थानिवत्त्वात्सन्नियोगशिष्टन्या-
यप्राप्तनिवृत्तिप्रतिबन्धेन नकारस्थितिः । अत एव “न पदान्त”

त्वाच्च पूर्वं गुणे तत उरति अकारस्यानादिष्ठादचः पूर्वत्वस्य दुर्वार-
त्वाच्चेति चेत् ? तर्हि श्लेषमिदं कृत्यत्र संयोगसंज्ञायां कर्त्तव्यायाम-
ल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन गुरुत्वाभावे प्लुतो न स्यादिति भाष्योक्तमेव
फलमवधेहि । एवमर्त्तलङ्घि आच्छेदित्यत्र ऋच्छादेशस्य स्थानिवत्त्वेन
ऋवृद्ध्या “आटश्च” इति वृद्ध्यापत्तौ लश्रवणानापत्तिः । सुमनायेति क्य-
ङन्तात्किपि अल्लोपयलोपयोस्तत औपरे सुमनावित्यत्राल्लोपस्य
स्थानिवद्भावाद् वृद्ध्यानापत्तिः । हयशब्दादाचारकिबन्तात्कर्त्तरि किपि
हयशब्दस्येन्द्रशब्देन समासेऽल्लोपस्य स्थानिवत्त्वाद् गुणानापत्तिः ।
पटुशब्दस्यान्शब्देन समासे पट्वन्शब्दाच्छसि पट्वन इत्यत्र संयो-
गसंज्ञायां यणादेशस्य स्थानिवत्त्वेन तदभावे “न संयोगाद्” इति
निषेधानापत्तिरित्याक्षिणी विपुलानि फलाभ्याकलनीयानीत्यलम् ।

नकारस्थितिरिति । यन्तु आचारिणः-वस्तुतस्तु धर्मिप्राहकमा-
नात्सन्नियोगशिष्टन्यायो लुग्विषये इति नात्र दोष इति तन्त्रवैयर्थ्यमि-
ति । यच्च तदनुयायिनः-सन्नियोगशिष्टन्यायस्य लुग्विषयत्वादेव खनतेः
“ई च खन” इति क्यप्सन्नियोगशिष्टस्येकारस्य गुणेनापायेऽपि खेयमि-
त्यत्र न क्यपोऽपायः, नापि तृतीयशब्दादीककप्रत्यये ‘तार्त्तीयीक’ इत्यत्र
वृद्ध्या सम्प्रसारणस्यापायेऽपि तत्सन्नियोगशिष्टस्य तीयप्रत्ययस्या-
पायः, न वा फलघातोः क्ते निष्पन्नात्फुल्लशब्दादिजि फौल्लिरित्यत्र
वृद्ध्या उकारापाये तत्सन्नियोगशिष्टस्य निष्ठात्वस्यापायः । न चैतेषु
गुणादिभिर्विकारेऽपि नापाय ईकारादीनां ; न हि वर्णविकारोऽपाय-
पदव्यवहारविषयः ; अपायात्पृथग्विकारस्य भाष्ये गणनादिति वा-
च्यम् । एवमपि धिनुत इत्यत्रोप्रत्ययसन्नियोगशिष्टस्वाकारस्यापाये
उप्रत्ययस्यापायापत्तेर्लुग्विषयत्वकल्पनापत्तेरावश्यकत्वादित्युपवर्णय-
न्ति ; तदन्ये न मन्यन्ते । तस्य लुग्विषयत्वे वातशब्दाद् “वातातीसा-

(पा० सू० १-१-५८) सूत्रे पञ्चेन्द्राण्यो देवता अस्य 'पञ्चेन्द्रः'
इति 'लुकि न स्थानिवत्' इत्यस्योदाहरणं दत्तं भाष्ये । अन्यथा
तत्र पूर्वत्वेन दृष्टस्य सम्बन्धिनः कस्यचिद्विधेयस्याभावात्स्थानिव-
त्वाप्राप्तिरेवेति तदसङ्गतिः स्पष्टैव । प्रकृतसूत्रेऽपि भाष्ये "कर्म-
साधनस्य विधिशब्दस्योपादाने न सर्वमिष्टं सङ्गृहीतमिति भावसा-
धनो विज्ञास्यते पूर्वस्य विधानं प्रति पूर्वस्य भावं प्राति स्थानि-

राभ्यां च" इत्यनेन तुगागमसन्नियोगशिष्ट इन्द्रप्रत्यये वातकिन्शब्दा-
दप्रत्ययेऽप्यप्रत्यये "नस्तद्धित" इति टिलोपे तत्सन्नियोगशिष्टस्य कु-
कोऽप्यपाये इष्टस्य वात इत्यस्यासिद्धिप्रसङ्गात् । धिनुत इत्यत्र तु न
दोषः, धर्मिप्राहकमानात्सन्नियोगशिष्टप्रत्ययस्यापाय एव तत्प्रवृत्तेः स्वी-
कारादिति दिक् ।

कस्यचिद्विधेयस्याभावादिति । इदं चिन्त्यम् ; "यस्य" इति
लोपस्य विधेयस्य सत्त्वादित्याचारिणः ।

भट्टास्तु—न च "यस्य" इति लोपस्तथा ; स्पष्टं चेदं तत्रैव प्रदी-
पोद्घोतयोरिति वाच्यम् । वार्त्तिकमते कर्तात्पादौ स्थानिवत्त्वेन गुणा-
दिधारणाय "न लुमता" इति सूत्रे बाध्यसामान्यचिन्ताऽवश्यम्भावेन
"अचः परस्मिन्" इत्यस्यापि निषेधात् । आनुकि तु न निषेधः ; प्रत्यये
परतः पूर्वस्य कार्याभावात् । न च भाष्यमते प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य
नियमार्थत्वात् कर्तात्पादौ स्थानिवत्त्वाप्राप्त्या बाध्यसामान्यचिन्ताऽश्र-
यणे न किमपि फलमिति वाच्यम् ? वार्त्तिकोदाहरणस्य वार्त्तिकरी-
त्यैव दातव्यत्वात्, नियमत्वमिति भाष्यमतेऽपि निषेधमुखेन प्रवृत्ति-
रिति पक्षे बाध्यसामान्यचिन्ताया आवश्यकत्वाच्च । विधिमुखेन
प्रवृत्तिरिति पक्षेऽपि श्रविष्ठादिपरित्यागेनानुक्पर्यन्तं धावतो भगवत
आनुक एवाभिप्रायविषयत्वात् । एवंस्थिते चिन्त्यमिति ब्रुवन्तो मा-
न्या इत्याहुः । श्रीधरोऽप्येतदेवान्वमन्यत ।

केचित्तु—नात्र तन्त्रोपयोगः ; अस्तु कर्मसाधन एव सन्नियोग-
शिष्टन्यायप्रवृत्त्यभावे विधावेव स्थानिवत्त्वेन 'ऐनेय' इत्यादिसिद्धेः ।
परिभाषायामतिदेशप्रवृत्तिस्तु वेतस्वानित्यत्रैकदेशविकृतन्यायप्राप्त-
त्वाभावसाधक—"अचः परस्मिन्" इति स्थानिवत्त्वावश्यकौ । भा-
वसाधनो विज्ञास्यत इति भाष्यन्वेकदेशयुक्तिः । "असिद्धवत्" सूत्रेण
सिद्धस्यायन्नासन्नित्यादेस्तत्फलत्वेनोपन्यासेन दृढतरफलाभावादिति

वत्” इत्युक्तम् । तत्र भावसाधन इत्यस्य सोऽपीत्यर्थः । पूर्व-
त्वञ्च व्यवहिताव्यवहितासाधारणम्, अव्यवहितग्रहणे मानाभा-
वात् स्वरे निषेधाच्च । तेन ‘पठयति’ इति सिद्धम् । प्रकृते च
द्वित्वनिषेधे स्थानिवस्वप्राप्तिः ।

न पदान्त (पा० सू० १-१-५८) अत्र द्विर्वचनसवर्णा-
दिग्रहणं वतिघटितान्यातिदेशानां त्रिपाद्यामपि प्रवृत्तिबोधना-
वदन्ति ।

ज्योत्स्नाकृतस्तु-“अपरविधौ” इतिवार्त्तिकस्य स्वविधावपि स्था-
निवद्भावफलकस्य प्रत्याख्यानार्थं भावसाधनविधिशब्देन कर्मपष्ठया
समासं विधायान्नासन्नित्यादाविणस्त्योर्यणल्लोपयोः कृतयोर्ध्वि-
न्तीत्यादौ विकरणोकारस्य यणि च कृते आङ् भविष्यति, इत् च न
भविष्यतीति भाष्यकृतोपसंहृतम्, न तु सम्बन्धसामान्यपष्ठयन्तेनापि,
तादृशप्रयोजनानुपक्रमात् । सम्बन्धसामान्यपष्ठ्यां स्थानेयोगत्वस्य स्व-
मतेऽनुवादेऽपि प्रवृत्त्यङ्गीकारेण तस्य दुर्वारत्वाच्चेति चिन्त्यमेतत् ।
‘देनेयः’ ‘पञ्चेन्द्र’ इत्यादौ तु न दोषः, अकृतव्यूहपरिभाषणा नकारानु-
कोर्णिवृत्त्या तयोः कर्त्तव्ययोः स्थानिवद्भावप्रवृत्तेः सुलभत्वादित्याहु-
रित्यलम् । *प्रकृते इति* । सुदृध्युपास्य इत्यत्रेत्यर्थः ।

न पदान्तद्विर्वचनम् । ननु “अचः परस्मिन्” इत्येतत्प्रति
त्रिपादीस्थानामसिद्धमित्येतन्मूलकेन “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवद्”
इत्येतेनैवेषसिद्धौ द्विर्वचनसवर्णादिग्रहणं व्यर्थमत आह—*अत्र द्विर्व-
चनसवर्णादिग्रहणमिति* । *वतिघटितेति* । एतद्विशेषणादेव नासि-
द्धपरिभाषायास्त्रिपाद्यां प्रवृत्तिः । अन्यथाऽतिदेशत्वाविशेषात्तस्या
अपि त्रिपाद्यां प्रवृत्त्यापत्तौ सर्वेषामित्यत्र षत्वस्य, हरीणामित्यत्र
णत्वस्य, राज्ञ इत्यत्र जुत्वस्य, भविष्यतीत्यत्र षत्वस्य, पिपटीष्वित्यत्र
ऋत्वस्य धानापत्तेः ; सुदुनुडल्लोपेष्टवृत्तानां तत्तद्वद्व्याऽसिद्धत्वात् ।
अन्येति । वतिघटिता येऽचः परस्मिन्नित्येतस्मादन्येऽतिदेशास्तेषा-
मित्यर्थः । अत्रान्यपदं फलितार्थपरम् । “अन्यत्र धातुग्रहणे तदादि-
विधिः” इत्यादाविव बोध्यम् । ज्ञाप्यन्तु ‘वतिघटितान्यातिदेशानां त्रिपाद्या-
मपि प्रवृत्तिः’ इत्येव । अन्यथा ज्ञापनोत्तरमपि स्वांशे चारितार्थस्य
दुर्निरूपत्वात् । न चैवम् “अचः परस्मिन्” इत्यस्यापि द्विर्वचनसवर्णा-
दिभ्योऽन्यत्र त्रिपाद्यां प्रवृत्त्यापत्तिः, तथा च पाचयतेः क्वचि पाकिः,

याजयतेर्वाष्टिः, लेहयतेर्लेटिः, दोहयतेर्दोधिः, तक्षयतेः किपि तगित्यादौ कुत्वषत्वढत्वधत्वसंयोगान्तलोपेषु कर्त्तव्येषु णिलोपस्य स्थानिवत्वापत्तिरिति वाच्यम् । द्विवचनसवर्णादिग्रहणस्य प्रत्याख्यानपक्षात्फलैक्यायारम्भपक्षेऽपि त्रैपादिकमात्रोपलक्षणत्वेनादोषादित्येकं ।

उदयङ्करभैरवमिश्रौ तु-वतिघटितानामन्येषामतिदेशानां त्रिपाद्यां प्रवृत्तिरेव, “अचः परस्मिन्” इत्यस्य तु कचिदप्रवृत्तिः कचिदप्रवृत्तिरपि । तेन “तस्य दोष” इति वचनस्यापि सङ्ग्रहः । कचिदपि न प्रवृत्तिरिति सम्भावनानिराकरणार्थं च द्विवचनादिग्रहणस्य चारितार्थमिति सिद्धान्तयामासतुः । अतिदेशानामिति बहुवचनेन स्थानिवद्भन्तादिष्वदाद्यन्तवादित्यादीनां त्रिपाद्यां प्रवृत्तिरिति लभ्यते, तत्राद्यस्य फलं राम इति । द्वितीयस्य अमी क्षीरपेणेत्यादौ भित्त्वणत्वयोः कर्त्तव्ययोरदशब्दत्वैकाजुत्तरपदत्वयोरतिदेशः फलम् । तृतीयस्य तु हे अँ । इत्यत्र ‘अ’ इत्यस्य “अणोऽप्रगृह्यस्य” इत्यनुनासिके कर्त्तव्ये पदान्तत्वातिदेशः ।

ननु वतिघटितेति विशेषणे “प्रत्ययलोप” सूत्रस्य त्रिपाद्यामवृत्त्यापत्तौ “रोऽस्तुपि” इत्यनेन सुपि रत्वप्रतिषेधे कर्त्तव्ये ‘दीर्घाहो निदाद्य’ इत्यादौ प्रत्ययलक्षणानुपपत्तिरिति चेद् ? न । स्थानिवदित्यनुवृत्त्या तस्यापि वतिघटितत्वात् । न चैवमवान्धामित्यत्र “शलो शलि” इति सलोपस्य प्रत्ययलक्षणेन अस्मावापत्तिरिति वाच्यम् ? साहचर्यस्यासार्थत्रिकत्वेन स्वसाहचर्येण सादिप्रत्ययस्यैव ग्रहणमित्यत्र नियामकाभावेन सत्वस्य प्रत्ययासाधारणत्वाभावस्य तत्रैव शेखरे प्रतिपादितत्वात् । ननु वतिघटितेति विशेषणं माऽस्तु, अतिदेशानां सूत्राणां त्रिपाद्यां प्रवृत्तिरित्येव ज्ञाप्यमस्तु । अत एव नान्तरङ्गपरिभाषायास्त्रिपाद्यां प्रवृत्तिः न वा प्रत्ययलक्षणसूत्रस्य त्रिपाद्यां प्रवृत्त्यर्थं स्थानिवदित्यनुवृत्तेरावश्यकत्वम् । न चैवं “व्यपदेशिवद्” इत्यस्यातिदेशसूत्रत्वाभावात् त्रिपाद्यामवृत्त्यापत्तावचैषादित्यादौ सिचः प्रत्ययावयवत्वात्पत्वं न स्यादिति वाच्यम् ? तस्य लोकसिद्धत्वेन सापादिकत्वाभावेन ज्ञापकमन्तरेणापि त्रिपाद्यां प्रवृत्तेः सौलभ्यात् । “आद्यन्तवत्” सूत्रे भाष्ये सञ्चारितत्वेन तद्देशीयत्वव्यवहारेऽपि प्रत्ययावयवे प्रत्ययत्वव्यवहारेण “आदेशप्रत्यययोः” इति सूत्रे प्रत्ययपदस्य तदवयवे लक्षणाया अभावेन पत्वस्य सिद्धेऽपि चेद् ? न । एवं सति ‘स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवद्’ इत्यस्य “नोत्तरपद” इति सूत्रीयपुथिव्यादिपर्युदासज्ञापितस्य त्रिपाद्यामवृत्त्यापत्तावश्यं इत्यादावुदात्तादकारात्परस्यानुदात्तस्यान्त्यस्याकारस्य “उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः” इत्यनेन त्रैपादिकेन स्वरितत्वे कर्त्त-

र्थम् । तेन 'रामः' इत्यादौ विसर्गादिसिद्धिः । अत्र विधिशब्दो भावसाधनः । पदान्तेत्यत्रान्तशब्दश्चरमावयववाची । कर्मषष्ठ्या समासः । तेन 'एषो यन् हसति' इत्यादौ "एतत्तदोः" (पा० सू० ६-१-१३२) इति सुलोपो न । इणः शतरि 'यन्' इति रूपम् ।

व्येऽप्रवृत्त्यापत्तेः । न चैवमपि "प्रातिपदिकग्रहण" इत्यस्य वतिघटि-
तत्त्वाभावात् त्रिपाद्यामप्रवृत्त्यापत्तावयवस्कुम्भीत्यत्र सत्त्वं न स्यादिति
वाच्यम् ? फलानुरोधेन प्रातिपदिकवद्विलङ्घविशिष्टमित्याकारकवचन-
ज्ञापनेनादोषात् । *राम इत्यादौ विसर्गादिसिद्धिरिति* । रुत्वे कृते
स्थानिवत्त्वेन सुप्त्वात्पदत्वेनेत्यादिः । अन्यथा "पूर्वत्रासिद्धीय" इत्यस्य
पदत्वाद्विहारकपरम्परयाऽपि त्रैपादिककार्यसाधकस्थानिवत्त्वनिषेध-
कत्वस्य वक्ष्यमाणत्वेन तदनापत्तेः । "अनलिवधौ" इतिनिषेधस्तु यथा
नेह प्रवर्त्तते, तथा प्रतिपादितमद्यस्तात् । "इदुदुपधस्य" इतिसुत्रेऽप्रत्य-
यस्येति सामर्थ्यात् न विसर्गसिद्धिः; मिदेषुचित्ततो ण्यन्तात्किपि
मेदुः करोतीत्यादौ षत्वव्यावृत्तये तस्य चारिताथ्यादिति केचित् ।

वस्तुतस्तु तत्रापि प्रत्ययलक्षणं विना पदत्वाभावाद्विसर्गाप्राप्त्या
तदपि ज्ञापकं भवत्येव । एवं "खरवसानयोः" इत्यपि ज्ञापकमवगन्त-
व्यम् ।

अन्ये तु—रामस्युत्तिपदत्वस्यानुमानिकस्थानिवत्त्वेनातिदेशाद्वि-
सर्गसिद्धिरिति वक्तव्यम् । अत एवैकदेशविकृतन्यायेन विसर्गसाधन-
पराच्छेखरादपि न विरोधः । लौकिकैकदेशविकृतन्यायेन तु सुप्त्वमाने-
तुमशक्यम्, समुदायविकारात् । न वा पदत्वं तन्न्यायसाध्यम्, तदा-
नयेन तदप्रवृत्तेरन्यत्र स्पष्टं प्रतिपादितत्वादिति प्राहुः ।

भावसाधन इति । तथा च कैयटरीत्या पदान्तेति भावप्रधा-
ननिर्देशात्पदान्तत्वकर्मकविधौ निषेध इत्यर्थात्पदसंज्ञाया अपि पदान्त-
त्वकर्मकविधित्वान्निषेधो भवति । विवरणोक्तरीत्या तु द्विर्वचनदिसाह-
चर्येण पदान्तपदार्थस्य शास्त्रीयस्यैव ग्रहणौचित्यात्पदान्तकर्मकविधौ
निषेध इत्यर्थः । इह विधेयस्य पदान्तत्वं स्थानिवद्वारैव वाच्यम् । यद्य-
प्येवं पदसंज्ञा न चरमावयवः; तथाऽपि तस्याः कार्यार्थत्वात्कार्यस्य
च रुत्वादेस्तत्त्वान्न दोषः । पदचरमावयवस्य विधेः साक्षात्साधकस्य
पदत्वस्यापि तत्त्वेन ग्रहणमिति तु परमार्थः । कर्मसाधने तु पदान्तश-
ब्देन कर्मधारयो वा स्याच्छेषपठ्यन्तेन पृथीतपुरुषो वा । नाद्यः,

तत्र यणः स्थानिवत्त्वात् । उत्वे च न स्थानिवत् , अनेन निषेधात् ।
स्पष्टञ्चेदं भाष्ये इति भाष्यप्रदीपोद्द्योते निरूपितम् । अत्र

विधिशब्दस्य क्रियाशब्दत्वेन पूर्वनिपातापत्तेः । नान्योऽपि, एषो य-
ज्ञित्यादेरसिद्धिप्रसङ्गात् । द्वन्द्वनिर्दिष्टेषु द्विर्वचनादिष्वनन्वयापत्तेश्च-
ति भावः । *स्थानिवत्त्वादिति* । निषेधस्तु न ; लोपस्यानवयवत्वेन
पदान्तकर्मकविधेरभावादिति भावः । *उत्वे च न स्थानिवदिति* ।
ननु रोः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वाभावादुक्तिस्सम्भव एव कथमिति चेदु ?
न । उत्पद्यन्त्या रोरसिद्धत्वेन सामर्थ्यात्तदुद्बुद्धा सकार एवोत्वप्रवृत्ते-
स्तस्य तथात्वात् "तत्स्थानापन्न" इतिन्यायाच्चेति शोधरः ।

नन्वेषो यज्ञिति न फलं सम्भवति, तत्र परत्वाग्नित्यत्वाच्च सुलो-
पस्य न्याय्यत्वात् । न च तत्र स्थानिवद्भावः, "पादस्य लोप" इति
लोपस्येव सुलोपस्यापि पदचरमावयवत्वात् । इष्टानुरोधेनात्र पदसं-
स्कारपक्षस्यैवाश्रयणेन सोः स्थानिभूतादचः पूर्वत्वेनादृष्टत्वाच्च । अत
एव 'य एवास्मि स सन्यज' इतिभौतप्रयोगः, 'एष यन्' इति छा-
न्दोग्यप्रयोगश्च सङ्गच्छते । लोकेऽपि स सन्नित्येव प्रयुज्यते, न तु सः
सन्निति ।

यत्तु—स्थानिवत्त्वस्य निषेधेऽपि पूर्वस्थितयकारनिमित्तकत्वेना-
न्तरङ्गे सुलोपे कर्त्तव्ये परस्थितनिमित्तकयणोऽसिद्धत्वेन सुलोपविर-
हाद् 'एषो यन्' इत्येवेष्टमुपपन्नमित्याहुः ; तत्र । तदन्तरङ्गत्वस्य समकाल-
प्राप्तिकस्थलविषयकत्वात् । कथमन्यथा "हृदि च" इत्युत्वमप्यत्र सम्पा-
दितं स्यादिति विभाष्यताम् । न च वृक्षवामाचष्टे वृक्षविति प्राचोक्त-
मपि फलं युक्तम् । प्रातिपदिकादेव णिजुपत्तेः सिद्धान्तात्कर्मसाधने-
ऽपि दोषाभावात् । "पादस्य लोप" इतिवल्लोपस्यावयवत्वे भावसा-
धनेऽपि निरुक्तीरेरेवानुसर्त्तव्यत्वाच्च । न च वकारान्तप्रकृतिकवि-
भक्तिनिबन्धनपदत्वेन कर्मसाधने निषेधापत्तेर्भावसाधन आश्रयणीय
इति वाच्यम् ? निषेधे जात एव वान्ते पदत्वं वान्ते पदत्वजात एव च
निषेधः प्रवर्त्तत इत्यन्योऽन्याश्रयान्निषेधाप्राप्त्या वलोपाभावस्य सिद्ध-
त्वात् । बौद्धस्यावयवत्वस्याभावेऽप्युपगमादेव च भानोरः भान्वस्तत
आचारकिबन्ताद्वनिपि अल्लोपे भान्वा इत्यत्र यणितपञ्चवकारस्य
बालि लोपे कर्त्तव्ये प्राप्तस्याल्लोपस्य स्थानिवद्भावस्य निषेधाभावः ।
देवदत्तस्य नः देवदत्तनः तत आचक्ष्माणप्यन्तादेरचि टिलोपणिलोप-
योर्देवदत्तन इति, ततष्टाविमकाविनादेशे देवदत्तनेनेत्यत्र एनशब्दे

पदेऽन्त इति सप्तमीसमासो भाष्ये उक्तः । तेन प्रत्यासत्त्या पदे परतः चरमावयवे कार्ये कर्त्तव्ये परपदस्थाजादेशस्यैवानेन स्थानिवत्त्वनिषेध इति 'वेतस्वान्' इत्यादौ न दोषः । न चैवमपि

परादिवत्त्वेन स्वादिस्वाद् भसंज्ञायामल्लोपोऽन इत्यल्लोपे कर्त्तव्ये प्रातस्य टिलोपस्य स्थानिवत्त्वस्य निषेधाभावश्च न भावसाधनस्य फलम् । अत एव नैतानि भावसाधनस्य फलानि भाष्यकारोऽप्युपस्थास्यदिति चेद्? न । 'षडिक' इत्यस्य भाष्योक्तस्य फलस्य सम्भवात् । तत्र हि—षडङ्गुलिशब्दाद् "बह्वचो मनुष्यनाम्नष्टुवा" इति ठाचि कृते सापादिककार्यप्रवृत्तियोग्यतायां पूर्वं जश्त्वाप्रवृत्ताविकोदेशे "ठाजादावृद्ध्वम्" इति कुलिशब्दस्य लोपे "यस्य" इति लोपे कृते कर्मसाधने इत्तिमिक्तभत्वेन समासान्तवर्त्तिविभक्तिनिमित्तकपदत्वस्यापि समानावधिकत्वाग्नित्वापत्तौ जड्वासासिद्धिः । न च भत्वे स्थानिवत्त्वमल्लोपस्येति न समानावधिकत्वं भत्वपदत्वयोरिति वाच्यम् । साक्षात्परम्परया वा पदान्तस्थानिकविधिप्रापकप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वस्य निषेधेन भत्वेऽपि तन्निषेधात् । पदान्तत्वेन सिद्धस्य विधावित्यर्थे पदत्वस्य सिद्धत्वेन तद्वद्भारकपरम्पराया वक्तुमशक्यत्वेनान्यद्वारिकाया अपि ग्रहणात् ।

भावसाधनत्वे तूपस्थितपदत्वद्वारिकैव परम्परा गृह्यत इति भत्वे निषेधाभावेन स्थानिवत्त्वादकारान्ते भत्वेऽपि षान्ते पदत्वस्याव्याघातेन न दोषः । ननु भावसाधनस्य विधिशब्दस्योपादाने वेतस्वानित्यत्र वेतसशब्दात् "कुमुदन्ड" इति ड्मनुपि टिलोपे कृते कैयटरीत्या स्वादौ पूर्वं पदमितिपदसंज्ञायां सकारः पदान्तत्वं प्रतिपद्यत इति पदान्तताया विधीयमानत्वाद्विवरणरीत्या रुत्वस्य पदचरमावयवत्वेन तन्निष्पादकपदत्वस्य कर्त्तव्यत्वाच्च स्थानिवत्त्वनिषेधादुत्त्वप्रसङ्गः । न च "तसौ मत्वर्थ" इति भसंज्ञया पदसंज्ञाया बाधाश्च दोष इति वाच्यम् । भसंज्ञायां कर्त्तव्यायामल्लोपस्य स्थानिवत्त्वात् । न च भसंज्ञाप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावस्य सान्तधर्मिकपदत्वसंस्पादनद्वारा रुत्वसम्पादकत्वेन निषेधः स्यादिति वाच्यम् । पदत्वमात्रद्वारकपरम्पराया एव सोढव्यत्वस्य प्राक्प्रतिपादितत्वादित्यत आह—*पदे अन्त इत्यादि* । पदे परतोऽन्तकर्मकविधावित्यर्थः । *परपदस्थाजादेशस्येति* । अन्तशब्दस्य चरमावयववाचकतया पदे परतश्चरमावयवः पूर्वपदस्यैव सम्भवतीति तत्साधकः प्रतिबन्धको वा स्थानिवद्भावः परपदस्थाजादेशस्यैवेति तदेकवाक्यतया षष्ठीसमासपक्षेऽपि तादृश एवाजादेशो

“पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्” (का० वा०) इति निषेधोऽत्र दुर्वारः ।
पदेऽन्त इत्यर्थेन तत्र स्थानिवत्स्वनिषेधव्यावृत्तिपरभाष्यप्रामा-
ण्येन “पूर्वत्रासिद्धे” इत्यत्र पदचरमावयवविधायकातिरिक्तस्यैव त्रैपा-

गृह्यत इति भावः ।

ननु माऽस्तु प्रत्यासत्याश्रयणं वेतस्वानित्यादौ पदे परतो अन्त-
कर्मकविधौ निषेध इत्यर्थेनापि निषेधाभावस्य सिद्धेरिति चेद् ? न ।
औपदेशिकनान्ताद्भ्रन्धातोर्णिजन्तात् किपि सम्बुद्धौ हे भ्रानित्यस्या-
श्वशब्देन सह प्रयोगे ‘भ्राणश्च’ इत्यत्र “पदान्तस्य” इति गत्वनिषेध-
प्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वस्य पदे परे अन्तकर्मकविधौ कर्त्तव्ये निषेधा-
भावाय प्रत्यासत्याश्रयणस्यावश्यकत्वात् । न चात्र गत्वनिषेधस्या-
भावरूपत्वेन पदचरमावयवत्वाभावादेव निषेधाप्राप्तेर्गतनिषेधप्रति-
बन्धकस्थानिवद्भावस्य परम्परया पदचरमावयवरूपसाधकत्वेऽपि
साक्षात्पदत्वमात्रद्वारकपरम्परया वा पदचरमावयवसाधकत्वाभावा-
न्निषेधाप्राप्तेश्च नेदं प्रत्याहाराश्रयणफलमिति वाच्यम् । गत्वविधाय-
कशब्दे “अपदान्तस्य मूर्द्धन्य” इत्यधिकृत्य “पदान्तस्य” इत्यस्य
प्रत्याख्यानानेन स्थानिवद्भावस्यापदान्तत्वसम्पादनेन साक्षादेव गत्वसा-
धकत्वेन फलत्वसम्भवात् । एवं पञ्चमीसमासकल्पे ‘प्रत्यैषिषन् ब्राह्मण’
इत्यपि फलं बोध्यम् । तत्र हि चङा सह पररूपस्य स्थानिवत्त्वेनाभ्या-
सात्परस्य झेरभावाज्जुस् न । प्रत्यासत्यनाश्रयणे तु ब्राह्मणरूपे पदे
परतो जुस्वरूपान्तकर्मकविधौ कर्त्तव्ये निषेधापत्तौ जुसापत्तेः । एवं
मृधातोर्णिजन्तात् किपि निगाल् देवदत्त इत्यत्र णिलोपस्य स्थानिव-
त्त्वेन “अचि विभाषा” इति लत्वसिद्धिः फलम् । अन्यथा देवदत्तरूपे
पदे परे अन्तकर्मकविधौ कर्त्तव्ये स्थानिवत्स्वनिषेधापत्तेः ।

श्रीधरस्तु अवार्थान्तरान्माहिषाणिचि किपि ‘माहिष् ददते’
इत्यत्र “झलां जशोऽन्ते” इति जश्त्वे स्थानिवत्त्वं भवत्येवेति फलमाह ।

केचित्तु—“भ्राणश्च” इत्यादीनां सिद्धये पदे परे अन्तकर्मकविधौ
कर्त्तव्ये पदाद्यवस्थानिक आदेशो न स्थानिवदित्यर्थमाश्रयन्ति, तद्-
सत् । परपदस्थाज्जादेशेत्यतोऽत्र लाघवाभावेन तस्यागे बीजाभावात् ।
पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवदिति निषेध इति । तस्य साक्षा-
त्परम्परया वा पूर्वत्रासिद्धीयकार्यप्रापकस्य तत्प्रतिबन्धकस्य च स्था-
निवद्भावस्य निषेधकत्वादिति भावः । *पदचरमावयवविधायकाति-

रिक्तस्यैवेति* । नन्वयं ग्रन्थः पिपठीरिति प्रतीकस्थशेखरेण विरुद्धः । तत्र हि—‘रुत्वेऽल्लोपो न स्थानिवत्, पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्’ इति निषेधादित्युक्तत्वादिति चेद् ? अत्र भट्टाः—पदचरमावयवेत्यादेर्धा-
त्वनवयवो यः पदचरमावयवस्तद्विधायकातिरिक्तत्वर्थः । यद्वा, पद-
शब्देनात्र प्रत्यासत्त्या यस्यादेशस्य स्थानिवद्भावः प्रतिषिध्यते, ताद-
शादेशहेतुभूतप्रत्ययनिमित्तकपदसंज्ञावद् गृह्यते । तथा च न तेन
ग्रन्थेन विरोधः ; न वा तिरश्चा पिपठीः कल्पमित्यत्रापि दोष इत्याहुः ।

श्रीधरस्तु—पदचरमावयवेत्यस्य तद्धितनिमित्तकलोपपरकपदच-
रमावयवेत्यर्थाद्विरोधं न्यरुणत् ।

आचारिणस्तु—“कौ लुप्तम्” इति न्यायेन पिपठीरित्यत्र स्थानि-
वद्भावनिषेधमुपेत्य सङ्कोचस्य यथाश्रुतविषयकत्वं व्यवस्थाप्य गर्द-
भयतेरप्रत्यये गर्दभित्यत्र जश्वादिप्रतिबन्धकस्य “कौ लुप्तम्” इति
न्यायाविषयस्य टिलोपस्थानिवद्भावस्य निषेधानुपपत्तिमाशङ्क्य इम-
तुप्रत्ययनिमित्तकपदसंज्ञावच्चरमावयवविधायकातिरिक्तत्वेन विशे-
षरूपेण सङ्कोचमाश्रित्य समादधुः ; तच्चिन्त्यम् । ‘षडिक’ इत्यत्र षान्त-
धर्मिकभसंज्ञाप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावस्य परम्परया त्रैपादिकजश्व-
साधकस्य निषेधापत्तौ षान्तस्य भसंज्ञायां जश्वानुपपत्तेः ।

परे तु—पदचरमावयवेत्यादेः प्रत्ययविशिष्टो यः पदचरमावयव-
स्तद्विधायकातिरिक्तत्वर्थः । वैशिष्ट्यञ्च—स्वप्रयोज्यपदसंज्ञावदुद्देश्य-
कत्व—स्वप्रयोज्यकार्यप्रयोज्यत्वाभ्याम् । तथा च वेतस्वानित्यादौ
जश्वस्य निरुक्तोभयसम्बन्धेन मतुप्रत्ययविशिष्टत्वाच्च तत्र पूर्वत्रा-
सिद्धेति निषेधः । पिपठीरित्यादौ रुत्वादावेकैकसम्बन्धेन सुप्रत्य-
यस्य किप्रत्ययस्य वा वैशिष्ट्येऽप्युभयसम्बन्धेन वैशिष्ट्यविरहा-
निषेधः सिद्ध इत्याहुः ।

यत्तु—“स्वादिषु” इति पदसंज्ञावतः तद्धितनिमित्तकपदसंज्ञावतो वा
पदस्य सङ्कोच्यकोटौ प्रवेशाद्विरोधमवरुन्धन्ति ; तदसत् । आद्ये—पिपठी-
भ्यामित्यत्र, अन्त्ये—पिपठीः कल्पमित्यत्र रुत्वप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वनि-
षेधानुपपत्तेः ।

यदपि प्रत्ययघटकसंस्थानिकरुभिन्नपदचरमावयवविधायकातिरि-
क्तस्य अङ्गावयवलोपप्रयोजकप्रत्ययनिमित्तकपदत्ववच्चरमावयवविधा-
यकातिरिक्तस्य टिलोपप्रयोजकप्रत्ययप्रयोज्यपदत्ववच्चरमावयववि-
धायकातिरिक्तस्य वा ग्रहणाच्च दोष इत्याहुः ; तदपि न । आद्ये.

दिकस्य ग्रहणात् । अत एव 'महिष्मान्' इत्यत्र जश्त्वं न । सूत्रे ज-
श्पदेन "झलां जश् झशि" (पा० सू० ८-४-५३) इत्यस्यैव ग्रह-
णम्, चरसन्निहितस्यैव ग्रहणाच्चित्यात् । कार्यकालपक्षेऽपि त्रि-
पाद्यामन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्त्तत इति वक्ष्यते, इति न तयाऽस्य

नासाशब्दाच्चक्षणप्यन्तात्किंवापि नाः इत्यत्र कृत्वे कर्त्तव्ये निषे-
धानुपपत्तेः । घेतस्वानित्यत्र सकारस्यापि "वेजस्तुट् च" इत्युणादि-
सूत्राभिहितासच्प्रत्ययघटकत्वेन तत्रापि निषेधापत्तदुर्वारत्वाच्च ।
द्वितीये, विविट्कल्पमित्यादौ कल्पप्रत्ययस्याङ्गावयवसंयोगादिकलो-
पप्रयोजकत्वेन निषेधानुपपत्तेः । अन्ये, 'षडिक' इत्यत्र पान्तवृत्तिम-
संज्ञाप्रतिबन्धकस्थानिवत्त्वनिषेधापत्तौ जश्त्वानुपपत्तेरिति दिक् ।

महिष्मानिति । "महिषाच्चेति वक्तव्यम्" इति डमनुप् । *ज-
श्त्वं नेति* । यत्तु वस्तुतो "झलां जशोऽन्त" इत्यत्र झलां पदस्य विशे-
षणाज्झेलन्तपदस्यालोऽन्त्यस्य जश्चित्यर्थेन सिद्धेऽन्तग्रहणात्पदान्तस्यै-
व झलो जश् भवति ; न तु लोपे कृते पदान्तस्यापीत्यस्यार्थस्य कोडी-
काराज्जश्त्वप्राप्तिरेव नेति ज्योत्स्नाकृतः ; तन्न । भ्रस्जोणिचि किपि
भ्रडित्यस्यासिद्ध्यापत्तेः । अत्र हि संयोगस्य लोपकृतमेव पदान्तत्वम् ।
किञ्च बुधमाचष्टे बुधयति बुधयतीति भुदित्यस्य सिद्धिर्न स्यात् ।
किञ्च ब्रह्मबन्ध्वेत्यत्र जश्त्वापादनपरं भाष्यमपि विरुद्धेतेति भैरवमिश्राः ।

ननु महिष्मानित्यत्र जश्त्विति प्रति न स्थानिवदिति निषेधः स्यादत-
आह—*सूत्रे जश्पदेनेति* । *झलां जश्चित्यस्यैवेति* । अत एव पदा-
न्तविधिं प्रति न स्थानिवदित्युपक्रम्य ब्रह्मबन्ध्वेत्यत्र जश्त्वं प्राप्नोती-
त्युक्तम् । अन्यथा जश्पदेन निषेधस्य दुर्वारत्वात्प्रकृते विचारो निष्फलः
स्यादिति बोध्यम् । *चरसन्निहितस्यैवेति* । प्रकृतसूत्रे चरसन्निहित-
पाठेन यस्य जश्चरसन्निधानं तस्यैव ग्रहणमिति भावमाहुर्भैरवमि-
श्राः । *सन्निहितस्यैव*—इत्यस्य सहचरितस्यैवेत्यर्थात्परनिमित्तक-
चरसाहचर्यात्परनिमित्तकजश् एव ग्रहणमिति भाव इत्यन्ये । *सूत्रे
जश्पदेनेति* प्रतीकमुपादाय आचारिणस्तु—इदं चिन्त्यम् गर्ह्यत्वा-
नित्यत्र जश्त्वानापत्तेरित्याहुः । नन्वन्तरङ्गे जश्त्वे बहिरङ्गस्यासिद्ध-
त्वाज्जश्त्वं न भविष्यतीत्यत आह—*कार्यकालपक्ष इति* । अत्रत्यं तत्त्व-
मन्यतोऽवसेयम् । नन्वेवं "गतिकारकोपपदानाम्" इति सुबुत्पत्तेः प्राक्
समासे उत्तरपदस्य पदत्वाभावेन पदेऽन्त इतिसमासे गोत्रेत्यत्र "अच"

सिद्धिः । 'गोचा' इत्यादौ "गतिकारकोपपदानाम्" (प०) इत्य-
स्यानित्यत्वेन सुबुत्पत्त्यनन्तरमेव समासः । "उत्तरपदत्वे च"
(का०वा०) इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधश्च प्रत्यासस्योत्तरपदस्य का-
र्यित्वे एवेति न दोषः । पदे इति पदत्वयोग्योपलक्षणं वा । अत्रेदं
भाष्यमपि मानम् । अत्र पदचरमावयवादि साधकः प्रतिबन्धकश्च

इत्यल्लोपस्य स्थानिवद्भावोऽवज्ञादेशापत्तिरत आह—*गोचेत्यादा-
विति* । *अनित्यत्वेनेति* । धनक्रीतेत्यत्र यथा ।

नन्वेवमपि इदमनुपपन्नम् "उत्तरपदत्वे च" इतिनिषेधेनोत्तरस्य
पदत्वाभावादत आह—*उत्तरपदत्वे चेति* । कार्यित्वनिवेशस्य वक्ष्य-
माणरीत्या सविवादत्वात्पदेऽन्त इत्यत्र पदशब्दस्य लक्षणयाऽपि गोचे-
त्यस्य सिद्धिरित्यभिप्रायेणाह—*पदे इतीति* । *अत्रेति* । "उत्तर-
पदत्वे च" इत्यस्य उत्तरपदस्य कार्यित्व एव प्रवृत्तिरित्यत्र "गतिका-
रक" इत्यस्यानित्यत्वे च पदे इत्यस्य पदत्वयोग्योपलक्षणत्वे चेत्यर्थः ।
इदं भाष्यमपीति । पदेऽन्त इति सप्तमीसमासपरं प्रकृतसूत्रस्थभा-
ष्यमपीत्यर्थः । अपिना षात्पदान्तात् "न लुमताङ्गस्य" "ङमो ह्रस्वात्"
"उञि च पदे" इति सूत्रस्थभाष्यस्य ग्रहणम् । ननु पदचरमावयवसा-
धकस्थानिवद्भावस्यैव "न पदान्त" इतिनिषेधः; यथा गोचेत्यादौ ।
तथा च वेतस्वानित्यत्र स्थानिवद्भावो न तत्साधकः; किन्तु रुत्वप्रति-
बन्धक इति न तस्य "न पदान्त" इत्यनेन निषेध इति पदेऽन्त इत्यर्था-
भ्रयणेन तत्र दोषवारणपरभाष्यं न सङ्गच्छत एवेत्याशङ्क्याह—*प्रति-
बन्धकश्चेति* ।

अत्रेदमवसेयम्—स्थानिवद्भावस्तावद् द्विविधः—पदचरमावयवादेः
साधकः प्रतिबन्धकश्च । निषेधसम्भावनाप्रयोज्यसम्भावनाविषयः पद-
चरमावयवाद्यभावो यत्र तत्र साधकः । यत्र निषेधसम्भावनाप्रयोज्य-
सम्भावनाविषयः पदचरमावयवादिस्तत्र प्रतिबन्धकः । द्विविधोऽप्ययं
पुनः प्रत्येकं द्विविधः—साक्षात्परम्पराभेदात् । तत्र साधके साक्षात्त्वं च
पदसंज्ञाऽतिरिक्ताद्वारकत्वं बोध्यम् । एषाञ्च चतुर्विधानां स्थानिवद्भा-
वानां मध्ये परम्परासाधकस्य स्थानिवद्भावस्य नानेन निषेधः ।
वेतस्वानित्यत्र भसंज्ञाप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावस्य तत्प्रतिबन्धद्वारा
सान्तवृत्तिपदसंज्ञासम्पादनद्वारा पदचरमावयवरुत्वसाधकत्वेन निषे-
धादेव सान्ते भसंज्ञया रुत्वाभावे सिद्धे सप्तमीसमासाश्रयणपरभाष्य-

विरोधात् । अत एव 'षडिक' इत्यत्र षकारान्तधर्मिकभसंज्ञाप्रतिबन्ध-
कस्थानिवद्भावस्य परम्पराजडत्वसाधकत्वेऽपि नानेन निषेधः । न च
सप्तमीसमाले 'षडिक' इत्यत्रेकस्य पदत्वाभावात्कथमनेन निषेधसम्भव
इति वाच्यम् । एकस्य पदत्वाभावेऽपि झुलिशब्दाकारयोर्लोपे तस्य
स्थानिवत्त्वेन पदत्वात्तस्मिन्नन्तस्य विधिसत्त्वेनेतिविवरणोक्तरीत्या
तत्सम्भवात् ।

केचित्तु—परम्परासाधकस्थानिवद्भावनिषेधाभावस्य फलं सुधृ-
डिति । तत्र हि इण्यः तोर्धञर्थे के इणो यणि यशब्देन सुधीशब्दस्य
समाले सुधीय इति, तत आचारकिबन्ताद्विचि अल्लोपयलोपयोः
सुधी इत्यस्य ऋट्शब्देन समाले सुधी ऋडिति दशायाम् "ऋत्यक" इति
प्रकृतिभावप्रतिबन्धकाल्लोपस्थानिवद्भावस्य परम्परायणसाधकत्वेऽपि
न निषेध इति ऋट्परत्वाभावात्प्रकृतिभावाभावाद्यणवेत्याहुः ; तत्र ।
"ऋत्यक" इत्यत्र ह्रस्व इत्यस्याप्यनुवृत्तेः परम्परायणसाधकत्वेन स्था-
निवद्भावस्य निषेधाभावेऽपि पदचरमावयवस्य ह्रस्वस्य साक्षात्प्रतिबन्ध-
कत्वेन निषेधस्य दुर्वारतया तत्र पक्षे ह्रस्वसमुचितवतप्रकृतिभावस्येष्ट-
त्वात् । साक्षात्पदचरमावयवसाधकस्थानिवद्भावनिषेधस्योदाहरणं वा-
क्यसंस्कारपक्षे—*कानि सन्तीति* । पदसंस्कारपक्षे—*गोचेति*
तत्र "अच" इत्यल्लोपस्य स्थानिवद्भावस्य साक्षादेवावज्ञसाधकत्वात् ।
न च "अच" इत्यल्लोपः परनिमित्तको नेति वाच्यम् । वत्रश्चेत्यत्रेव प्राची-
नमतेऽङ्गभसंज्ञाऽऽक्षिप्तप्रत्ययनिमित्तकत्वेन नागेशमते परम्परानिमित्त-
कत्वेन च तत्त्वसौलभ्यात् । न च प्रतीचो यदिति निर्देशाद् "अच" इत्यल्लो-
पो न स्थानिवदिति कल्पनाशेदं फलमिति वाच्यम् । तेनातिरिक्तव-
चनकल्पनापेक्षया सूत्रोदाहरणस्यैव युक्तत्वात् । दध्युपपदकेणधातो-
र्मूलविभुजादित्वात्कप्रत्यये इणो यणि दधिय इत्यत्र यणः स्थानिवत्त्वेन
प्राप्तयण् रूपपदचरमावयवस्य साक्षात्साधकस्य स्थानिवद्भावस्य निषे-
धस्य फलसत्त्वाच्च ।

साक्षात्पदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावनिषेधस्योदाहरणं वा-
क्यसंस्कारपक्षे—*एषो यन्निति* । तत्र यणादेशस्थानिवद्भावस्य सा-
क्षात्पदचरमावयवत्वप्रतिबन्धकत्वात् । पदसंस्कारपक्षे एष यन्नित्य-
स्यैवेष्टत्वे तु हरिशब्दस्य यशब्देन समाले तत आचारकिबन्तात्कर्तृ-
किप्यल्लोपयलोपयोः "ह्रस्वस्य" इति तुकि हरिदित्यत्राल्लोपस्थानि-
वत्त्वस्य साक्षात्पदचरमावयवतुक्प्रतिबन्धकस्य निषेधः फलम् । एवं
भूपूर्तेर्वकेणधातोर्मूलविभुजादित्वात्के इणो यणि तेजोय इत्यत्र यणा-

देशस्थानिवद्भावस्य साक्षात्पदचरमावयवत्वप्रतिबन्धकस्य निषेधः फलं बोध्यम् । परम्परापदचरमावयवप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावनिषेधस्योदाहरणं दध्यार इति । तत्र हि दध्युपपदकृत्तोरणि वृद्धौ दधि आरेति स्थिते आर्शब्दे स्थानिवत्त्वेन ऋबुद्ध्या “ऋत्यक” इति प्रकृतिभावो न तस्य स्थानिवद्भावस्य प्रकृतिभावसाधनद्वारा पदचरमावयवस्य यणः प्रतिबन्धकत्वात् । यदि तु “ऋत्यक” इत्यत्र ह्रस्वपदस्याप्यनुवृत्तेर्ह्रस्वस्यापि विधानात्साक्षात्पदचरमावयवसाधकत्वादेवात्र निषेधः सुलभ इति विभाव्यते; तदा सार्पिर्भ्यामिति फलं बोध्यम् । तत्र हि सार्पिःशब्दादिदमर्थेऽणि आद्यचो वृद्धौ सार्पिषशब्दस्याशब्देन समासे सार्पिषाशब्दादाचारकिवन्तात्कर्तृकिपि नपुंसकह्रस्वे तत आचारकिवन्तात्कर्त्तरि क्थिललोपे भ्यामि सार्पिर्भ्यामित्यत्रालोपस्य स्थानिवत्त्वस्य भसंज्ञाप्रवर्त्तनद्वारा कृत्वप्रतिबन्धकस्थानेन निषेधात् । एवं व्याघ्रपाच्छब्दस्याशब्देन समासे ततश्चाविमकाविनादेशे गुणे व्याघ्रपादेनेति स्थिते परादिवत्त्वेनैव शब्दे स्वादित्वमानीय व्याघ्रपाच्छब्दस्य भवे पदादेशे व्याघ्रपादेनेत्यत्र गुणादेशस्थानिवद्भावस्य पाच्छब्दान्तवृत्तिभत्वप्रतिबन्धकद्वारा पदचरमावयवपदादेशप्रतिबन्धकस्य निषेधः फलम् । एवं व्याघ्रपाच्छब्दस्याशब्देन समासे तत आचारकिवन्ताद्विचि अल्लोपे व्याघ्रपाच्छब्दाद्विभक्तौ भसंज्ञायां पदादेशे व्याघ्रपादेति भवति । तत्र पाच्छब्दान्तधर्मिकभसंज्ञाप्रतिबन्धकस्थानिवद्भावस्य परम्परापदचरमावयवपदादेशप्रतिबन्धकत्वेन निषेधः फलं बोध्यम् । अथ कथं भावसाधने वाचिकस्य सिद्धिरिति चेत् ? “एकाक्षरपूर्वपदानाम्” इति वार्तिकेनाशीर्दत्तस्य लोपेऽञ्जलादेशत्वाद् भसंज्ञायामपि स्थानिवद्भावमावाप्तिसिद्धिरिति गृहाण । षडिके तु न तद्वार्तिकं प्रवर्तते ‘षष्ठाजादिवचनात्सिद्धम्’ इत्युक्तेः षष्शब्दातिरिक्तत्वेनैकाक्षरपूर्वपदेत्यत्र सङ्कोचादिति प्रदीपोद्घोतयोः स्पष्टम् । अथ “भावसाधने वाचिकार्थमेकाक्षरपूर्वपदानाम्” इति वार्तिकाश्रयणं तत्रापि षष्शब्दातिरिक्तत्वेन सङ्कोचः वेतस्वानित्याद्यर्थं सप्तमीसमासाश्रयणमिति यत्तत्रयम् ।

कर्मसाधने तु षडिकार्थं षषः पदत्वमात्रं विधेयमिति लाघवात्कर्मसाधन एवास्त्विति चेद् ? न । भावसाधनेऽपि वेतस्वानित्याद्यर्थाभिते भसंज्ञाद्वारकपरम्पराया अपि ग्रहणमित्यर्थबोधके अथवेत्यादिना भाष्योक्तसिद्धान्तपक्षे षडिके भस्वद्वारकपरम्पराया अनाश्रयणमात्रस्यैवोद्घोतोक्तरीत्या बोधनेन तदंशे साम्यात् कर्मसाधने विधिग्रहणस्य

स्थानिवद्भावो निषिद्ध्यते, विनिगमनाविरहात् । एतत्सूत्रभाष्य-
 “कमेणिङ्” (पा०सू० ३-१-३०) इत्यादिसूत्रभाष्यैः “पूर्वत्रा-
 सिद्धे न स्थानिवत्” इत्यवष्टभ्य वरेयलोपस्वरदीर्घग्रहणवर्जं
 द्विर्वचनादि प्रत्याख्यातमिति लभ्यते । निषेध इति । द्विर्वच-
 नग्रहणात् “पूर्वत्रासिद्धे” इति निषेधाद्वेति भावः ।

द्वन्द्वनिर्दिष्टेषु द्विर्वचनादिष्वनन्वयापत्तिः परमतिरिच्यत इत्यतः सर्वैर-
 पेक्षितोऽयं पक्ष इति दिक् ।

वरेयलोपस्वरदीर्घग्रहणं वर्जमिति । यद्यपि प्रकृतसूत्रे भाष्ये
 “पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत्” इति वक्तव्यं वरेयलोपस्वरवर्जमित्येवोक्तं ;
 तथाऽपि तर्हीर्घस्याप्युपलक्षणं “कमेणिङ्” इति सूत्रे “चिण्णमुलोः”
 इति सूत्रे च भाष्ये “चिण्णमुलोः” इति सूत्रविषयेऽपि प्यन्ताणौ
 दीर्घविधौ निषेधस्य सञ्चारितत्वात् “चिण्णमुलोः” इति सूत्रे “णिज्ज-
 वेतानां चोपसंख्यानम्” इति वार्तिकस्य दीर्घविधौ स्थानिवत्त्वनिषेधेन
 प्रत्याख्यानाच्च । द्विर्वचनसवर्णानुस्वारदीर्घजश्चरः प्रत्याख्याता इति
 कौमुदी तु चिन्त्यैवेति “चिण्णमुलोः” इति सूत्रे शेखर एव सुव्यक्तम् ।
 दीर्घविधौ ‘प्रतिदीर्घ’ इति भाष्योदाहरणमपि ‘न चोदाहरणमादरणी-
 यम्’ इति न्यायादुपलक्षणमिति भावः । वस्तुतस्तु सापादिकदीर्घस्यापि
 ग्रहणे श्रायसौ जनावित्यादौ वृद्धौ कृतायां परादिवत्त्वेन सर्वनामस्थान-
 त्वेनैकदेशविकृतन्यायेनाङ्गत्वेनासन्तलक्षणस्य नान्तलक्षणस्य च दीर्घ-
 स्यापत्तिः । अङ्गत्वमक्तपरिमाणमिति तु वक्तुमनर्हम् ; श्रायसावित्य-
 त्रैव नुमापादनपर-“अचः परस्मिन्” इति सूत्रभाष्यव्याख्यानावसरे
 चिवरणे तन्न्यायेनैवाङ्गत्वानयनात् । एवञ्च भाष्यमते प्यन्ताणौ जा-
 तिनिर्देशादुपसंख्यानान्नष्टसिद्धिर्विधेयेति शिवम् ॥*

इति श्रीमदुमादत्तशर्मतनुजन्मनः श्रीखुद्दीशर्मणः कृतौ लघुश-
 ब्देन्दुशेखरव्याख्यायां नागेशोक्तिप्रकाशाख्यायां
 न पदान्तसूत्रान्तमाद्यं खण्डं परिपूर्णम् ।

शास्त्रार्थ तथा परीक्षोपयोगी अनुपम ग्रन्थरत्न

जौनपुरवद लापुरनिवासी वैयाकरणशिरोमणिघटिकाशतकशतावधानाद्युक्तविप्रसिद्धशास्त्रार्थी

पण्डितराज शुक्लश्रीवेणीमाधवशास्त्रीजी-रचयिता ।

परिष्कृतदिप्पणीकार-शुक्लश्रीराजनारायणशास्त्रीजी ।

कौमुदीकल्पलतिका

(सिद्धान्तकौमुदीगुप्तरहस्यप्रकाश)

यह वैयाकरणसिद्धान्तकौमुदी की अपूर्व टीका है। इसमें प्रत्येक पंक्तियों के सरल तथा संक्षिप्त व्याख्यान, पचासों सूत्रों के सरल शाब्द-बोध, अद्भुत नई २ कल्पनावर्ण तथा साम्प्रदायिकगुप्त कोटियाँ प्रकाशित की गई हैं। संज्ञाप्रकरण से लेकर स्वरवैदिकान्तपरीक्षोपयोगी फक्किकाओं का व्याख्यान करनेवाला इसे छोड़ दूसरा ग्रन्थ अभी कहीं से भी प्रकाशित नहीं है। प्रणीतापात्रम्पुरतः कृत्वा इत्यादि व्यवहारप्रसिद्ध प्रयोगों का खण्डन किया गया है। पचासों नवीन पंक्तियाँ “अकःकिं हरये” इत्यादि कल्पना कर लिखी गई हैं। न्यास भी विचित्र २ हैं। इस पुस्तक के लेने से विश्वास रखिये कौमुदी सम्बन्धी किसी भी फक्किका ग्रन्थ की आवश्यकता नहीं पड़ेगी। लगभग ४५० पृष्ठात्मक ग्रन्थ सुन्दर कागज छपाई आदि होने पर भी छात्रजनोपकारार्थ मूल्य १॥) कमीशन काटकर १।)

मात्र रक्खा गया है।

परिभाषेन्दुशेखर

[बृहच्छास्त्रार्थकलाटीकासहित]

इसमें अत्यन्त अलभ्य प्राचीन परिष्कारों की शैली, नवीन कल्पनाओं द्वारा कतिपय शेखरस्थलों का खण्डन तथा बहुत से ग्रन्थों की समालोचनायें भी वर्तमान हैं। परीक्षा तथा शास्त्रार्थ दोनों के प्रकार पृथक् २ लिखे गये हैं। इससे एक साधारणव्युत्पत्तिक भी परिभाषेन्दुशेखर को अपने आप लगा सकता है। इसके लेने से शर्त्तिया लघुजटाजूट भूति विजया परिभाषाभास्करादिग्रन्थों की आवश्यकता न पड़ेगी।

ग्रन्थ अत्यन्त सुन्दर निकल रहा है। मूल्य भी लागतमात्र रक्खाजायगा।

प्राप्तिस्थानम्—

चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय,

बनारस सिटी ।

परिष्कारदर्पण

(परिष्कारों का खजाना)

लघुशास्त्रार्थकला (परिभाषेन्दुशेखरखण्डन) सहित

यह परिष्कारग्रन्थ अभी तक अद्वितीय है। इसमें परिष्कार बनाने की रीतियाँ परिष्कृतपाणिनिसूत्रोदाहरणपूर्वक बतलाई गई हैं। जिन्हें देखकर आप स्वयम् दूसरे सूत्रों का या वाक्यों का अपेक्षित परिष्कार सहज ही में बना सकेंगे। अवच्छेदकत्वप्रतियोगित्वादिपदार्थों का निरूपण भी इस लिये किया गया है कि शेखरादिग्रन्थ सर्वथा आप के हस्तगत हो जायँ। पृष्ठ संख्या २७५ सुन्दर कागज छपाई आदि होने पर भी प्रचारार्थ मूल्य भी स्वल्प १२) कमीशन काट कर ॥३) मात्र रक्खा गया है।



व्युत्पत्तिवाद

[शास्त्रार्थकलाटीकासहित]

यह ग्रन्थ द्वितीयाकारकान्त न्यायव्याकरणाचार्य के अन्तिम खण्डों की परीक्षाओं में है। अभी तक इसकी बहुत कम टीकायें निकली हैं। जो निकलीं भी वे बहुतेरी शास्त्रार्थमात्रोपयोगी तथा बहुतेरी परीक्षामात्रोपकारिणी हैं। जिनसे एकही प्रयोजन सिद्ध हो सकता था। अतः इस ज्ञति की पूर्ति इस शास्त्रार्थकलाटीकासहित व्युत्पत्तिवाद से की गई है। इसमें “इति परीक्षालेखप्रकारः” अथ शास्त्रार्थप्रकारः” इस तरह विषय-विभाग से बड़ी ही सुगमता हो गई है। साथही कालेज की गत परीक्षाओं के प्रश्नपत्र भी छपे हैं। एवम् लगभग बड़े आकार के ३०० पृष्ठात्मक कागज छपाई सुन्दर ग्रन्थ का मूल्य प्रचारार्थ २) कमीशन काट कर १॥१) मात्र रक्खा गया है।

सर्वविधपुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

चौखम्बा-संस्कृत-पुस्तकालय,

बनारस सिटी।